



N° 835

# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

QUATORZIÈME LÉGISLATURE

---

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 20 mars 2013.

## PROJET DE LOI

*relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche,*

**(Procédure accélérée)**

(Renvoyé à la commission des affaires culturelles et de l'éducation, à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du Règlement.)

PRÉSENTÉ

AU NOM DE M. Jean-Marc AYRAULT,  
Premier ministre,

PAR Mme Geneviève FIORASO,  
ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche.



## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Président de la République et le Gouvernement ont voulu donner à l'enseignement supérieur et à la recherche une place essentielle dans le redressement du pays.

Le monde est en pleine mutation. Nos sociétés développées font face à des changements rapides et profonds, dictés par des équilibres nouveaux, avec des enjeux sociaux, environnementaux, économiques, tout à fait inédits.

Face à ces transformations parfois brutales, les pays développés comme les pays émergents investissent massivement dans la formation, la recherche et l'innovation.

Les Français attendent beaucoup, eux aussi, de leurs universités, de leurs écoles et de leurs centres de recherche, pour protéger, développer et transmettre leur capital de connaissances et pour soutenir leur économie. Notre avenir dépend de nos savoirs. C'est la raison pour laquelle le Président de la République et le Gouvernement de Jean-Marc Ayrault ont voulu donner à l'enseignement supérieur et à la recherche un rôle privilégié dans la mobilisation nationale pour la qualification, l'emploi et la compétitivité. Ils en ont fait des piliers de la priorité donnée à la jeunesse : grâce à l'enseignement supérieur et à la recherche, elle peut former l'espoir de se projeter dans l'avenir, de voir s'ouvrir des perspectives pour tous.

Le Président de la République l'a confirmé au Collège de France en rendant hommage au Prix Nobel de physique 2012 Serge Haroche : « Investir dans le savoir, c'est préparer la France de demain ».

Ainsi, dans un contexte budgétaire tendu, le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche a bénéficié de crédits en hausse significative, + 2,2 % en 2013, et de 5 000 créations d'emplois sur la durée du quinquennat, les premières dans l'enseignement supérieur depuis 2007.

Comme dans beaucoup de pays démocratiques, c'est donc bien sur un modèle de progrès partagé au service d'enjeux sociétaux, que nous voulons

construire, fédérer, et consolider notre cohésion sociale. Nous avons le privilège de bénéficier d'un corps enseignant de très haut niveau, de chercheurs de classe internationale, de personnels techniques et administratifs très compétents. Ces femmes et ces hommes portent nos espoirs. Nos universités, nos grandes écoles, nos grands organismes de recherche réputés dans le monde symbolisent l'excellence du service public de l'État. Les Français y sont profondément attachés car ils savent cette mission essentielle à leur avenir et celui de leurs enfants. C'est pourquoi ses porteurs, les fonctionnaires de l'État, doivent être défendus. C'est pourquoi ils doivent disposer du cadre de travail le plus efficace possible.

Plus que jamais, il faut qualifier tout au long de la vie, décroïsonner, développer la créativité, miser sur la coopération entre sites, entre acteurs. Cela suppose de s'appuyer sur des savoirs et des connaissances plus largement partagés pour remettre en mouvement une société en proie au doute.

Cela n'empêche ni les défis, ni l'émulation qui stimulent l'exigence de qualité, de performance et la découverte. Mais ce qui doit réunir enseignants, chercheurs, étudiants, fidèles à leur engagement pour la création et la transmission des savoirs, c'est cette mission commune au service du redressement national.

Notre système d'enseignement supérieur et de recherche doit être en mesure de la mener à bien : c'est le but de la réforme proposée et de la loi qui la porte.

Pourquoi une nouvelle loi ?

Des enjeux sans précédent.

Cette loi sur l'enseignement supérieur et la recherche sera le septième texte depuis cinquante ans. Tous furent justifiés sans doute, tous eurent leur utilité. Mais rarement leur objet fut chargé de tant d'espoirs et de responsabilité, rarement la contribution potentielle à l'emploi et à l'équilibre social de notre pays fut si déterminante.

C'est le premier texte qui lie l'enseignement supérieur et la recherche, tant leur complémentarité et leur imbrication sont aujourd'hui une évidence.

Ce qui se joue dans le renforcement de nos capacités de formation, c'est bien l'élévation du niveau de qualification pour le plus grand nombre,

les échanges de connaissance et d'idées à tous niveaux, la possibilité de retenir et développer sur notre sol la production industrielle, de services, de connaissances et de culture. C'est l'avenir de toute la jeunesse, donc l'avenir de notre pays, qui est en jeu et c'est pourquoi la réussite des étudiants sera la priorité de cette loi.

Ce qui se joue dans la performance de notre recherche fondamentale et technologique, jusqu'au transfert vers l'industrie et la société, ce sont une meilleure compréhension du monde, les innovations de rupture répondant aux défis de ce siècle, l'amélioration de notre compétitivité pour maintenir des emplois et en développer de nouveaux, la diffusion de modèles de progrès pour tous.

Cette loi est d'abord rendue nécessaire par ces enjeux de société, qui dépassent le périmètre académique et font interagir toutes ses composantes.

Elle est également nécessaire pour remédier aux difficultés que la loi recherche de 2006 et la loi relative aux libertés et responsabilités des universités (loi LRU) de 2007 n'ont pas permis de résoudre ou ont, au contraire, aggravées.

#### Rétablir les conditions de l'autonomie.

Quand elle est réelle, c'est-à-dire assortie de l'accompagnement et de la gouvernance correspondante, l'autonomie des universités initiée par Edgar Faure en 1968 et réaffirmée par Alain Savary en 1984 est un bon principe de gestion, auquel nous souscrivons pleinement. L'autonomie rapproche les lieux de décision des acteurs, elle s'appuie sur la confiance et elle respecte la diversité.

Mais la loi LRU de 2007 n'a de fait accompli qu'une déconcentration partielle de la gestion des personnels. Les modalités de l'autonomie et l'accompagnement des gestionnaires ont été déficients. Le mode de gouvernance, très centralisé, au détriment de la collégialité consubstantielle à la vie académique, n'a pas contribué à prévenir ces difficultés de gestion.

Les mesures contenues dans le projet de loi visent toutes à rétablir et approfondir les conditions d'une autonomie réelle, assise sur des bases solides, dans le cadre d'une régulation nationale qui est la contrepartie de l'autonomie. Il faudra le temps du quinquennat, ainsi qu'une coopération étroite entre l'État et les universités, pour rétablir une situation dégradée, en contradiction frappante avec les promesses formulées, les effets d'annonce suivis de lendemains désenchantés.

Au-delà de l'objectif central d'autonomie, le reste du bilan est sévère : réussite en licence et égalité des chances se sont dégradées.

Aujourd'hui, seulement 43 % des 25-34 ans accèdent à un diplôme de l'enseignement supérieur, 28 % si l'on considère le niveau bac +3, tandis que la réussite en licence, malgré un plan de 730 millions d'euros qui était supposé l'améliorer, continue de décliner (- 5 % de réussite constatés deux ans après la fin de ce plan).

De plus, alors que 23 % de nos concitoyens peuvent être considérés comme disposant de « revenus modestes », leurs enfants ne représentent que 13 % des inscrits en 1<sup>e</sup> année après le baccalauréat, 9 % en master, et 5 % en doctorat. Les inégalités sociales se reproduisent, s'aggravent même, dans l'orientation. Les bacheliers professionnels et technologiques qui sont amenés à suivre les filières généralistes de l'université, faute d'avoir été accueillis, comme ils le demandaient, respectivement dans les filières de STS et IUT qui étaient pourtant conçues pour eux, subissent en premier cycle un taux d'échec de 6 à 7 fois supérieur à celui de leurs camarades titulaires du baccalauréat général.

Il n'est donc pas surprenant que notre ascenseur social soit en panne, ce qui révèle notre incapacité à assurer des parcours d'orientation et de formation réussis aux jeunes issus des familles les plus modestes. C'est un facteur de désespérance pour la jeunesse et les familles car toutes les études montrent qu'un jeune diplômé a davantage de chances de trouver ou retrouver un emploi.

Notre système d'enseignement supérieur et de recherche est trop complexe et trop peu lisible.

La mise en place du système « licence-master-doctorat » (LMD), adopté à Bologne et destiné à harmoniser et simplifier l'offre de formation, a généré, faute de suivi central, une prolifération de diplômes et d'intitulés. Aujourd'hui notre catalogue de filières de formation et de diplômes est à l'évidence incompréhensible.

Plus de 8 000 intitulés de licences et de masters, sans compter ceux des écoles non habilitées par le ministère de l'enseignement supérieur et la recherche : les familles, et particulièrement les plus modestes, les étudiants, les entreprises, et même parfois les responsables universitaires eux-mêmes, s'y perdent.

De leur côté, la loi recherche de 2006 et la loi LRU en 2007 ont créé de nombreuses structures et dispositifs nouveaux : des PRES (presque tous des établissements publics de coopération scientifique, EPCS), des réseaux thématiques de recherche avancée, RTRA (à statut de fondations), l'Agence nationale de la recherche, l'ANR et l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, l'AERES (des agences nationales).

Cette complexité suscite une grande confusion, que les objets du programme d'investissement d'avenir, PIA (Idex, Labex, Equipex, IHU, IRT, IEED, SATT, etc.) qui concernent largement l'enseignement supérieur et la recherche n'ont pas toujours contribué à clarifier.

Enfin, l'accumulation des appels d'offres et des strates juridiques a généré un alourdissement démesuré des tâches administratives et une augmentation très inquiétante du nombre de contrats à durée déterminée et de la précarité. Notre système est devenu illisible non seulement pour les acteurs nationaux et les usagers, mais aussi pour leurs homologues en Europe et dans le monde. Le simplifier est donc une nécessité attendue par tous, qui contribuera grandement à notre attractivité nationale et internationale.

Notre stratégie de recherche est confuse, notre présence s'affaiblit au niveau européen.

La multiplication récente des appels à projets n'a pas produit de développement sensible du transfert des résultats de la recherche et de sa valorisation. Notre production relative de brevets et les créations de *start-ups* n'ont pas augmenté.

Mais cette frénésie d'appels a aussi paralysé la recherche fondamentale, qui a besoin, au contraire, de liberté d'initiative, de sérénité et de continuité des financements dans la durée. De ce maquis compétitif n'émerge pas de stratégie nationale de recherche affirmée et solide, avec des priorités partagées.

Enfin, monopolisés par les appels à projets nationaux, nos chercheurs ont déserté le champ européen : notre taux de retour dans les projets du dernier Plan cadre de recherche et de développement technologique (PCRDT) européen est tombé à 11,4 % (contre 16 % à l'avant dernier PCRDT), alors que nous sommes, avec plus de 16 %, les premiers contributeurs aux recettes, derrière l'Allemagne. Pourtant, notre taux de réussite est supérieur à la moyenne, devant l'Allemagne. C'est donc faute

d'avoir eu tout simplement le temps de soumettre des projets que nous avons affaibli notre position en Europe.

Nous avons ainsi à la fois réduit nos sources de financement et perdu de l'influence dans les partenariats d'avenir européens.

### Une démarche législative basée sur la confiance et le dialogue

Pour toutes les raisons rappelées ci-dessus, il était urgent de remédier aux dysfonctionnements constatés et de réaffirmer une vision et une ambition partagées. En plaçant l'enseignement supérieur et la recherche au cœur du redressement de notre pays, la démarche proposée recherche le juste équilibre entre la continuité de notre histoire académique riche, originale, diverse, et la mise en œuvre des évolutions nécessaires.

Pour préserver un milieu académique déjà fortement déstabilisé par la succession désordonnée de réformes et d'appels à projets ainsi que par la défiance dont il a fait l'objet au cours du dernier quinquennat, nous avons évité la remise en cause systématique des mesures récentes.

La méthode choisie est celle du dialogue et du respect du travail effectué par les équipes au cours de ces dernières années. C'est aussi une méthode politique et prospective, qui permet de corriger les dysfonctionnements constatés par le plus grand nombre et d'imaginer ensemble l'enseignement supérieur et la recherche de demain.

Cette méthode est basée sur le dialogue et sur un travail coopératif, où l'État assume ses responsabilités de stratégie, de régulation, d'accompagnement, d'impulsion et de contrôle, tout en laissant place aux initiatives venues des laboratoires, des équipes pédagogiques, des établissements, et des territoires et en respectant leurs spécificités. Elle vise avant tout à construire la réforme avec les acteurs, à veiller à ce qu'ils s'approprient l'ensemble des mesures, et à poser les bases d'un changement durable, en profondeur.

C'est un État qui redevient stratège, n'abandonne pas les universités et les organismes de recherche publics, mais les accompagne avec force vers une autonomie réelle au service de l'intérêt général du pays.

La première étape a été de renouer le dialogue avec des acteurs fragilisés par cinq ans de déstabilisation et d'effets d'annonce. C'est le sens des Assises de l'enseignement supérieur et de la recherche, lancées dès le mois de juin 2012.



Après la mise en place en juin d'un comité de pilotage indépendant présidé par la professeure Françoise Barré-Sinoussi, plus de 20 000 acteurs ont ainsi participé à cette vaste consultation, avec 106 auditions nationales, 1 291 contributions écrites, et l'organisation de dizaines de séminaires thématiques en région. Le rapport final de tout ce travail collectif, comprenant 135 recommandations, a été remis par le comité de pilotage et son rapporteur Vincent Berger au Président de la République le 17 décembre 2012.

Ce dialogue approfondi a produit l'essentiel du diagnostic qui précède et suscité bon nombre des mesures qui suivent. Il a été complété par le rapport de Jean-Yves Le Déaut, parlementaire en mission, mené en coordination avec les Assises et remis au Premier ministre le 14 janvier dernier.

Il a permis de parvenir à une conception partagée de l'avenir de l'enseignement supérieur et de la recherche, fondée sur les principes de la performance collective et de la coopération entre les acteurs et les établissements.

Il confère à ce texte la légitimité démocratique d'une concertation aussi large que possible, inédite à ce jour.

### Les propositions de la loi

Pour la première fois de notre histoire, une seule loi d'orientation englobe l'ensemble des questions relatives à l'enseignement supérieur et à la recherche. Elle vise quatre objectifs majeurs :

- offrir de meilleures chances de réussite à tous les étudiants, améliorer la pertinence de leur orientation et leur insertion professionnelle, pour atteindre 50 % d'une classe d'âge diplômée de l'enseignement supérieur,

- donner un nouvel élan et une meilleure visibilité à notre recherche, afin de faire face aux grands défis économiques et sociétaux, dans une ambition partagée avec la société tout entière,

- renforcer la coopération entre tous les acteurs et réduire la complexité institutionnelle, concilier la collégialité dans l'université et l'excellence pour tous,

- amplifier la présence de la recherche française dans les programmes européens et le rayonnement international de nos universités, écoles et laboratoires, encourager la mobilité des étudiants, des enseignants des

chercheurs et des personnels techniques et administratifs, et améliorer l'attractivité de nos sites.

Pour atteindre ces objectifs, la loi sera complétée par des mesures réglementaires, contractuelles ainsi que par des initiatives ministérielles ou interministérielles, toujours prises en dialogue avec les communautés concernées.

En concertation avec les acteurs et les parties prenantes, nous souhaitons intensifier le dialogue entre la science et la société, l'intégrer à la stratégie de recherche, notamment pour développer la production et la diffusion d'une culture de la connaissance, de la découverte scientifique et de l'innovation. La culture scientifique et technique sera également abordée dans d'autres projets de loi au cours de l'année 2013 pour préciser son organisation nationale et territoriale.

#### L'objectif prioritaire : la réussite des étudiants

Pour démocratiser réellement l'accès à l'enseignement supérieur et améliorer la réussite étudiante, la loi sera accompagnée d'une réforme globale du cycle licence qui fera l'objet de mesures d'ordre réglementaire, adaptées à chaque type de bachelier, à chaque profil d'étudiant.

Elle prévoit l'orientation en amont dès le lycée et jusqu'à l'université, en lien avec le Ministère de l'éducation nationale. Elle rapproche les différents types de filières pour faciliter les échanges, fluidifier et diversifier les parcours. Elle crée à cette fin des passerelles et des équivalences pour éviter les parcours erratiques trop fréquents aujourd'hui en premier cycle. Elle pose les conditions pour introduire davantage de pluridisciplinarité dans le cursus de la licence, afin de favoriser une spécialisation progressive et faciliter les réorientations. Elle permet d'engager résolument la simplification de l'offre de formation, en diminuant considérablement le nombre d'intitulés de diplômes, tout en augmentant le nombre des diplômés, grâce à un système d'accréditation adapté et la mise en place par le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, en concertation, d'un cadre national des diplômes.

Dans le même souci d'une plus grande fluidité des parcours, la loi invite les lycées qui comprennent des classes préparatoires aux grandes écoles (CPGE), ainsi que ceux qui comprennent des sections de techniciens supérieurs (STS), à établir un lien conventionnel avec un établissement universitaire de leur choix afin que les étudiants voient leurs parcours de formation facilités dans l'enseignement supérieur. Comme dans beaucoup

d'autres grands pays universitaires, ces liens permettront aussi un enrichissement de l'enseignement par la recherche ainsi que des échanges en matière de pratiques pédagogiques, et rapprocheront, sans les confondre, les écoles des universités.

Enfin, la priorité donnée aux bacheliers professionnels dans les STS et aux bacheliers technologiques dans les IUT a pour objectif, en les affectant dans les formations qu'ils ont choisies et qui sont mieux adaptées à leur parcours antérieur, d'améliorer leurs chances de réussite. Cette mesure permettra d'accroître sensiblement la présence de ces bacheliers dans ces filières tout en y maintenant l'indispensable diversité des profils d'étudiants.

La réforme engage également une profonde rénovation pédagogique, avec deux mesures essentielles :

- un plan numérique ambitieux, France Universités Numérique, notamment pour la mise en ligne d'une partie des enseignements, avec un encadrement plus personnalisé des étudiants favorisant leur réussite,

- l'amélioration de l'insertion professionnelle des diplômés, notamment par le développement de l'alternance dont les effectifs doubleront d'ici 2020. En outre, la loi précise que l'accréditation prend obligatoirement en compte les objectifs d'insertion professionnelle et la mise en place explicite des relations entre les équipes pédagogiques et les représentants des professions concernées par la formation.

Cette réforme s'appuie sur un renforcement des moyens humains, au niveau pédagogique comme administratif et technique : dès cette année 1 000 emplois dédiés à la réussite en licence ont été créés dans les universités. 5 000 créations d'emplois sont ainsi prévues dans le quinquennat, conformément aux engagements du Président de la République.

C'est toujours dans la volonté de réussite pour le plus grand nombre que les nouvelles écoles supérieures du professorat et de l'éducation ont été installées au cœur de l'université. Elles bénéficieront ainsi d'un enseignement disciplinaire et d'une recherche de grande qualité, tout en développant l'acquisition progressive des compétences et de la professionnalisation indispensables à l'exercice du métier d'enseignant, qui est d'abord un métier de transmission. Elles constitueront aussi un centre de ressources pédagogiques, intégrant le numérique, disponible pour la formation initiale et tout au long de la vie pour tous les enseignants.

Cette réforme globale du cycle licence sera complétée par des mesures de nature extra-législative comme l'amélioration du dispositif d'admission post-baccalauréat, la mise en place de passerelles entre les différentes filières, en les complétant et en les inscrivant dans un processus global d'orientation et de connaissance des métiers et des parcours de formation déjà engagés.

L'amélioration des conditions de vie des étudiants est déjà engagée, avec un programme de 40 000 logements programmés dans le quinquennat, accéléré par le déblocage des plans campus et le partenariat avec les collectivités territoriales, la création de centres de santé sur les campus, l'évaluation en cours des aides sociales pour améliorer leur efficacité. Le secteur de la vie étudiante a fait l'objet d'une priorité dès le budget 2013, avec une augmentation supérieure à 7 %. Le CNOUS et le réseau territorial des CROUS sont confortés dans leur mission de service public au bénéfice de l'amélioration des conditions de vie des étudiants, décisive pour la réussite de leur parcours.

Le deuxième objectif de la loi est de permettre à notre recherche, dans toute sa diversité, de mieux répondre aux grands enjeux sociétaux à venir.

Un agenda stratégique de la recherche, inscrit dans la loi, en définit les priorités. Il sera harmonisé avec celui du programme européen Horizon 2020, et décliné en huit thématiques qui bénéficient d'une recherche fondamentale amont dont les applications éventuelles ne peuvent être anticipées :

- Gestion sobre des ressources et adaptation au changement climatique ;
- Une énergie, propre, sûre et efficace ;
- Stimuler le renouveau industriel ;
- Santé et bien-être ;
- Sécurité alimentaire et défi démographique ;
- Mobilité et systèmes urbains durables ;
- Société et économie numérique ;
- Sociétés innovantes, intégrant et adaptatives,

ainsi que les thèmes transversaux comme les sciences humaines et sociales et les technologies associées (biotechnologies, micro et nanoélectronique, matériaux...).

Le contenu de l'agenda fera l'objet d'un échange préalable approfondi avec l'ensemble des parties concernées : scientifiques, institutionnelles, économiques.

Cette stratégie de recherche sera coordonnée par le ministère de l'enseignement et de la recherche, sous la responsabilité d'un Conseil stratégique de la recherche placé auprès du Premier ministre. La loi fusionne ainsi trois conseils (le Haut conseil de la science et de la technologie, le Conseil supérieur de la recherche et de la technologie, le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche (CNESER)) et distingue d'un côté le Conseil stratégique de la recherche et de l'autre le CNESER, dont les missions sont élargies.

Ce Conseil stratégique de la recherche s'appuiera sur les compétences des Alliances thématiques, sur une mission transversale confiée au Centre national de la recherche scientifique (CNRS), organisme de recherche présent dans toutes les Alliances et sur l'expertise de l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et techniques.

La réussite de cet agenda de la recherche dépend largement de la simplification globale des structures et de leurs modalités de financement et d'évaluation.

D'une part, la loi fixe, à terme, l'objectif de couvrir l'ensemble du territoire national par une trentaine de fédérations d'universités et d'écoles. Les fondations pour la recherche sont encouragées à se rassembler et seront abritées dans la fondation de chaque regroupement territorial. Les établissements publics de coopération scientifique (EPCS) seront transformés en communautés scientifiques d'universités et établissements, nouvelle catégorie d'EPSCP.

Le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche (CNESER) est doté de compétences beaucoup plus effectives vis-à-vis de la recherche et de l'enseignement supérieur.

Du fait de ces regroupements, les PRES, les RTRA et RTCS peuvent être supprimés, et le CNESER et le Conseil supérieur de la recherche et de la technologie fusionnés.

D'autre part, afin d'alléger les charges administratives qui encombrant l'agenda des chercheurs et d'assurer à la recherche fondamentale la sérénité et la confiance nécessaires à son travail de moyen et long terme, le rééquilibrage des financements de la recherche a été engagé. Il sera poursuivi au bénéfice du financement récurrent des laboratoires tandis que la durée des contrats opérés par l'Agence nationale de la recherche a été allongée.

Afin de résorber la précarité qui s'est développée dans l'enseignement supérieur et la recherche, dans les quatre ans à venir 2 100 emplois de fonctionnaires seront proposés chaque année aux personnels de l'enseignement supérieur déjà présents dans les établissements et un dispositif réglementaire, déjà approuvé par l'Agence nationale de la recherche (ANR), limitera le recrutement sous contrats à durée déterminée dans les laboratoires.

Une attention particulière sera portée à l'insertion professionnelle des docteurs aujourd'hui insatisfaisante. Si le nombre de nos docteurs est insuffisant, la reconnaissance de leur qualification, le plus haut grade de l'enseignement supérieur, l'est tout autant. Un travail de reconnaissance du doctorat a été engagé par le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche tant pour l'accès à la haute fonction publique que dans les entreprises qui ne l'intègrent que trop lentement dans leurs conventions collectives, contrairement à d'autres pays comparables au nôtre. Les études doctorales sont un moment de spécialisation, elles sont aussi une formation dont les compétences contribuent utilement au développement des établissements publics comme privés. Le crédit impôt recherche incite déjà les entreprises à embaucher des docteurs, mais il faut accélérer cette reconnaissance.

L'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES) est remplacée par un Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, indépendant, qui fonctionnera suivant des principes d'expertise scientifique et de déontologie reconnus au niveau international et acceptés par tous les acteurs, permettant une évaluation des établissements cohérente avec celle des formations et des laboratoires. Ce Haut conseil clarifiera les objectifs, allègera et délèguera chaque fois que possible les procédures et garantira, par validation et contrôle, la qualité du système d'évaluation dans son ensemble. Il favorisera le développement d'une auto-évaluation rigoureuse et incontestable, et pourra assurer lui-même les évaluations à la demande des établissements.

Pour transformer les avancées de l'agenda de la recherche en innovations créatrices d'emplois et de nouvelles filières de développement, l'accent sera mis sur le transfert et la valorisation. La mission de transfert est explicitement mentionnée pour la première fois dans la loi, qui prévoit des dispositions pour accroître son efficacité.

Le développement de la recherche technologique fait partie intégrante de l'agenda stratégique et fait déjà l'objet, en complément de la loi, d'initiatives nouvelles déjà engagées, comme le renforcement des actions menées par les Instituts Carnot ou l'expérimentation de plateformes régionales « CEA-Tech ». L'ANR est dotée pour mettre en œuvre des projets de recherche partenariale avec des PMI et PME à fort potentiel de croissance. Enfin, la gestion de la propriété intellectuelle dans les partenariats public-public sera simplifiée et anticipée.

Elle sera également facilitée pour les entreprises, en particulier les PME et les entreprises de taille intermédiaire, qui s'engagent à produire sur le territoire de l'Union européenne, pour tout transfert réalisé grâce à des subventions publiques. Un livre des transferts, complémentaire à la loi, contiendra les dispositions nécessaires.

Le troisième objectif vise à favoriser la coopération de site et à garantir la collégialité et l'efficacité dans la gouvernance des universités.

La loi répond aussi à la forte attente en faveur d'un renforcement durable de la coopération entre tous les types d'établissements d'enseignement supérieur, les organismes de recherche, les acteurs socio-économiques et les collectivités territoriales, en particulier les régions et les métropoles. Les regroupements sous statut d'établissement public de l'État assureront la coordination nécessaire des politiques des établissements d'enseignement supérieur, sur un territoire qui peut être académique ou inter-académique.

Les contrats de site prévus dans la loi permettront aux établissements publics d'enseignement supérieur relevant du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche et aux organismes de recherche partenaires de ces établissements d'organiser de façon coordonnée leur offre de formation et leur stratégie de recherche et de transfert. Les établissements d'enseignement supérieur relevant d'autres autorités de tutelle peuvent s'y associer. Les contrats de site comporteront des dispositions spécifiques à chacun des établissements regroupés ou en voie de regroupement, qui devront être adoptées par leurs conseils d'administration, et ne pourront être remises en cause par les instances du regroupement. Elles seront

complétés par des contrats d'objectifs avec les collectivités territoriales concernées, au premier rang desquelles les régions. Ainsi, tout en réaffirmant l'exercice de la tutelle des établissements au niveau national, avec une responsabilité renforcée de l'État garant de l'égalité des ressources, la loi les met en mesure d'établir au niveau régional les collaborations les plus efficaces.

La loi permet d'effectuer ces rapprochements, sous un statut simplifié de communautés scientifiques, qui pourront s'appeler communautés d'universités et/ou d'établissements selon les cas, en s'adaptant au plus près à la réalité de chaque territoire. Fusion, fédération sous forme de communauté d'universités et d'établissements, rattachement par convention à un établissement en préservant la personnalité morale de chaque établissement rattaché, ou combinaison des dispositifs : chaque site académique ou inter-académique choisira la formule ou la combinaison la mieux adaptée.

Une trentaine de contrats de site devraient à l'avenir être signés avec le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche. Il s'engage à jouer ainsi pleinement et avec une efficacité renforcée son rôle régulateur, garant de l'émergence d'universités complètes, cohérentes et adaptées à chaque territoire.

De l'avis général, la gouvernance des universités doit progresser vers davantage de démocratie et de collégialité. La loi propose d'augmenter la représentation des étudiants et des personnels techniques et administratifs et de mettre en œuvre la parité, aujourd'hui mise à mal, dans les conseils élus. Elle restaure les conditions d'un débat démocratique plus équilibré en diminuant notamment la prime majoritaire dans le dispositif électoral.

Pour favoriser l'ouverture du projet de l'établissement sur son environnement, elle prévoit la présence de quelques personnalités extérieures nommées préalablement à l'élection de la présidence, selon des modalités modifiées et incontestables, avec les mêmes droits que les autres administrateurs.

Elle rééquilibre les pouvoirs entre le pilotage stratégique de l'établissement d'un côté et les décisions pédagogiques et scientifiques de l'autre, tout en laissant place à l'initiative des acteurs locaux pour les modalités de mise en œuvre.

Depuis près d'un an, le Gouvernement s'est attaché à reconstruire les instruments d'un accompagnement des universités.



En termes de moyens, d'abord : malgré les contraintes de nos finances publiques, en fin de gestion sur l'exercice 2012, une première aide a été apportée pour soutenir à titre exceptionnel la masse salariale des universités et les opérations de mise en sécurité les plus urgentes.

En termes d'accompagnement, ensuite, grâce à une procédure de suivi et d'accompagnement entièrement reconstruite. Au lieu de procéder à la « mise sous tutelle rectorale » de la dizaine d'universités ayant enregistré deux déficits successifs en 2012, le ministère de l'enseignement et de la recherche, par le biais de son inspection générale, a accompagné les établissements dans la réalisation d'audits approfondis qui ont servi de base aux discussions entre les présidences et les recteurs.

Les budgets de retour à l'équilibre ont tous été présentés aux conseils d'administration concernés, aucun n'ayant été dessaisi de ses compétences. En 2013, cette procédure d'audit et d'accompagnement sera mise en place dès l'apparition d'un premier déficit et le décret prévoyant la « tutelle » rectorale en cas de double déficit sera modifié dans le sens d'un dispositif à la fois plus précoce et plus concerté entre l'État et les universités.

En termes de rééquilibrage enfin. Alors que nos prédécesseurs n'ont pas eu le courage de réduire les inégalités entre établissements, pourtant dénoncées par de multiples rapports depuis des années, le Gouvernement a d'ores et déjà attribué les emplois créés en 2013 au regard des critères de sous-dotation et de sous-encadrement, et s'est engagé à réviser dès cette année le système d'allocation des moyens dans le sens d'une plus grande équité territoriale et disciplinaire.

### Ouverture à l'Europe et à l'international

Toutes nos forces doivent se mobiliser pour construire une Europe de l'enseignement supérieur et de la recherche, ouverte sur le monde et capable de s'imposer dans un contexte international très concurrentiel et aux équilibres très mobiles.

La simplification des structures et des procédures bureaucratiques permettra aux établissements d'enseignement supérieur et aux organismes de recherche de participer à un plus grand nombre d'initiatives européennes dans des domaines aussi variés que l'introduction du numérique dans la formation, la santé, l'énergie, les technologies génériques, la lutte contre le réchauffement climatique, thèmes particulièrement soutenus par l'Europe dans les programmes prévus de 2014 à 2020.

La taille critique européenne ainsi que nos propres efforts de lisibilité et de simplification nous permettront de gagner en visibilité internationale et de renforcer notre présence et nos partenariats dans le monde.

L'élargissement du programme « Erasmus pour tous » aux filières professionnelles et technologiques, pour proposer la mobilité étudiante au plus grand nombre, sans discrimination sociale, l'encouragement à la mobilité de nos doctorants et chercheurs, contribueront aussi à construire cette indispensable Europe de la connaissance et de l'innovation. Notre présence amplifiée dans les programmes ERC (European Research Council), le renforcement de nos partenariats européens dans des secteurs aussi porteurs que l'espace, les bio et nanotechnologies, les transports, de la recherche fondamentale au transfert vers l'industrie de la filière correspondante, mais aussi dans de nombreux autres champs d'application, contribueront à mettre l'enseignement supérieur et la recherche de notre pays, rénovés et redynamisés, au cœur du redressement national et européen.

Enfin, en adhérant au système de qualification « U-multi rank », soutenu par l'Union européenne et déjà pratiqué par l'Allemagne, nous pourrions qualifier de façon précise, complète et adaptée notre offre de formation et de recherche publique, et mettre fin à notre dépendance à des systèmes de classement internationaux inadaptés à la culture et à l'histoire universitaire et de la recherche de l'Europe.

### Conclusion

Le rôle de l'État est de veiller à la préservation des conditions de travail de chaque acteur et de créer les conditions de la performance collective pour se projeter dans le futur. La politique universitaire et scientifique de ce pays appelait une clarification des missions de service public, une simplification de notre paysage global et une ouverture à tous les niveaux. Cette loi le permet et redonne à l'enseignement supérieur et la recherche le cadre nécessaire à son ambition, au service de l'intérêt général. Elle fixe un cap, procure des outils nouveaux et donne l'impulsion aux équipes pédagogiques, scientifiques, techniques et administratives de nos établissements.

Cette loi est d'abord conçue pour nos étudiants. Elle s'adresse aussi à l'ensemble des enseignants, des chercheurs, des personnels techniques et administratifs, mais, à travers eux, c'est bien l'ensemble des Français qu'elle entend servir. Par la simplification et la clarification qu'elle apporte, par la capacité d'initiative qu'elle redonne aux acteurs des sites,

elle replace clairement notre pays dans la dynamique européenne et internationale. Elle trace un chemin vers une économie de la connaissance équilibrée, vers des échanges bénéfiques à notre pays, par le savoir et la mobilité des étudiants et des chercheurs, par les partenariats européens et mondiaux. Elle ouvre des perspectives à la communauté nationale, aux nouvelles générations dont l'avenir passe par la créativité, la connaissance, la qualification, le décloisonnement, l'audace d'entreprendre et d'innover.

\*\*\*

## **TITRE I<sup>er</sup> : LES MISSIONS DU SERVICE PUBLIC DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE**

### **CHAPITRE I<sup>er</sup> : LES MISSIONS DU SERVICE PUBLIC DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

**L'article 1<sup>er</sup>** propose de modifier le livre 1<sup>er</sup> du code de l'éducation conformément aux dispositions qui suivent. L'ordre des articles suit la structure du code de l'éducation.

**L'article 2** modifie l'article L. 121-3 en étendant les exceptions au principe qui fait du français la langue de l'enseignement, des examens, des concours et des thèses. Il permet ainsi de dispenser en langues étrangères une partie des enseignements effectués dans le cadre d'accords avec des universités étrangères ou de programmes financés par l'Union européenne. Cette modification doit permettre d'améliorer l'attractivité de l'enseignement supérieur français vis-à-vis des étudiants étrangers.

**L'article 3** modifie l'article L. 123-1, en introduisant un principe de coordination par le ministre chargé de l'enseignement supérieur des formations post secondaires relevant des différents départements ministériels et constituant le service public de l'enseignement supérieur. Par ailleurs, le même ministre porte la responsabilité de l'élaboration d'une stratégie nationale de l'enseignement supérieur en concertation avec tous les partenaires concernés. L'évaluation de la mise en œuvre de cette stratégie fera l'objet d'un rapport biennal présenté au Parlement.

**L'article 4** modifie l'article L. 123-2 en indiquant la contribution de l'enseignement supérieur à la compétitivité de l'économie nationale et à l'attractivité du territoire national.

**L'article 5** modifie et actualise les missions du service public de l'enseignement supérieur définies à l'article L. 123-3, en introduisant les

notions de formation tout au long de la vie, en lieu et place de formation initiale et continue, et de transfert des résultats de la recherche.

**L'article 6** modifie l'article L. 123-4-1 pour introduire dans les formations du service public de l'enseignement supérieur la mise à disposition de ressources numériques à destination des usagers dans le cadre de la législation applicable aux droits d'auteur. Il donne ainsi un cadre juridique au développement du numérique, considéré comme un élément essentiel de la rénovation des formations et de la réussite de l'étudiant. L'ancien article L. 123-4-1 est en conséquence renuméroté L. 123-4-2.

**L'article 7** modifie les dispositions de l'article L. 123-5 relatives à la recherche dans les missions du service public de l'enseignement supérieur. Il souligne la nécessité d'une continuité entre les activités de formation, de recherche et d'innovation et de transfert des résultats de la recherche vers les secteurs socio-économiques. Cet article précise les modalités de contribution à la compétitivité de l'économie mentionnée à l'article L. 123-2. Les deux derniers alinéas de l'article sont des alinéas de coordination avec les modifications apportées dans les articles ultérieurs sur les dispositifs de regroupement introduits dans le code de la recherche par la loi du 18 avril 2006.

**L'article 8** complète la dimension internationale du service public de l'enseignement supérieur qui figure à l'article L. 123-7. Cette dimension internationale doit inclure outre l'accueil et la formation des étudiants étrangers, qui figurent déjà à cet article, la possibilité pour les étudiants de l'enseignement supérieur français d'effectuer des parcours comprenant des périodes d'études et d'activités à l'étranger.

## **CHAPITRE II : LA POLITIQUE DE RECHERCHE ET DE DÉVELOPPEMENT TECHNOLOGIQUE**

**L'article 9** propose de modifier les dispositions du code de la recherche conformément aux dispositions qui suivent. L'ordre des articles suit la structure du code de la recherche.

**Les articles 10 et 12** modifient respectivement les objectifs de la politique nationale de recherche et ceux de la recherche publique tels qu'ils figurent aux articles L. 111-1 et L. 112-1 en y introduisant la mission de transfert des résultats de la recherche vers le monde socio-économique. L'article 12 ajoute à la mission d'expertise celle d'appui aux politiques publiques pour répondre aux défis sociétaux.

**L'article 11** remplace les dispositions de l'article L. 111-6 pour préciser les conditions dans lesquelles s'élabore une stratégie nationale de recherche, sous la coordination du ministre chargé de la recherche. Cette stratégie doit être articulée avec celle de l'Union européenne, dans la même logique de réponse aux défis sociétaux, et s'appuyer sur une concertation avec la communauté scientifique, le monde socio-économique, les autres ministères concernés et les collectivités territoriales. Les instruments de mise en œuvre de cette stratégie sont principalement les contrats pluriannuels que l'État conclut avec les établissements d'enseignement supérieur (article L. 711-1 du code de l'éducation) et avec les établissements publics de recherche (article L. 311-2 du code de la recherche), la programmation de l'Agence nationale de la recherche et tout financement public de la recherche.

## **TITRE II : LE CONSEIL NATIONAL DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE**

**L'article 13** modifie l'article L. 232-1 du code de l'éducation en élargissant à la recherche dans son ensemble, au-delà de la seule recherche universitaire, les compétences du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche (CNESER). Cet élargissement contribue ainsi à la simplification du paysage des organes consultatifs puisqu'il aura pour conséquence la suppression du Conseil supérieur de la recherche et de la technologie, créé par décret. Cette unification se justifie par l'imbrication des activités de formation, de recherche et d'innovation. Les différents alinéas de cet article tirent les conséquences de cet élargissement sur la composition et les compétences du CNESER en y intégrant les stratégies nationales de l'enseignement supérieur et de la recherche et les représentants des établissements publics de recherche et de leurs personnels de recherche. L'élection et la nomination des membres de ce conseil devront respecter la parité entre les femmes et les hommes.

## **TITRE III : LES FORMATIONS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

**L'article 14** propose de modifier le livre VI du code de l'éducation conformément aux dispositions qui suivent. L'ordre des articles suit la structure du code de l'éducation.

**L'article 15** modifie l'article L. 611-2 relatif aux dispositions communes à l'organisation générale des enseignements supérieurs afin d'introduire l'alternance comme une modalité à part entière de la formation dans l'enseignement supérieur et non plus comme une simple modalité des stages.

**L'article 16** introduit un nouvel article L. 611-8. Ce dernier instaure une obligation pour les établissements d'enseignement supérieur de rendre disponibles les enseignements dont les méthodes pédagogiques le permettent sous forme numérique. Cette obligation prend effet selon des modalités fixées dans le contrat pluriannuel. Afin de prévenir les risques de fracture numérique entre les étudiants et pour préparer tous les étudiants à leur future vie professionnelle et citoyenne, une formation à l'usage et à la production de services et ressources numériques, ainsi qu'à la compréhension des enjeux associés, doit être dispensée.

**L'article 17** modifie l'article L. 612-2 afin de repréciser les finalités du premier cycle. Il propose ainsi d'inscrire dans la loi le principe de continuité entre le second cycle de l'enseignement du second degré et l'enseignement supérieur. Le second cycle de l'enseignement du second degré doit ainsi préparer à la poursuite d'études dans l'enseignement supérieur et le premier cycle de l'enseignement supérieur doit mettre en place une spécialisation progressive des études permettant à l'étudiant de constituer un projet personnel et professionnel.

**L'article 18** modifie l'article L. 612-3 sur deux aspects.

En premier lieu, pour favoriser l'accès des bacheliers professionnels aux sections de techniciens supérieurs, et des bacheliers technologiques aux instituts universitaires de technologie, le recteur d'académie pourra prévoir un pourcentage minimal de ces catégories de bacheliers dans ces filières de formation. La détermination de ce pourcentage prendra en compte la spécialité du diplôme préparé et les demandes enregistrées dans la procédure de préinscription.

En second lieu, un rapprochement conventionnel est proposé entre chaque lycée disposant d'au moins une formation d'enseignement supérieur et un ou plusieurs établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel, afin de favoriser un meilleur contact des élèves de ces classes préparatoires avec la recherche et un décroisement de ces filières.

**L'article 19** propose de modifier l'article L. 612-4 afin de le mettre en conformité avec la définition du premier cycle telle qu'issue de la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités qui a modifié l'article L. 612-1 qui dispose que « Les grades de licence, de master et de doctorat sont conférés respectivement dans le cadre du premier, du deuxième et du troisième cycle ».

**L'article 20** modifie l'article L. 613-1 pour permettre de substituer l'accréditation d'un établissement d'enseignement supérieur à dispenser des formations et, partant, à délivrer les diplômes nationaux sanctionnant ces formations, à l'habilitation à délivrer les diplômes. Les nouvelles dispositions précisent que le cadrage national des formations ainsi que le contenu et les modalités d'accréditation sont fixés par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur. L'accréditation tient compte des objectifs d'insertion professionnelle de l'établissement. Ce dernier est accrédité pour la durée du contrat pluriannuel conclu avec l'État après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.

**L'article 21 a**, d'une part, pour objet de mettre en cohérence des dispositions du code de l'éducation qui actuellement mentionnent l'habilitation avec les dispositions de l'article L. 613--1 relatives à l'accréditation et, d'autre part, de modifier l'article L. 812-1 du code rural pour permettre l'accréditation des établissements publics d'enseignement supérieur agricole aux fins de délivrer des diplômes nationaux de premier cycle ayant un objectif d'insertion professionnelle, ainsi que des diplômes de deuxième et de troisième cycles.

**L'article 22** propose d'ajouter un article L. 631-1-1 après l'article L. 631-1 afin d'expérimenter de nouvelles modalités d'accès aux études médicales. Il pourra s'agir, d'une part, d'assurer la réorientation des étudiants de première année n'ayant pas réussi les épreuves portant sur les enseignements dispensés en début d'année, d'autre part, de prévoir pour des étudiants ayant suivi un premier cycle adapté qui conduit à un diplôme de licence, de bénéficier d'une admission différée en 2<sup>e</sup> ou en 3<sup>e</sup> année des études médicales, odontologiques, pharmaceutiques et de maïeutique, selon des modalités fixées par décret. Ces expérimentations sont autorisées pour une durée de six ans et feront l'objet, au cours de l'année précédant l'expiration de ce délai, d'un rapport d'évaluation, présenté au Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche par le ministre chargé de l'enseignement supérieur et le ministre chargé de la santé, puis adressé au Parlement.

## **TITRE IV : LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR**

### **CHAPITRE I<sup>ER</sup> : LES ÉTABLISSEMENTS PUBLICS À CARACTÈRE SCIENTIFIQUE, CULTUREL ET PROFESSIONNEL**

**L'article 23** propose d'insérer un 4<sup>o</sup> à l'article L. 711-2 pour ajouter les communautés d'universités et d'établissements à la catégorie des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel.

## **Section 1 : la gouvernance des universités**

**L'article 24** propose de modifier les dispositions de l'article L. 712-1 définissant l'organisation générale de l'université. Cet article crée un conseil académique, organe à la fois délibérant et consultatif, à la place du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie universitaire.

**L'article 25** prévoit la modification de l'article L. 712-2 relatif au président d'université. Dans sa rédaction actuelle, il permet aux seuls membres élus du conseil d'administration de participer à l'élection du président de l'université et il prévoit qu'il préside les trois conseils de l'université et nomme les différents jurys. Le nouvel article permet aux personnalités extérieures de participer à l'élection du président et donne la possibilité aux directeurs des composants de se voir déléguer, par délibération du conseil d'administration, la nomination des jurys des examens.

**L'article 26** modifie l'article L. 712-3 qui définit les missions du conseil d'administration, sa composition et le mode de désignation de ses membres. Il est proposé d'augmenter légèrement la taille du conseil d'administration qui devra être comprise entre vingt-quatre et trente-six membres. Afin de permettre la participation des personnalités extérieures à l'élection du président, il est prévu que la majeure partie de celles-ci sont désignées avant la première réunion du conseil d'administration convoquée pour cette élection. Les personnalités extérieures devront comprendre au moins deux représentants du monde économique et social, désignés par le président du conseil économique, social et environnemental régional, au moins deux représentants des collectivités territoriales, au moins un représentant des organismes de recherche, au moins une autre personnalité désignée par une personne morale extérieure à l'établissement. S'y ajouteront au plus deux personnalités extérieures désignées par les membres élus et les personnalités extérieures précédemment désignées.

**L'article 27** remplace l'article L. 712-4 par de nouvelles dispositions précisant la composition du conseil académique.

Le principe posé est celui d'un conseil académique comprenant de quarante à quatre-vingts membres et composé par la réunion d'une commission de la recherche et d'une commission de la formation dont la composition est la même que celle des actuels conseil scientifique et conseil des études et de la vie universitaire. Deux sections sont obligatoires, la section disciplinaire et la section compétente pour l'examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la



carrière des enseignants-chercheurs. Les statuts prévoient aussi les modalités de désignation de président du conseil académique et d'un vice-président étudiant.

**L'article 28** remplace l'article L. 712-5 par de nouvelles dispositions précisant les attributions du conseil académique qui sont exercées soit par sa formation plénière, soit réparties entre la commission de la formation et la commission de la recherche.

À cet effet, le I prévoit que la commission de la formation adopte les règles relatives aux examens, qu'elle est consultée sur les programmes de formation des composantes et répartit les moyens tels qu'ils ont été alloués par le conseil d'administration. Elle est également chargée d'adopter les mesures relatives à l'orientation des étudiants et à la validation des acquis ainsi que celles relatives à la vie étudiante.

En vertu du II, la commission de la recherche répartit les crédits de recherche en fonction des moyens alloués par le conseil d'administration. Elle fixe aussi les règles de fonctionnement des laboratoires. Elle est consultée sur les conventions avec les organismes de recherche.

Le conseil académique dispose également de compétences consultatives notamment sur les orientations des politiques de recherche, sur la répartition des crédits de recherche et de formation et sur les programmes de formations.

Le III prévoit que le conseil académique, en formation plénière, garantit l'exercice des libertés universitaires et des libertés syndicales et politiques des étudiants. Il dispose de compétences consultatives sur les orientations des politiques de formation, de recherche et de documentation scientifique et technique. Il est également consulté sur la qualification à donner aux emplois d'enseignants-chercheurs et de chercheurs vacants ou dont la création est demandée et sur la demande d'accréditation.

Le IV précise que le conseil académique examine les questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs, qu'il délibère sur l'intégration des fonctionnaires des autres corps dans les corps des enseignants-chercheurs et sur le recrutement ou le renouvellement des attachés temporaires d'enseignement et de recherche.

Le V précise que celles de ses décisions qui comportent une incidence financière devront être approuvées par le conseil d'administration.

**L'article 29** rétablit à l'article L. 712-6 l'actuel article L. 712-4 relatif aux sections disciplinaires tout en précisant que le pouvoir disciplinaire appartient dorénavant au conseil académique : la section disciplinaire sera donc créée en son sein. Cet article procède aux modifications nécessaires de l'article L. 811-5 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux usagers de l'université.

**L'article 30** modifie l'article L. 713-1 pour permettre une liberté de création de composantes des universités à côté des unités de formation et de recherche, des départements, des laboratoires et des centres de recherche. Par ailleurs, les statuts de l'université doivent désormais prévoir un conseil des directeurs de composantes ainsi que les modalités d'un dialogue de gestion entre le président et les composantes.

**Les articles 31 et 32** mettent à jour dans divers articles du code l'intitulé des unités de formation et de recherche de médecine, pharmacie et d'odontologie pour ajouter le terme « maïeutique ».

## **Section 2 : Les autres établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel et les établissements publics administratifs d'enseignement supérieur**

**Les articles 33, 34, 35 et 36** ont pour objet de permettre le maintien de la structure actuelle des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel autres que les universités et les établissements publics administratifs d'enseignement supérieur, y compris les établissements d'enseignement supérieur agricole et vétérinaire public. Ainsi, les sections disciplinaires seront toujours constituées au sein du conseil d'administration. Tous ces établissements peuvent cependant opter pour la constitution d'un conseil académique, ce qui nécessitera la modification de leurs statuts par décret en Conseil d'État.

Par ailleurs, **l'article 35** complète l'article L. 717-1 par l'ajout de deux alinéas. Le premier définit la notion de grand établissement. Feront partie de cette catégorie les établissements de fondation ancienne et présentant des spécificités liées à leur histoire ou dont l'offre de formation ne comporte pas la délivrance de diplômes pour les trois cycles de l'enseignement supérieur.

Le second alinéa vise à garantir l'impartialité de la procédure de recrutement pour la nomination des dirigeants des grands établissements. Il est ainsi prévu un appel à candidatures et l'examen de celles-ci par une commission selon des modalités fixées par les statuts de l'établissement.

Des exceptions sont cependant prévues pour les établissements dont les statuts prévoient que leurs dirigeants sont élus ainsi que pour les établissements sous tutelle du ministre de la défense dont les statuts prévoient que leurs dirigeants sont des militaires.

### **Section 3 : Dispositions communes relatives à la composition des conseils**

**L'article 37** modifie l'article L. 719-1 relatif à l'élection des membres des conseils des établissements publics d'enseignement supérieur. Les membres des conseils siègent valablement jusqu'à la désignation de leurs successeurs.

Est introduite une obligation de parité entre les femmes et les hommes pour la composition des listes de candidats.

Il est prévu que l'élection s'effectue pour les représentants des enseignants-chercheurs et personnels assimilés et pour les personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques au scrutin de liste à deux tours en lieu et place d'un scrutin de liste à un tour. La prime majoritaire pour l'élection des représentants des personnels au conseil d'administration est mise en œuvre selon les modalités suivantes : au premier tour de scrutin, un siège est attribué à la liste qui a recueilli la majorité absolue des suffrages exprimés et les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste. Les listes qui n'ont pas obtenu au moins 5 % des suffrages exprimés ne sont pas admises à la répartition des sièges.

Si aucune liste ne recueille la majorité absolue des suffrages exprimés au premier tour, il est procédé à un second tour avec la même répartition des sièges qu'au premier tour mais uniquement pour les listes ayant obtenu au moins 10 % des suffrages exprimés.

La notion de représentation des grands secteurs de formation imposée aux listes des personnels enseignants-chercheurs, aux personnels assimilés et aux usagers disparaît.

Une disposition est également introduite pour prévoir qu'en cas de renouvellement d'un ou plusieurs collèges de représentants des personnels du conseil d'administration, pour quelque cause que ce soit, les intéressés seront élus pour la durée du mandat du président de l'université restant à courir.

Enfin, est instaurée une procédure de dissolution du conseil d'administration par la démission concomitante des deux tiers de ses membres titulaires qui met fin par la même occasion au mandat du président de l'université.

Le dernier alinéa qui prohibait la présidence de plus d'une université par la même personne est supprimé, l'article L. 712-2 modifié comportant une disposition analogue.

## **CHAPITRE II : COOPÉRATION ET REGROUPEMENTS DES ÉTABLISSEMENTS**

**L'article 38** prévoit la création au titre I<sup>er</sup> du livre VII d'un chapitre VIII *bis* qu'il est proposé d'intituler « coopération et regroupements des établissements ». Il est divisé en quatre sous-sections intitulées respectivement : « dispositions communes », « fusion d'établissements », « communautés d'universités et d'établissements » et « conventions et rattachement ».

La première section comprend les articles L. 718-2-1 à L. 718-2-3.

L'article L. 718-2-1 pose le principe d'une organisation et de politiques coordonnées sur un même territoire. Les établissements d'enseignement supérieur et les organismes de recherche partenaires doivent coordonner dans le cadre d'un projet partagé leur offre de formation et leur stratégie de recherche et de transfert des résultats de la recherche. Cette obligation ne pèse que sur les établissements relevant du ministre chargé de l'enseignement supérieur mais d'autres établissements peuvent s'associer au projet partagé.

L'article L. 718-2-2, prévoit que le principe d'organisation posé par l'article précédent est mis en œuvre selon trois modalités, la création d'un nouvel établissement par la fusion d'établissements et le regroupement qui peut prendre la forme de la participation à une communauté d'universités et établissements ou d'un rattachement à un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel.

Par dérogation, en Île-de-France, plusieurs établissements peuvent assurer la politique de coordination territoriale.

L'article L. 718-2-3 prévoit que, dans toutes les hypothèses, l'État conclut, sur la base d'un projet partagé, un seul contrat pluriannuel, tel que mentionné à l'article L. 711-1, avec la structure qui porte le regroupement. Lorsque les établissements ont manifesté une volonté de regroupement, le contrat prévoit alors les différentes étapes de la fusion ou du regroupement.

Dans un cas comme dans l'autre, les établissements relevant d'autres tutelles que celle du ministre chargé de l'enseignement supérieur et les autorités de tutelle en question peuvent participer à ce contrat. Ce contrat peut comporter des stipulations spécifiques à chacun des établissements regroupés ou en voie de regroupement.

Le contrat global peut associer les collectivités territoriales, les organismes de recherche et les centres régionaux des œuvres universitaires et scolaires.

En complément des dispositions sur le contrat, l'article donne la possibilité à l'État d'attribuer tout ou partie des moyens en emplois et en crédits à la structure qui porte le regroupement.

La deuxième section comprend un seul article, l'article L. 718-2-4. Celui-ci reprend le cinquième alinéa de l'article L. 711-1 consacré à la fusion qui a été introduit par la loi du 10 août 2007 et a servi de fondement à la fusion des universités de Strasbourg et d'Aix-Marseille.

La troisième section consacrée à la communauté d'universités et établissements comprend les articles L. 718-2-5 à L. 718-2-13.

La communauté d'universités et établissements se substitue à l'établissement public de coopération scientifique introduit dans le code de la recherche par la loi du 18 avril 2006 d'orientation et de programme pour la recherche. Ces établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel ont des compétences qui varient en fonction de celles qui leur ont été transférées par les établissements membres de la communauté.

Les communautés d'universités et établissements sont créées par un décret qui approuve leurs statuts. Ceux-ci précisent quelles sont les compétences transférées par les membres. Les modalités d'adoption de ces statuts sont identiques à celles qui étaient prévues pour les établissements publics de coopération scientifique. Une fois adoptés, ces statuts sont modifiés par délibération du conseil d'administration de la communauté d'universités et établissements, après un avis favorable du conseil des membres rendu à la majorité simple. Le nouvel article L. 718-2-6 dispose, en outre, que les statuts peuvent donner au conseil d'administration, au conseil académique et au conseil des membres d'autres compétences que celles qui sont expressément prévues par la section.

Les instances des communautés d'universités et établissements, mentionnées à l'article L. 718-2-7, sont le président, qui dirige

l'établissement et préside le conseil d'administration, le vice-président chargé des questions et ressources numériques, le conseil d'administration, le conseil académique et le conseil des membres.

L'article L. 718-2-8 prévoit que le président, élu par le conseil d'administration, dirige l'établissement et qu'un vice-président est spécifiquement chargé des questions et ressources numériques.

L'article L. 718-2-9 détermine la composition du conseil d'administration. Celui-ci comprend des représentants des membres de la communauté, des personnalités qualifiées et des représentants élus des personnels et des usagers. Les proportions entre les membres élus, fixées par la loi, peuvent être diminuées lorsque les membres de la communauté sont supérieurs à quinze. Enfin, cet article donne aux statuts compétence pour prévoir que l'élection est organisée au suffrage direct ou au suffrage indirect (ce choix dépendra de la structure de la communauté et du nombre de ses membres).

L'article L. 718-2-10 est consacré au conseil académique. Il prévoit que sa composition est fixée par les statuts tout en précisant que le conseil doit comprendre au moins 70 % de représentants élus des personnels et des étudiants dont 60 % au moins de représentants des enseignants-chercheurs et des chercheurs ainsi que des représentants des établissements et organismes membres et des composantes de la communauté et des personnalités extérieures. Ce sont également les statuts qui prévoient les modalités d'élection du président du conseil académique.

Cet article détermine également les compétences du conseil académique de la communauté : pour les compétences que les membres lui ont transférées, c'est lui qui exerce les compétences consultatives accordées aux conseils académiques de chacun des membres ; il dispose en outre d'une compétence consultative sur le projet partagé et sur le contrat pluriannuel. Enfin, lorsque la communauté est accréditée pour délivrer des diplômes, son conseil académique est compétent pour adopter les règles relatives aux examens et par voie de conséquence pour constituer la section disciplinaire compétente à l'égard des usagers.

L'article L. 718-2-11 détermine la composition du conseil des membres qui réunit un représentant de chacun des membres de la communauté. Les statuts de l'établissement peuvent cependant prévoir la participation à ce conseil des directeurs des composantes de la communauté.

Les articles L. 718-2-12 et L. 718-2-13 prévoient des dispositions relatives aux personnels et aux ressources des communautés.

La quatrième section comprend un seul article, l'article L. 718-2-14 qui reprend les dispositions de l'ancien article L. 719-10 relatif au rattachement. Il est modifié sur deux points qui rendent les liens plus forts entre l'établissement de rattachement et les établissements rattachés : le décret de rattachement doit prévoir les compétences partagées entre l'établissement de rattachement et le ou les établissements rattachés et le conseil académique peut être commun aux établissements.

**L'article 39** tire les conséquences de la création du nouveau chapitre VIII *bis* et modifie l'article L. 613-7 relatif aux conventions conclues entre les établissements d'enseignement public à caractère scientifique, culturel et professionnel et les établissements d'enseignement supérieur privés relatives à l'obtention d'un diplôme national par les étudiants de ces derniers établissements, pour remplacer la référence à l'article L. 719-10 par celle de l'article L. 718-2-14.

**L'article 40** apporte des modifications au code de la recherche. Il propose de procéder à une simplification des différentes catégories de pôles de recherche et d'enseignement supérieur. La catégorie même de ces pôles est supprimée et les dispositions du code de la recherche correspondantes sont abrogées. En outre, le projet de loi ne laissant plus subsister que les communautés d'universités et établissements, incluses dans la catégorie des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel et les dispositions y afférentes étant par voie de conséquence codifiées dans le code de l'éducation, la mention des établissements publics de coopération scientifique dans le code de la recherche est également supprimée. Enfin, sont également supprimés les réseaux thématiques de recherche avancée et les centres thématiques de recherche et de soins. Ne subsisteront que les fondations de coopération scientifique. Cela se traduit notamment par la modification de l'intitulé du chapitre IV du titre IV du livre III qui sera consacré aux seules fondations de coopération scientifique.

**L'article 41** tire les conséquences dans le code de l'éducation des modifications auxquelles procède l'article 40 dans le code de la recherche.

### **CHAPITRE III : LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR PRIVÉS**

**L'article 42** modifie l'article L. 731-14 pour permettre de sanctionner pénalement le recours au terme « master » par un établissement

d'enseignement supérieur privé qui n'aurait pas été autorisé à délivrer au nom de l'État des diplômes conférant le grade de master.

## **TITRE V : LES PERSONNELS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE**

**L'article 43** modifie le livre IX du code de l'éducation conformément aux dispositions qui suivent.

**Les articles 44 et 45** modifient les articles L. 952-6-1 et L. 952-7 pour les mettre en cohérence avec la création du conseil académique et la suppression du conseil scientifique dans les universités et avec le maintien du régime actuel pour les autres établissements publics d'enseignement supérieur. L'article 44 prévoit également une modification afin de donner une assise législative aux dispositions spécifiques qui régissent les recrutements dans les corps d'enseignants-chercheurs propres aux grands établissements.

**L'article 46** complète l'article L. 952-24 pour assimiler les chercheurs des établissements et organismes de recherche aux enseignants-chercheurs. Ils peuvent ainsi siéger dans les instances compétentes lorsque les questions relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs sont examinées.

**L'article 47** crée un nouvel alinéa à l'article L. 412-1 du code de la recherche dont l'objet est de mieux reconnaître et valoriser le doctorat en permettant à ses titulaires de bénéficier de sa prise en compte pour l'accès à des corps de catégorie A de la fonction publique de l'État. À cet effet et à condition que les besoins du service public et la nature des missions le justifient, les statuts particuliers de certains corps pourront prévoir un concours externe réservé sur titres ou sur titres et épreuves ouvert aux candidats titulaires d'un doctorat.

## **TITRE VI : DISPOSITIONS RELATIVES À LA RECHERCHE**

### **CHAPITRE I<sup>ER</sup> : L'ORGANISATION GÉNÉRALE DE LA RECHERCHE**

**L'article 48** modifie l'intitulé de la section 2 du chapitre IV du titre I<sup>er</sup> du livre I<sup>er</sup> du code de la recherche en attribuant un nouveau nom à la structure qui sera chargée de l'évaluation dans le domaine de la recherche. Il s'agira du Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur.



**L'article 49** modifie l'article L. 114-3-1 pour déterminer les missions du Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, autorité administrative indépendante qui se substitue à l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. Ce Haut conseil assurera ses missions soit en procédant directement à l'évaluation, soit en s'appuyant sur des évaluations réalisées par d'autres instances dont il aura validé les procédures. L'évaluation concernera les établissements d'enseignement supérieur et leurs regroupements, les organismes de recherche, les unités de recherche, les fondations de coopération scientifique et l'Agence nationale de la recherche. Elle portera également sur les formations et diplômes des établissements d'enseignement supérieur. Enfin le Haut conseil s'assurera que l'évaluation des personnels prend en compte l'ensemble des missions qui leur sont assignées.

**L'article 50** modifie l'article L. 114-3-3. Il prévoit d'abord que le Haut conseil est administré par un conseil, assisté d'un conseil d'orientation scientifique. Le conseil est chargé d'administrer la nouvelle instance d'évaluation. Ce conseil est composé, dans le respect de la parité entre les femmes et les hommes, de trente membres nommés par décret : neuf chercheurs, ingénieurs ou enseignants-chercheurs nommés sur proposition des instances d'évaluation compétentes en matière d'enseignement supérieur et de recherche, huit chercheurs, enseignants-chercheurs ou ingénieurs proposés par les présidents et directeurs d'organismes de recherche et les conférences des chefs d'établissement, deux représentants des étudiants, neuf personnalités qualifiées françaises et étrangères et deux parlementaires. L'article prévoit que le président du conseil, désigné parmi ses membres, dirige l'instance d'évaluation et a autorité sur l'ensemble des personnels.

Le conseil d'orientation scientifique est pour sa part composé de personnalités qualifiées reconnues pour leurs compétences scientifiques et leurs compétences en matière d'évaluation, nommées par décret sur proposition du président du Haut conseil.

**L'article 51** modifie les articles L. 114-3-2, L. 114-3-5, L. 114-3-6 et L. 114-3-7 pour prendre en compte le changement de nom de l'instance d'évaluation. Il abroge également l'article L. 114-3-4 qui organisait l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur en sections.

**L'article 52** abroge le cinquième alinéa et modifie les sixième et dernier alinéas de l'article L. 711-1 ainsi que les quatrième et cinquième

alinéas de l'article L. 711-4 du code de l'éducation pour prendre en compte le changement de nom de l'instance d'évaluation et la suppression des pôles de recherche et d'enseignement supérieur.

**L'article 53** propose de réinsérer au début du titre II du livre I<sup>er</sup> un chapitre préliminaire relatif au Conseil stratégique de la recherche. L'article L. 120-1 prévoit que ce Conseil stratégique, présidé par le Premier ministre ou, par délégation, par le ministre chargé de la recherche, propose les grandes orientations de la stratégie nationale de recherche et participe à l'évaluation de leur mise en œuvre. Ce Conseil stratégique est composé de deux parlementaires et de personnalités françaises et étrangères représentant le monde scientifique et le monde socio-économique. L'article L. 120-1 renvoie à un décret le soin de fixer l'organisation et le fonctionnement de ce conseil.

**L'article 54** propose de compléter l'article L. 311-1 par un alinéa précisant que les dirigeants des établissements publics à caractère scientifique et technologique et le directeur général de l'Agence nationale de la recherche sont, dans le respect des conditions fixées par leur statut, choisis après appel à candidatures et examen de ces candidatures par une commission dont les membres sont nommés par les ministres de tutelle.

## **CHAPITRE II : L'EXERCICE DES ACTIVITÉS DE TRANSFERT POUR LA CRÉATION DE VALEUR ÉCONOMIQUE**

**L'article 55** modifie l'article L. 329-7 pour étendre le champ d'application de ses dispositions aux brevets obtenus dans le cadre de recherches conduites sur des fonds publics quelle que soit leur origine et favoriser la valorisation par des entreprises qui s'engagent à réaliser son exploitation sur le territoire de l'Union européenne. Il prévoit enfin que cette valorisation bénéficie en priorité aux petites et moyennes entreprises.

## **TITRE VII : DISPOSITIONS DIVERSES, TRANSITOIRES ET FINALES**

### **CHAPITRE I<sup>ER</sup> : DISPOSITIONS DIVERSES**

**L'article 56** prévoit de modifier l'article L. 135 D du livre des procédures fiscales pour étendre au bénéfice des chercheurs la dérogation au secret professionnel en matière de données fiscales, jusqu'ici réservée à l'INSEE et aux services statistiques des administrations de l'État, afin de leur permettre l'accès à ces données à des fins de recherche scientifique. Cette disposition précise les modalités d'obtention de l'autorisation d'accès

aux données et, notamment, les conditions dans lesquelles le comité du secret statistique rend son avis. Il précise que ces données ne peuvent être mises à disposition du chercheur par le ministre chargé du budget que sur avis favorable du comité du secret statistique et que les travaux des chercheurs ne doivent pas permettre l'identification des personnes auxquels ils se rapportent.

**L'article 57** remplace à l'article L. 821-1 l'expression « organismes spécialisés » par la formule « le réseau des œuvres universitaires ».

## **CHAPITRE II : DISPOSITIONS TRANSITOIRES ET FINALES**

**L'article 58** prévoit les dispositions transitoires permettant aux universités d'installer leurs nouvelles instances : le conseil d'administration dispose d'un an pour mettre les statuts en conformité avec la loi. Il est également prévu que la désignation du président et des membres du conseil d'administration et du conseil académique se fera à l'échéance de leur mandat en cours, sauf si le président cesse ses fonctions avant le terme de son mandat. Il prévoit également les dispositions transitoires pour la mise en place du conseil académique. Le conseil scientifique exerce les compétences de la commission de la recherche et le conseil des études de la vie universitaire celles de la commission de la formation. La réunion des deux conseils exerce les compétences du conseil académique en formation plénière.

**L'article 59** porte sur les dispositions transitoires applicables aux établissements publics de coopération scientifique existants en vue de leur transformation en communautés scientifiques. Si leur dénomination change dès la promulgation de la loi, les établissements publics de coopération scientifique disposent d'un an pour mettre leurs statuts en conformité avec les dispositions des articles L. 719-11-3 à L. 719-11-11.

Le II de cet article prévoit cependant que, pendant cinq ans, trois établissements publics de coopération scientifique (Agreenium, Condorcet et Paristech) restent régis par les dispositions du code de la recherche actuellement applicables à ces établissements, afin de tenir compte de leurs particularités.

**L'article 60** prévoit un délai de deux ans pour que les décrets relatifs aux rattachements d'établissements existants précisent les compétences mises en commun entre ces établissements.

**L'article 61** prévoit le transfert des biens, droits et obligations de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur au Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur.

**L'article 62** propose un délai de deux ans pour la mise en œuvre du rapprochement des lycées disposant de formations d'enseignement supérieur et des établissements publics d'enseignement supérieur.

**L'article 63** dispose que, lorsque l'échéance du contrat entre l'État et l'établissement public d'enseignement supérieur survient moins d'un an après, la première accréditation dont bénéficiera l'établissement courra jusqu'à l'échéance du contrat suivant.

**L'article 64** prévoit les dispositions transitoires applicables aux procédures de recrutement et d'affectation des personnels enseignants-chercheurs.

**L'article 65** propose d'habiliter le Gouvernement à prendre par ordonnance dans un délai d'un an les dispositions nécessaires à la création dans le code de la recherche d'un livre V consacré à l'exercice des activités de transfert pour la création de valeur économique, afin de permettre aux établissements publics de recherche et d'enseignement supérieur d'avoir une meilleure connaissance des outils et compétences mis à leur disposition pour remplir leur mission de valorisation des résultats. Le Gouvernement sera également habilité à modifier le code de l'éducation, notamment pour adapter son plan afin d'introduire les dispositions relatives aux études de maïeutique et de modifier celles relatives aux établissements d'enseignement supérieur spécialisés.

**L'article 66** définit les dispositions de la loi applicable dans les îles Wallis et Futuna, en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie. Il rend également applicables dans ces collectivités les dispositions de l'article L. 631-1 du code de l'éducation dans sa rédaction issue de la loi n° 2009-833 du 7 juillet 2009.

**L'article 67** prévoit d'habiliter le Gouvernement à prendre par ordonnance, en fixant un délai d'un an, les dispositions nécessaires à l'application, dans ces collectivités mentionnées à l'article 66, des articles de la présente loi qui ne leur sont pas applicables.

**L'article 68** définit les dispositions de la loi qui ne sont pas applicables dans le Département de Mayotte. Il prévoit d'habiliter le Gouvernement à prendre par ordonnance, en fixant un délai d'un an, les

dispositions nécessaires à l'adaptation dans cette collectivité des articles de la présente loi qui ne lui sont pas applicables.

**L'article 69** repousse l'application des dispositions du titre IV aux universités implantées dans plusieurs régions et départements d'outre-mer d'un an. Dans ce délai, il prévoit d'habiliter le Gouvernement à prendre par ordonnance les mesures d'adaptation de ce même titre aux caractéristiques et contraintes particulières des régions et départements d'outre-mer et modifiant le chapitre unique du titre VIII du livre VII du code de l'éducation.

## PROJET DE LOI

Le Premier ministre,

Sur le rapport de la ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche,

Vu l'article 39 de la Constitution,

Décète :

Le présent projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche, délibéré en conseil des ministres après avis du Conseil d'État, sera présenté à l'Assemblée nationale par la ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche, qui sera chargée d'en exposer les motifs et d'en soutenir la discussion.

### TITRE I<sup>ER</sup>

## **MISSIONS DU SERVICE PUBLIC DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE**

### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### **Les missions du service public de l'enseignement supérieur**

#### **Article 1<sup>er</sup>**

Le livre I<sup>er</sup> du code de l'éducation est modifié conformément aux dispositions du présent chapitre.

#### **Article 2**

- ① Après le premier alinéa du II de l'article L. 121-3, est inséré un alinéa ainsi rédigé :

- ② « Des exceptions peuvent également être justifiées par la nature de certains enseignements lorsque ceux-ci sont dispensés pour la mise en œuvre d'un accord avec une institution étrangère ou internationale tel que prévu à l'article L. 123-7 ou dans le cadre d'un programme européen. »

### **Article 3**

- ① L'article L. 123-1 est ainsi modifié :
- ② 1° À la fin du premier alinéa, il est ajouté la phrase suivante : « le ministre chargé de l'enseignement supérieur en assure la coordination » ;
- ③ 2° Il est ajouté deux alinéas ainsi rédigés :
- ④ « Une stratégie nationale de l'enseignement supérieur est élaborée et révisée périodiquement sous la responsabilité du ministre chargé de l'enseignement supérieur. Les priorités en sont arrêtées après une concertation avec les partenaires sociaux et économiques, la communauté scientifique et d'enseignement supérieur, les ministères concernés et les collectivités territoriales.
- ⑤ « Cette stratégie et les conditions de sa mise en œuvre font l'objet d'un rapport biennal présenté au Parlement. Ce rapport analyse notamment, au regard de cette stratégie, la situation des établissements d'enseignement supérieur ayant bénéficié des responsabilités et compétences mentionnées aux articles L. 712-9, L. 712-10 et L. 954-1 à L. 954-3. »

### **Article 4**

- ① L'article L. 123-2 est ainsi modifié :
- ② 1° Le 2° est remplacé par les dispositions suivantes :
- ③ « 2° À la croissance et à la compétitivité de l'économie et à la réalisation d'une politique de l'emploi prenant en compte les besoins des secteurs économiques et leur évolution prévisible ; »
- ④ 2° Il est ajouté un 5° ainsi rédigé :
- ⑤ « 5° À l'attractivité du territoire national ».

### Article 5

- ① L'article L. 123-3 est ainsi modifié :
- ② 1° Au 1°, les mots : « initiale et continue » sont remplacés par les mots : « tout au long de la vie » ;
- ③ 2° Au 2°, les mots : « la diffusion et la valorisation » sont remplacés par les mots : « la diffusion, la valorisation et le transfert ».

### Article 6

- ① I. – L'article L. 123-4-1 devient l'article L. 123-4-2.
- ② II. – Il est rétabli un article L. 123-4-1 ainsi rédigé :
- ③ « *Art. L. 123-4-1.* – Le service public de l'enseignement supérieur met à disposition de ses usagers des services et des ressources pédagogiques numériques. »

### Article 7

- ① L'article L. 123-5 est ainsi modifié :
- ② 1° Après le premier alinéa, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ③ « Il s'attache en particulier à développer le transfert des résultats obtenus vers les secteurs socio-économiques. Il développe une capacité d'expertise et d'appui aux politiques publiques menées pour répondre aux grands défis sociétaux. » ;
- ④ 2° La première phrase du deuxième alinéa est remplacée par la phrase suivante : « Il assure la liaison nécessaire entre les activités d'enseignement, de recherche et d'innovation. » ;
- ⑤ 3° Au sixième alinéa, dans la première et la dernière phrases, les mots : « , pôles de recherche et d'enseignement supérieur et réseaux thématiques de recherche avancée » sont remplacés par les mots : « et les regroupements mentionnés à l'article L. 718-2-2 » ;
- ⑥ 4° Au dernier alinéa, les mots : « , pôles de recherche et d'enseignement supérieur et réseaux thématiques de recherche avancée » sont supprimés.



### **Article 8**

- ① L'article L. 123-7 est ainsi modifié :
- ② 1° Après la première phrase du premier alinéa, il est inséré une phrase ainsi rédigée : « Il favorise le développement de parcours comprenant des périodes d'études et d'activités à l'étranger » ;
- ③ 2° Au deuxième alinéa, les mots : « la Communauté » sont remplacés par les mots : « l'Union ».

## CHAPITRE II

### **La politique de la recherche et du développement technologique**

#### **Article 9**

Le livre I<sup>er</sup> du code de la recherche est modifié conformément aux dispositions du présent chapitre.

#### **Article 10**

À l'article L. 111-1, les mots : « des résultats de la recherche » sont remplacés par les mots : « et au transfert des résultats de la recherche vers les secteurs socio-économiques ».

#### **Article 11**

- ① L'article L. 111-6 est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « *Art. L. 111-6.* – Une stratégie nationale de recherche est élaborée et révisée périodiquement sous la coordination du ministre chargé de la recherche. Cette stratégie vise à répondre aux défis scientifiques, technologiques et sociétaux.
- ③ « Les priorités en sont arrêtées après une concertation avec la communauté scientifique, les partenaires sociaux et économiques, les ministères concernés et les collectivités territoriales. Le ministre chargé de la recherche veille à la cohérence de la stratégie nationale avec celle élaborée dans le cadre de l'Union européenne.
- ④ « La stratégie nationale de recherche et les conditions de sa mise en œuvre font l'objet d'un rapport biennal présenté au Parlement.

- ⑤ « Les contrats pluriannuels conclus avec les organismes de recherche et les établissements d'enseignement supérieur, la programmation de l'Agence nationale de la recherche ainsi que les autres financements publics de la recherche concourent à la mise en œuvre de la stratégie nationale de recherche.
- ⑥ « L'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques contribue à l'évaluation de la mise en œuvre de cette stratégie. »

### **Article 12**

- ① L'article L. 112-1 est ainsi modifié :
- ② 1° Au *b* les mots : « des résultats de la recherche » sont remplacés par les mots : « et le transfert des résultats de la recherche vers les secteurs socio-économiques » ;
- ③ 2° Au *c* bis, après le mot : « expertise », sont ajoutés les mots : « et d'appui aux politiques publiques en réponse aux grands défis sociétaux ».

## **TITRE II**

### **LE CONSEIL NATIONAL DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE**

### **Article 13**

- ① L'article L. 232-1 du code de l'éducation est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa, après le mot : « professionnel » sont insérés les mots : « et des établissements publics de recherche » ;
- ③ 2° Au deuxième alinéa, après la première phrase, il est inséré la phrase suivante : « Les établissements publics de recherche sont représentés par des dirigeants de ces établissements nommés par le ministre chargé de la recherche et des représentants élus des personnels. » et dans la dernière phrase, après le mot : « nommés » est inséré le mot : « conjointement » et après le mot : « supérieur » sont insérés les mots : « et par le ministre chargé de la recherche » ;

- ④ 3° Au troisième alinéa, après le mot : « supérieur » sont insérés les mots : « ou par le ministre chargé de la recherche, en fonction de l'ordre du jour » ;
- ⑤ 4° Au quatrième alinéa, après le mot : « code » sont insérés les mots : « ou aux établissements publics de recherche, dans les cas prévus par le code de la recherche » ;
- ⑥ 5° Le septième alinéa est remplacé par les mots suivants : « La stratégie nationale de l'enseignement supérieur et la stratégie nationale de recherche » ;
- ⑦ 6° Au huitième alinéa, après la référence : « L. 711-1 » sont ajoutés les mots : « du présent code et à l'article L. 311-2 du code de la recherche » ;
- ⑧ 7° Au neuvième alinéa, les mots : « dotations d'équipement et de fonctionnement » sont remplacés par le mot : « moyens » ;
- ⑨ 8° Au dixième alinéa, après le mot : « professionnel » sont insérés les mots : « et des établissements publics de recherche » ;
- ⑩ 9° Au onzième alinéa, après le mot : « supérieur » sont insérés les mots : « ou du ministre chargé de la recherche » ;
- ⑪ 10° Après la première phrase du douzième alinéa, il est ajouté une phrase ainsi rédigée : « Ce décret fixe les conditions dans lesquelles est assurée la parité entre les femmes et les hommes dans les listes de candidats et pour la nomination des représentants des grands intérêts nationaux. »

### TITRE III

## LES FORMATIONS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

### Article 14

Le livre VI du code de l'éducation est modifié conformément aux dispositions du présent titre.

### Article 15

- ① L'article L. 611-2 est ainsi modifié :

- ② 1° Au 3°, les mots : « ainsi que des enseignements par alternance » et les mots : « dans ce cas » sont supprimés, et après le mot : « doivent » sont insérés les mots : « être en cohérence avec la formation suivie par l'étudiant et » ;
- ③ 2° Il est ajouté un 4° ainsi rédigé :
- ④ « 4° Les enseignements peuvent être organisés en alternance. »

### **Article 16**

- ① Après l'article L. 611-7, il est inséré un article L. 611-8 ainsi rédigé :
- ② « *Art. L. 611-8.* – Les établissements d'enseignement supérieur rendent disponibles, pour les formations dont les méthodes pédagogiques le permettent, leurs enseignements sous forme numérique dans les conditions définies par la législation sur la propriété intellectuelle.
- ③ « Une formation à l'utilisation des outils et des ressources numériques et à la compréhension des enjeux associés est dispensée dès l'entrée dans l'enseignement supérieur.
- ④ « Les modalités de mise en œuvre des dispositions prévues aux premier et deuxième alinéas sont fixées par le contrat pluriannuel mentionné à l'article L. 711-1. »

### **Article 17**

- ① L'article L. 612-2 est ainsi modifié :
- ② 1° Au début du premier alinéa, sont insérés les mots : « Dans la continuité des enseignements dispensés dans le second cycle de l'enseignement du second degré, qui préparent à la poursuite d'études dans l'enseignement supérieur, » ;
- ③ 2° Après le 2°, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ④ « 3° De permettre à tout étudiant la constitution d'un projet personnel et professionnel, sur la base d'une spécialisation progressive des études ; »
- ⑤ 3° Le 3° devient le 4°.

### **Article 18**

- ① L'article L. 612-3 est ainsi modifié :
- ② 1° Le troisième alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « En tenant compte de la spécialité du diplôme préparé et des demandes enregistrées dans le cadre de la procédure de préinscription mentionnée au deuxième alinéa, le recteur d'académie, chancelier des universités, peut prévoir, pour l'accès aux sections de techniciens supérieurs et aux instituts universitaires de technologie, respectivement un pourcentage minimal de bacheliers professionnels et un pourcentage minimal de bacheliers technologiques, ainsi que des critères appropriés de vérification de leurs aptitudes. » ;
- ③ 2° Le quatrième alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « Chaque lycée disposant d'au moins une formation d'enseignement supérieur conclut une convention avec un ou plusieurs établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel de son choix dans son académie afin de prévoir des rapprochements dans les domaines pédagogique et de la recherche et de faciliter les parcours de formation des étudiants. »

### **Article 19**

- ① L'article L. 612-4 est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa, les mots : « sont mis en mesure de » sont remplacés par le mot : « peuvent » et les mots : « en deuxième cycle » sont remplacés par les mots : « en vue, notamment, de l'obtention d'un diplôme de fin de premier cycle » ;
- ③ 2° Le second alinéa est supprimé.

### **Article 20**

- ① L'article L. 613-1 est ainsi modifié :
- ② 1° À la deuxième phrase du deuxième alinéa, le mot : « habilités » est remplacé par le mot : « accrédités » ;
- ③ 2° Après le deuxième alinéa, sont insérés quatre alinéas ainsi rédigés :

- ④ « Le contenu et les modalités de l'accréditation sont fixés par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche. L'accréditation, par son contenu et ses modalités, prend en compte la qualité pédagogique, les objectifs d'insertion professionnelle et les liens entre les équipes pédagogiques et les représentants des professions concernées par la formation.
- ⑤ « L'établissement est accrédité pour la durée du contrat pluriannuel conclu avec l'État. L'accréditation peut, après une évaluation nationale, être renouvelée par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.
- ⑥ « Le cadre national des formations, fixé par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche, comprend la liste des mentions des diplômes nationaux regroupés par grands domaines ainsi que les règles relatives à l'organisation des formations.
- ⑦ « L'arrêté d'accréditation de l'établissement emporte habilitation de ce dernier à délivrer, dans le respect du cadre national des formations, les diplômes nationaux dont la liste est annexée à l'arrêté. »

## Article 21

- ① I. – Au troisième alinéa de l'article L. 233-1 du code de l'éducation, le mot : « habilités » est remplacé par le mot : « accrédités ».
- ② II. – Au deuxième alinéa de l'article L. 612-7 du même code, le mot : « habilité » est remplacé par le mot : « accrédité ».
- ③ III. – Au premier alinéa de l'article L. 614-3 du même code, les mots : « , du Conseil supérieur de la recherche et de la technologie » sont supprimés et le mot : « habilitations » est remplacé par le mot : « accréditations ».
- ④ IV. – Au second alinéa de l'article L. 642-1 du même code, le mot : « habilitation » est remplacé par le mot : « accréditation ».
- ⑤ V. – À l'avant-dernier alinéa de l'article L. 812-1 du code rural et de la pêche le mot : « habilités » est remplacé par le mot : « accrédités », et les mots : « diplômes nationaux de troisième cycle » sont remplacés par les

mots : « des diplômes nationaux de deuxième et troisième cycles, ainsi que des diplômes nationaux du premier cycle ayant un objectif d'insertion professionnelle. »

## Article 22

- ① Après l'article L. 631-1, il est inséré un article L. 631-1-1 ainsi rédigé :
- ② « *Art. L. 631-1-1.* – À titre expérimental, pour une durée de six ans, et par dérogation aux dispositions du I de l'article L. 631-1, des modalités particulières d'admission dans les études médicales, odontologiques, pharmaceutiques et de maïeutique peuvent être fixées par décret sous la forme :
- ③ « 1° D'une orientation des étudiants de la première année commune des études de santé à l'issue d'épreuves portant sur les enseignements dispensés au début de cette première année. L'université assure alors l'orientation de chaque étudiant n'ayant pas réussi ces épreuves en l'inscrivant dans une formation qui l'accueille dès l'année universitaire en cours ;
- ④ « 2° D'une admission en deuxième ou troisième année des études médicales, odontologiques, pharmaceutiques ou de maïeutique après un premier cycle universitaire adapté ayant conduit à un diplôme national de licence. Le nombre des étudiants admis en deuxième année après la première année commune et le nombre des étudiants admis directement en deuxième ou troisième année sont fixés, pour chaque université concernée et pour chacune des filières, par arrêté conjoint des ministres chargés de l'enseignement supérieur et de la santé.
- ⑤ « Au cours de l'année précédant l'expiration du délai d'expérimentation mentionné au premier alinéa, le ministre chargé de l'enseignement supérieur et le ministre chargé de la santé présentent au Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche un rapport d'évaluation des expérimentations menées au titre du présent article. Ce rapport, accompagné de l'avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche, est adressé au Parlement. »

## TITRE IV

# LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

## Les établissements publics d'enseignement supérieur

### Article 23

- ① À l'article L. 711-2 du code de l'éducation, après le quatrième alinéa, il est inséré un 4° ainsi rédigé :
- ② « 4° Les communautés d'universités et établissements ».

#### Section 1

### La gouvernance des universités

### Article 24

À l'article L. 712-1 du même code, les mots : « , le conseil scientifique et le conseil des études et de la vie universitaire par leurs avis » sont remplacés par les mots : « et le conseil académique, par ses délibérations et avis, ».

### Article 25

- ① L'article L. 712-2 du même code est ainsi modifié :
- ② 1° Dans la première phrase du premier alinéa, le mot : « élus » est supprimé ;
- ③ 2° Le troisième alinéa est remplacé par l'alinéa suivant :
- ④ « Ses fonctions sont incompatibles avec celles de membre élu du conseil académique, de directeur de composante, d'école ou d'institut ou de toute autre structure interne de l'université et celles de dirigeant exécutif de tout établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel ou de l'une de ses composantes ou structures internes. » ;
- ⑤ 3° La troisième et dernière phrase du 1° est supprimée ;



- ⑥ 4° Au deuxième alinéa du 4°, il est ajouté une phrase ainsi rédigée : « Ces dispositions ne sont pas applicables à la première affectation des personnels administratifs et techniques recrutés par concours externe ou interne lorsque leurs statuts particuliers prévoient une période de stage. » ;
- ⑦ 5° Au 5°, sont ajoutés les mots : « sauf si une délibération du conseil d'administration prévoit que les compétences relatives aux jurys d'examen sont exercées par les directeurs des composantes de l'université. » ;
- ⑧ 6° Au dernier alinéa, les mots : « des trois conseils » sont remplacés par les mots : « du conseil d'administration ».

## Article 26

- ① L'article L. 712-3 du même code est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa du I, les mots : « vingt à trente » sont remplacés par les mots : « vingt-quatre à trente-six » ;
- ③ 2° Au 1° du I, le mot : « quatorze » est remplacé par le mot : « seize » ;
- ④ 3° Au 2° du I, les mots : « Sept ou » sont supprimés ;
- ⑤ 4° Au 3° du I, les mots : « De trois à cinq » sont remplacés par les mots : « Quatre ou six » ;
- ⑥ 5° Au 4° du I, les mots : « Deux ou trois » sont remplacés par les mots : « Quatre ou six » ;
- ⑦ 6° Le II est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑧ « II. – Les personnalités extérieures à l'établissement, de nationalité française ou étrangère, membres du conseil d'administration, sont, à l'exception des personnalités désignées au titre du 5°, désignées avant la première réunion du conseil d'administration. Elles comprennent, par dérogation à l'article L. 719-3 :
- ⑨ « 1° Au moins deux représentants du monde économique et social, dont au moins un cadre dirigeant ou chef d'entreprise et un représentant des organisations représentatives des salariés, désignés par le président du conseil économique, social et environnemental régional ;

- ⑩ « 2° Au moins deux représentants des collectivités territoriales ou de leurs groupements, dont au moins un de la région désignés par ces collectivités ou groupements ;
- ⑪ « 3° Au moins un représentant des organismes de recherche désigné par un ou plusieurs organismes entretenant des relations de coopération avec l'établissement ;
- ⑫ « 4° Au moins une autre personnalité extérieure désignée par une personne morale extérieure à l'établissement autre que celles mentionnées aux 2° et 3° ;
- ⑬ « 5° Au plus deux personnalités désignées par les membres élus du conseil et les personnalités désignées aux 1°, 2°, 3° et 4° ;
- ⑭ « Les statuts de l'établissement précisent le nombre de personnalités extérieures au titre de chacune des catégories ci-dessus et les collectivités et entités appelées à les désigner en vertu des 2°, 3° et 4°. » ;
- ⑮ 7° Au III, le mot : « élus » et la seconde phrase sont supprimés ;
- ⑯ 8° Le 7° du IV est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑰ « 7° Il approuve le rapport annuel d'activité, qui comprend un bilan et un projet, présenté par le président. » ;
- ⑱ 9° Le 8° du IV est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑲ « 8° Il délibère sur toutes les questions que lui soumet le président au vu notamment des avis et vœux émis par le conseil académique et approuve leurs décisions en application du V de l'article L. 712-6-1 » ;
- ⑳ 10° Au dixième alinéa du IV, après la référence : « 4° », est ajoutée la référence : « ,7° ».

## Article 27

- ① I. – L'article L. 712-4 du même code devient l'article L. 712-6-2.
- ② II. – Il est rétabli un article L. 712-4 ainsi rédigé :
- ③ « *Art. L. 712-4.* – Le conseil académique regroupe les membres de la commission de la recherche mentionnée à l'article L. 712-5 et de la commission de la formation mentionnée à l'article L. 712-6.

- ④ « Sont constituées en son sein la section disciplinaire mentionnée à l'article L. 712-6-2 et la section compétente pour l'examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs.
- ⑤ « Les statuts de l'université prévoient les modalités de désignation du président du conseil académique ainsi que de son vice-président étudiant. Le président du conseil académique, dont le mandat expire à l'échéance du mandat des représentants élus des personnels du conseil académique, préside la commission de la formation et la commission de la recherche.
- ⑥ « En cas de partage égal des voix, le président a voix prépondérante. »
- ⑦ III. – À l'article L. 712-5 du même code, les mots : « conseil scientifique » sont remplacés par les mots : « commission de la recherche » et les cinquième, sixième, septième et huitième alinéas sont supprimés.
- ⑧ IV. – À l'article L. 712-6 du même code, les mots : « conseil des études et de la vie universitaire » sont remplacés par les mots : « commission de la formation » et les cinquième, sixième, septième et huitième alinéas sont supprimés.

### **Article 28**

- ① L'article L. 712-6-1 du même code est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « *Art. L. 712-6-1. – I. –* La commission de la formation du conseil académique adopte les règles relatives aux examens. Elle est consultée sur les programmes de formation des composantes. Elle répartit l'enveloppe des moyens destinée à la formation telle qu'allouée par le conseil d'administration. Elle fixe les règles d'évaluation des enseignements. Elle adopte les mesures de nature à permettre la mise en œuvre de l'orientation des étudiants et de la validation des acquis, à faciliter leur entrée dans la vie active et à favoriser les activités culturelles, sportives, sociales ou associatives offertes aux étudiants, ainsi que les mesures de nature à améliorer les conditions de vie et de travail, notamment les mesures relatives aux activités de soutien, aux œuvres universitaires et scolaires, aux services médicaux et sociaux, aux bibliothèques et aux centres de documentation. Elle adopte enfin les mesures d'aménagement de nature à favoriser l'accueil des étudiants handicapés.

- ③ « II. – La commission de la recherche du conseil académique répartit l’enveloppe des moyens destinée à la recherche telle qu’allouée par le conseil d’administration. Elle fixe les règles de fonctionnement des laboratoires et elle est consultée sur les conventions avec les organismes de recherche.
- ④ « III. – Le conseil académique en formation plénière est consulté ou peut émettre des vœux sur les orientations des politiques de formation, de recherche, de documentation scientifique et technique, sur la qualification à donner aux emplois d’enseignants-chercheurs et de chercheurs vacants ou demandés, sur la demande d’accréditation mentionnée à l’article L. 613-1 et sur le contrat d’établissement. Il est consulté sur toutes les mesures visant à garantir l’exercice des libertés universitaires et des libertés syndicales et politiques des étudiants.
- ⑤ « IV. – En formation restreinte aux enseignants-chercheurs, il est l’organe compétent mentionné à l’article L. 952-6 pour l’examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l’affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs. Il délibère sur l’intégration des fonctionnaires des autres corps dans le corps des enseignants-chercheurs et sur le recrutement ou le renouvellement des attachés temporaires d’enseignement et de recherche. Lorsqu’il examine en formation restreinte des questions individuelles relatives aux enseignants-chercheurs autres que les professeurs des universités, il est composé à parité de représentants des professeurs des universités et des autres enseignants-chercheurs dans des conditions précisées par décret.
- ⑥ « V. – Les décisions du conseil académique comportant une incidence financière sont soumises à approbation du conseil d’administration. »

### **Article 29**

- ① I. – Au premier alinéa de l’article L. 611-5 du même code, les mots : « du conseil des études et de la vie universitaire » sont remplacés par les mots : « de la commission de la formation du conseil académique ». Au troisième alinéa du même article, les mots : « au conseil des études et de la vie universitaire » sont remplacés par les mots : « à la commission de la formation du conseil académique ».
- ② II. – Dans le premier et le troisième alinéas de l’article L. 712-6-2 du même code, les mots : « d’administration » sont remplacés par le mot :

« académique » et la référence : « L. 719-10 » est remplacée par la référence : « L. 718-2-14 ».

- ③ III. – À l'article L. 811-1 du même code, les mots : « conseil des études et de la vie universitaire » sont remplacés par les mots : « conseil académique en formation plénière ».
- ④ IV. – À la première phrase de l'article L. 811-5 du même code, les mots : « d'administration » sont remplacés par le mot : « académique » et la référence : « L. 712-4 » est remplacée par la référence : « L. 712-6-2 ». À la deuxième phrase de ce même article, les mots : « d'administration » sont remplacés par le mot : « académique ».

### **Article 30**

- ① L'article L. 713-1 du même code est ainsi modifié :
- ② 1° Au 1°, après les mots : « centres de recherche, », sont ajoutés les mots : « et d'autres types de composantes » et le mot : « scientifique » est remplacé par le mot : « académique » ;
- ③ 2° Après le troisième alinéa, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ④ « Les statuts de l'université prévoient un conseil des directeurs de composantes et précisent ses compétences, parmi lesquelles peut figurer la participation à la préparation et à la mise en œuvre des décisions du conseil d'administration et du conseil académique. Il est présidé par le président de l'université. » ;
- ⑤ 3° Au quatrième alinéa, après les mots : « Le président » sont insérés les mots : « selon des modalités fixées par les statuts, conduit un dialogue de gestion avec les composantes, afin que soient arrêtés leurs objectifs et leurs moyens. » et les mots : « associe les composantes de l'université » sont remplacés par les mots : « Il les associe ».

### **Article 31**

Dans le titre de la section 2 du chapitre III du titre I<sup>er</sup> du livre VII du même code, les mots : « et odontologie » sont remplacés par les mots : « , odontologie et maïeutique ».

### **Article 32**

- ① L'article L. 713-4 du même code est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa du I, les références : « , L. 712-5 et L. 712-6 » sont remplacées par la référence : « et L. 712-6-1 », les mots : « et d'odontologie » sont remplacés par les mots : « , d'odontologie et de maïeutique » et le mot : « départements » est remplacé par le mot : « composantes » ;
- ③ 2° Aux deuxième et quatrième alinéas du I, les mots : « du département » sont remplacés par les mots : « de la composante » ;
- ④ 3° Au premier alinéa du II, les références : « , L. 712-3 et L. 712-6 » sont remplacées par la référence : « et L. 712-6-1 » et les mots : « ou de pharmacie » sont remplacés par les mots : « , de pharmacie ou de maïeutique ».

### Section 2

#### **Les autres établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel et les établissements publics administratifs d'enseignement supérieur**

### **Article 33**

- ① I. – À la fin de l'article L. 715-1 du même code, il est ajouté une phrase ainsi rédigée : « Ce décret peut prévoir la création d'un conseil académique disposant de tout ou partie des compétences prévues aux articles L. 712-6-1 et L. 712-6-2. »
- ② II. – L'article L. 715-2 du même code est ainsi modifié :
- ③ 1° La dernière phrase du troisième alinéa est remplacée par une phrase ainsi rédigée : « Lorsqu'un conseil académique compétent en matière disciplinaire n'a pas été créé, les compétences prévues aux articles L. 712-6-2, L. 811-5, L. 811-6, L. 952-7 à L. 952-9 sont exercées par le conseil d'administration. » ;
- ④ 2° Le dernier alinéa est remplacé par un alinéa ainsi rédigé :
- ⑤ « La composition du conseil scientifique est celle fixée par l'article L. 712-5 pour la commission de la recherche et la composition du conseil des études et de la vie universitaire est celle fixée par l'article L. 712-6

pour la commission de la formation. Lorsqu'un conseil académique n'a pas été créé, le conseil scientifique et le conseil des études et de la vie universitaire exercent les fonctions consultatives confiées au conseil académique par l'article L. 712-6-1 et le conseil d'administration exerce les fonctions décisionnelles prévues à ce même article. »

### Article 34

- ① I. – Au troisième alinéa des articles L. 716-1 et L. 718-1 et à l'article L. 741-1 du même code la référence à l'article L. 712-4 est remplacée par la référence à l'article L. 712-6-2.
- ② II. – À la fin des articles L. 716-1, L. 718-1 et L. 741-1, il est ajouté un alinéa ainsi rédigé :
- ③ « Ce décret peut prévoir la création d'un conseil académique disposant de tout ou partie des compétences prévues aux articles L. 712-6-1 et L. 712-6-2. Lorsqu'un conseil académique n'a pas été créé, les compétences mentionnées par les articles L. 712-6-1, L. 712-6-2, L. 811-5, L. 811-6, L. 952-6 à L. 952-9 sont exercées par le conseil d'administration. »

### Article 35

- ① L'article L. 717-1 du même code est ainsi modifié :
- ② 1° Avant le premier alinéa, sont insérés deux alinéas ainsi rédigés :
- ③ « Sans préjudice des dispositions de l'article L. 711-3, la qualification de grand établissement peut être reconnue à compter de la publication de la loi n° du soit à des établissements de fondation ancienne et présentant des spécificités liées à leur histoire, soit à des établissements dont l'offre de formation ne comporte pas la délivrance de diplômes pour les trois cycles de l'enseignement supérieur.
- ④ « Leurs dirigeants sont choisis après appel public à candidatures et examen de ces candidatures selon des modalités fixées par les statuts de l'établissement. Ces dispositions ne sont pas applicables aux établissements dont les statuts prévoient que leurs dirigeants sont élus ou que les fonctions de direction sont exercées par des militaires. » ;
- ⑤ 2° Au troisième alinéa devenu cinquième alinéa, la référence à l'article L. 712-4 est remplacée par la référence à l'article L. 712-6-2 ;

- ⑥ 3° Il est complété par un alinéa ainsi rédigé :
- ⑦ « Ce décret peut prévoir la création d'un conseil académique disposant de tout ou partie des compétences prévues aux articles L. 712-6-1 et L. 712-6-2. Lorsqu'un conseil académique n'a pas été créé, les compétences mentionnées par les articles L. 712-6-1, L. 712-6-2, L. 811-5, L. 811-6, L. 952-6 à L. 952-9 sont exercées par le conseil d'administration. »

### **Article 36**

- ① Après l'article L. 812-4 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 812-5 ainsi rédigé :
- ② « *Art. L. 812-5.* – Le pouvoir disciplinaire à l'égard des enseignants-chercheurs, enseignants et usagers est exercé en premier ressort par le conseil d'administration de l'établissement constitué en section disciplinaire.
- ③ « Le président de la section disciplinaire est un professeur de l'enseignement supérieur ; il est élu en leur sein par l'ensemble des enseignants-chercheurs membres de la section.
- ④ « Un décret en Conseil d'État précise la composition, les modalités de désignation des membres et le fonctionnement de la section disciplinaire. »

### Section 3

### **Dispositions communes relatives à la composition des conseils**

### **Article 37**

- ① L'article L. 719-1 du code de l'éducation est ainsi modifié :
- ② 1° Le premier alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « Les membres des conseils siègent valablement jusqu'à la désignation de leurs successeurs. » ;
- ③ 2° Après le deuxième alinéa, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ④ « Chaque liste de candidats est composée alternativement d'un candidat de chaque sexe. » ;



- ⑤ 3° Au troisième alinéa, les mots : « l'ensemble des représentants des personnels » sont remplacés par les mots : « les représentants » ;
- ⑥ 4° Après le troisième alinéa, sont insérés sept alinéas ainsi rédigés :
- ⑦ « L'élection des représentants des personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques et des représentants des enseignants-chercheurs et personnels assimilés s'effectue au scrutin de liste à deux tours, avec possibilité de listes incomplètes, sans panachage.
- ⑧ « Une déclaration de candidature est obligatoire pour chaque liste de candidats avant chaque tour de scrutin.
- ⑨ « Au premier tour de scrutin, un siège est attribué à la liste qui a recueilli la majorité absolue des suffrages exprimés. Cette attribution opérée, les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste, sous réserve de l'application du neuvième alinéa ci-après.
- ⑩ « Si aucune liste n'a recueilli la majorité absolue des suffrages exprimés au premier tour, il est procédé à un second tour. Un siège est attribué à la liste qui a obtenu le plus de voix. En cas d'égalité de suffrages entre les listes arrivées en tête, ce siège est attribué à la liste dont les candidats ont la moyenne d'âge la plus élevée. Cette attribution opérée, les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste, sous réserve de l'application du neuvième alinéa.
- ⑪ « Les listes qui n'ont pas obtenu au moins 5 % des suffrages exprimés ne sont pas admises à la répartition des sièges.
- ⑫ « Si plusieurs listes ont le même reste pour l'attribution du dernier siège, celui-ci revient à la liste qui a obtenu le plus grand nombre de suffrages. En cas d'égalité de suffrages, le siège est attribué au plus âgé des candidats susceptibles d'être proclamés élus.
- ⑬ « Seules peuvent se présenter au second tour de scrutin les listes ayant obtenu au premier tour un nombre de suffrages au moins égal à 10 % des suffrages exprimés. Dans le cas où une seule liste remplit cette condition, la liste ayant obtenu après celle-ci le plus grand nombre de suffrages au premier tour peut se maintenir au second. Dans le cas où aucune liste ne remplit cette condition, les deux listes ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages au premier tour peuvent se maintenir au second. La

composition de ces listes peut être modifiée pour comprendre des candidats ayant figuré au premier tour sur d'autres listes sous réserve que celles-ci aient obtenu au premier tour au moins 5 % des suffrages exprimés et ne se présentent pas au second tour. En cas de modification de la composition d'une liste, le titre de la liste et l'ordre de présentation des candidats peuvent également être modifiés, sous réserve de respecter l'alternance d'un candidat de chaque sexe. » ;

- ⑭ 5° Le cinquième alinéa est supprimé ;
- ⑮ 6° La première phrase du sixième alinéa, devenu le cinquième alinéa, est supprimée. Dans la seconde phrase, après le mot : « représentant », sont insérés les mots : « des étudiants et des personnes bénéficiant de la formation continue » ;
- ⑯ 7° Après le sixième alinéa devenu le cinquième alinéa, sont insérés deux alinéas ainsi rédigés :
  - ⑰ « Le renouvellement d'un ou plusieurs collèges de représentants des personnels du conseil d'administration, pour quelque cause que ce soit, intervient pour la durée du mandat du président de l'université restant à courir.
  - ⑱ « La démission concomitante des deux tiers des membres titulaires du conseil d'administration emporte la dissolution de ce dernier et la fin du mandat du président de l'université. » ;
- ⑲ 8° Le dernier alinéa est supprimé.

## CHAPITRE II

### Coopération et regroupements des établissements

#### Article 38

- ① Au titre I<sup>er</sup> du livre VII du même code est créé un chapitre VIII *bis* ainsi rédigé :

②

« CHAPITRE VIII BIS

③

« *Coopération et regroupements des établissements*

④

« *Section 1*

⑤

« *Dispositions communes*

⑥

« *Art. L. 718-2-1.* – Sur un territoire donné, qui peut être académique ou inter académique, dans le cadre d'un projet partagé, les établissements publics d'enseignement supérieur relevant du ministère chargé de l'enseignement supérieur et les organismes de recherche partenaires coordonnent leur offre de formation et leur stratégie de recherche et de transfert. Les établissements d'enseignement supérieur relevant d'autres autorités de tutelle peuvent s'y associer. À cette fin, les regroupements mentionnés à l'article L. 718-2-2 mettent en œuvre les compétences transférées par leurs membres.

⑦

« *Art. L. 718-2-2.* – La coordination territoriale prévue à l'article L. 718-2-1 est organisée, pour les établissements d'enseignement supérieur, selon les modalités suivantes :

⑧

« 1° La création d'un nouvel établissement d'enseignement supérieur par la fusion de plusieurs établissements mentionnée à l'article L. 718-2-4 ;

⑨

« 2° Le regroupement, qui peut prendre la forme :

⑩

« *a)* De la participation à une communauté d'universités et établissements mentionnée par les articles L. 718-2-5 à L. 718-2-13 ;

⑪

« *b)* Du rattachement d'établissements ou d'organismes publics ou privés concourant aux missions du service public de l'enseignement supérieur ou de la recherche à un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel autre qu'une communauté d'universités et établissements mentionnée par l'article L. 718-2-14.

⑫

« La coordination territoriale est organisée par un seul établissement d'enseignement supérieur désigné par l'État pour un territoire donné. Cet établissement est soit le nouvel établissement issu d'une fusion, soit la communauté d'universités et établissements lorsqu'il en existe une, soit l'établissement de rattachement d'autres établissements. Par dérogation, dans les académies de Paris, Créteil et Versailles, plusieurs établissements peuvent assurer la coordination territoriale.

- ⑬ « Art. L. 718-2-3. – Sur la base du projet partagé prévu à l'article L. 718-2-1, un seul contrat pluriannuel d'établissement mentionné à l'article L. 711-1 est conclu entre le ministre chargé de l'enseignement supérieur et les établissements regroupés relevant de sa tutelle. Les établissements relevant d'autres autorités de tutelle et ces autorités peuvent être parties à ce contrat.
- ⑭ « Un seul contrat est également conclu entre le ministre chargé de l'enseignement supérieur et les établissements d'un même territoire relevant de sa tutelle qui n'ont pas encore procédé à la fusion ou à un regroupement mentionnés à l'article L. 718-2-2. Le contrat prévoit les différentes étapes de la fusion ou du regroupement qui doivent intervenir avant son échéance. Les établissements relevant d'autres autorités de tutelle et ces autorités peuvent être parties à ce contrat.
- ⑮ « Ces contrats comportent un volet commun correspondant au projet partagé mentionné à l'article L. 718-2-1 et aux compétences partagées ou transférées et des stipulations spécifiques à chacun des établissements regroupés ou en voie de regroupement. Ces stipulations spécifiques sont proposées par les établissements et doivent être adoptées par leur propre conseil d'administration. Elles ne sont pas soumises à délibération du conseil d'administration de la communauté d'universités et établissements ou de l'établissement de rattachement.
- ⑯ « Ces contrats pluriannuels peuvent associer la région et les autres collectivités territoriales, les organismes de recherche et le centre régional des œuvres universitaires et scolaires. Ils prennent en compte les orientations fixées par les schémas régionaux prévus à l'article L. 214-2.
- ⑰ « L'État peut attribuer, pour l'ensemble des établissements regroupés, des moyens en crédits et en emplois aux établissements chargés de la coordination territoriale qui les répartit entre ses membres ou établissements et organismes rattachés.
- ⑱ « Section 2
- ⑲ « **Fusion d'établissements**
- ⑳ « Art. L. 718-2-4. – Les établissements peuvent demander, par délibération statutaire du conseil d'administration prise à la majorité absolue des membres en exercice, leur fusion au sein d'un nouvel établissement ou d'un établissement déjà constitué. La fusion est approuvée par décret.

21

« Section 3

22

« La communauté d'universités et établissements

23

« Art. L. 718-2-5. – La communauté d'universités et établissements est un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel auquel sont applicables les dispositions des chapitres I<sup>er</sup>, III, IV, IX du titre I<sup>er</sup> du livre VII, du chapitre I<sup>er</sup> du titre II du livre VII et du titre V du livre IX sous réserve des dispositions de la présente section.

24

« La communauté d'universités et établissements assure la coordination des politiques de ses membres telle que prévue à l'article L. 718-2-1.

25

« Art. L. 718-2-6. – Les statuts d'une communauté d'universités et établissements sont adoptés par chacun des établissements et organismes ayant décidé d'y participer.

26

« Ils prévoient les compétences que chaque établissement transfère, pour ce qui le concerne, à la communauté d'universités et établissements et les compétences des instances mentionnées à l'article L. 718-2-7 qui ne sont pas prévues par la présente section.

27

« La communauté d'universités et établissements est créée par un décret qui en approuve les statuts.

28

« Une fois adoptés, ces statuts sont modifiés par délibération du conseil d'administration de la communauté d'universités et établissements après un avis favorable du conseil des membres rendu à la majorité simple. Ces modifications sont approuvées par décret.

29

« Art. L. 718-2-7. – La communauté d'universités et établissements est administrée par un conseil d'administration qui détermine la politique de l'établissement, approuve son budget et en contrôle l'exécution. Le conseil d'administration est assisté d'un conseil académique et d'un conseil des membres.

30

« Art. L. 718-2-8. – Le président, élu par le conseil d'administration, dirige l'établissement. Le conseil élit également un vice-président chargé des questions et ressources numériques.

31

« Art. L. 718-2-9. – Le conseil d'administration de la communauté d'universités et établissements comprend des représentants des catégories suivantes :

- ③② « 1° Des représentants des établissements d'enseignement supérieur et des organismes de recherche membres ;
- ③③ « 2° Des personnalités qualifiées désignées d'un commun accord par les membres mentionnés au 1° ;
- ③④ « 3° Des représentants des entreprises, des collectivités territoriales et des associations ;
- ③⑤ « 4° Des représentants des enseignants-chercheurs, enseignants et chercheurs exerçant leurs fonctions dans la communauté d'universités et établissements ou dans les établissements membres ou à la fois dans la communauté d'universités et établissements et l'un des établissements membres ;
- ③⑥ « 5° Des représentants des autres personnels exerçant leurs fonctions dans la communauté d'universités et établissements ou dans les établissements membres ou à la fois dans la communauté d'universités et établissements et l'un des établissements membres ;
- ③⑦ « 6° Des représentants des usagers qui suivent une formation dans la communauté d'universités et établissements ou dans un établissement membre.
- ③⑧ « Les membres mentionnés aux 2° et 3° ci-dessus représentent au moins 30 % des membres du conseil d'administration.
- ③⑨ « Les membres mentionnés aux 4°, 5° et 6° ci-dessus représentent au moins 40 % des membres du conseil d'administration, dont au moins la moitié sont des représentants mentionnés au 4°.
- ④⑩ « Toutefois, lorsque les membres de la communauté d'universités et établissements sont supérieurs à quinze, la proportion de leurs représentants mentionnés au 1° peut atteindre 40 %. La représentation des membres mentionnés aux 4°, 5° et 6° est proportionnellement diminuée par voie de conséquence.
- ④① « Les membres mentionnés aux 4°, 5° et 6° sont élus au suffrage direct ou indirect dans des conditions définies par les statuts.
- ④② « L'élection peut être organisée au suffrage direct des personnels et usagers des établissements et organismes membres ou des personnels et usagers de la communauté d'universités et établissements ou au suffrage indirect des élus des conseils des établissements et organismes membres.

- ④③ « *Art. L. 718-2-10.* – Le conseil académique comprend au moins 70 % des représentants des catégories mentionnées aux 4°, 5° et 6° de l'article L. 718-2-9, dont 60 % au moins de représentants des catégories mentionnées au 4°. Il comprend aussi des représentants des établissements et organismes membres et des composantes de la communauté d'universités et établissements et des personnalités extérieures. Sa composition qui est fixée par les statuts doit assurer une représentation équilibrée des établissements et organismes membres.
- ④④ « Le conseil académique élit son président dont le mandat expire à l'échéance des représentants élus des personnels du conseil académique selon des modalités fixées par les statuts.
- ④⑤ « Le conseil académique exerce, pour les compétences transférées à la communauté d'universités et établissements, le rôle consultatif prévu à l'article L. 712-6-1. Il donne son avis sur le projet partagé et le contrat prévus respectivement aux articles L. 718-2-1 et L. 718-2-2.
- ④⑥ « *Art. L. 718-2-11.* – Le conseil des membres réunit un représentant de chacun des membres de la communauté d'universités et établissements. Les statuts de la communauté peuvent prévoir la participation à ce conseil des directeurs des composantes de cette communauté.
- ④⑦ « *Art. L. 718-2-12.* – Chaque établissement et organisme membre désigne, selon ses règles propres et dans le respect des dispositions statutaires qui leur sont applicables, les agents qui sont appelés à exercer tout ou partie de leurs fonctions au sein de la communauté d'universités et établissements.
- ④⑧ « Ces agents, qui demeurent en position d'activité dans leur établissement ou organisme, sont placés, pour l'exercice de leur activité au sein de la communauté d'universités et établissements sous l'autorité du président de cette communauté.
- ④⑨ « *Art. L. 718-2-13.* – Outre les ressources prévues à l'article L. 719-4, les ressources de la communauté d'universités et établissements proviennent des contributions de toute nature apportées par les membres. La communauté d'universités et établissements peut percevoir directement les droits d'inscription aux formations pour lesquelles elle est accréditée.

50

« Section 4

51

« Conventions et rattachement

52

« Art. L. 718-2-14. – Les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel peuvent conclure des conventions de coopération soit entre eux, soit avec d'autres établissements publics ou privés.

53

« Un établissement ou un organisme public ou privé concourant aux missions du service public de l'enseignement supérieur ou de la recherche peut être rattaché à un ou plusieurs établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel, par décret, sur sa demande et sur proposition du ou des établissements auxquels ce rattachement est demandé, après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche. Le décret prévoit les compétences mises en commun entre l'établissement de rattachement et les établissements rattachés.

54

« Un établissement ou un organisme public ou privé concourant aux missions du service public de l'enseignement supérieur ou de la recherche peut être intégré à un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel, dans les conditions fixées au deuxième alinéa.

55

« En cas de rattachement, les établissements conservent leur personnalité morale et leur autonomie financière.

56

« Le conseil académique peut être commun à l'établissement de rattachement et aux établissements rattachés. »

**Article 39**

1

I. – La section 4 du chapitre IX du titre I<sup>er</sup> du livre VII du même code et l'article L. 719-10 sont abrogés et la section 5 du même chapitre devient la section 4.

2

II. – À l'article L. 613-7, la référence : « L. 719-10 » est remplacée par la référence : « L. 718-2-14 ».

**Article 40**

1

Le chapitre IV du titre IV du livre III du code de la recherche est ainsi modifié :



- ② 1° L'intitulé est remplacé par l'intitulé suivant : « Les fondations de coopération scientifique » ;
- ③ 2° Les sections 1, 2 et 3 sont supprimées ;
- ④ 3° Les articles L. 344-1 à L. 344-10 sont abrogés ;
- ⑤ 4° À l'article L. 313-1, les mots : « , les pôles de recherche et d'enseignement supérieur ainsi que les réseaux thématiques de recherche avancée » sont supprimés ;
- ⑥ 5° À l'article L. 313-2, les mots : « ainsi que, le cas échéant, les pôles de recherche et d'enseignement supérieur et les réseaux thématiques de recherche avancée », « ou, le cas échéant, du pôle de recherche et d'enseignement supérieur ou du réseau thématique de recherche avancée » et « ou, le cas échéant, le pôle de recherche et d'enseignement supérieur et le réseau thématique de recherche avancée » sont supprimés.

#### **Article 41**

- ① I. – À l'article L. 719-12 du code de l'éducation, les mots : « et les établissements publics de coopération scientifique » sont supprimés.
- ② II. – À l'article L. 719-13 du même code, les mots : « , les établissements publics à caractère scientifique et technologique et les établissements publics de coopération scientifique » sont remplacés par les mots : « et les établissements publics à caractère scientifique et technologique ».
- ③ III. – À l'article L. 762-3 du même code, les mots : « ainsi que, le cas échéant, les pôles de recherche et d'enseignement supérieur et les réseaux thématiques de recherche avancée » sont supprimés.

### **CHAPITRE III**

#### **Les établissements d'enseignement supérieur privés**

#### **Article 42**

- ① À l'article L. 731-14 du même code, il est ajouté un troisième alinéa ainsi rédigé :

- ② « Est puni de la même peine le responsable d'un établissement qui décerne des diplômes portant le nom de master, alors qu'il n'a pas été autorisé, dans les conditions fixées par décret, à délivrer, au nom de l'État, des diplômes conférant le grade de master. »

## TITRE V

### LES PERSONNELS DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

#### Article 43

Le livre IX du code de l'éducation est modifié conformément aux articles 44 à 46 du présent titre.

#### Article 44

- ① L'article L. 952-6-1 est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa, après les mots : « enseignement supérieur » sont insérés les mots : « et des dérogations prévues par les statuts particuliers des corps d'enseignants-chercheurs ou par les statuts des établissements », et les mots : « conseil d'administration » sont remplacés par les mots : « conseil académique ou, pour les établissements qui n'en disposent pas, du conseil d'administration, » ;
- ③ 2° Le deuxième alinéa est ainsi modifié :
- ④ a) Dans la deuxième phrase, les mots : « conseil d'administration » sont remplacés par les mots : « conseil académique ou, pour les établissements qui n'en disposent pas, par le conseil d'administration, » ;
- ⑤ b) Dans la troisième phrase, les mots : « et après avis du conseil scientifique » sont supprimés ;
- ⑥ c) La quatrième phrase est supprimée ;
- ⑦ 3° Au troisième alinéa, après le mot : « motivé, » sont insérés les mots : « le conseil académique ou, pour les établissements qui n'en disposent pas, » ;

- ⑧ 4° Au dernier alinéa, les mots : « d'un pôle de recherche et d'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « des regroupements prévus à l'article L. 718-2-2. »

#### **Article 45**

- ① La première phrase du premier alinéa de l'article L. 952-7 est ainsi modifiée :
- ② 1° Les mots : « conseils d'administration » sont remplacés par les mots : « conseils académiques » ;
- ③ 2° La référence : « L. 712-4 » est remplacée par la référence : « L. 712-6-2 ».

#### **Article 46**

- ① L'article L. 952-24 est complété par un alinéa ainsi rédigé :
- ② « Les chercheurs exerçant dans les établissements et les organismes de recherche sont assimilés aux enseignants-chercheurs pour la mise en œuvre des articles L. 952-6 et L. 952-6-1. »

#### **Article 47**

- ① Il est inséré après le premier alinéa de l'article L. 412-1 du code de la recherche un alinéa ainsi rédigé :
- ② « Lorsque les besoins du service public et la nature des missions le justifient, les statuts particuliers de certains corps de fonctionnaires de l'État de catégorie A peuvent prévoir un concours externe réservé sur titres ou sur titres et épreuves ouvert aux candidats titulaires d'un diplôme de doctorat. »

## TITRE VI

### DISPOSITIONS RELATIVES À LA RECHERCHE

#### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### L'organisation générale de la recherche

##### Article 48

L'intitulé de la section 2 du chapitre IV du titre I<sup>er</sup> du livre I<sup>er</sup> du code de la recherche est remplacé par l'intitulé suivant : « Le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ».

##### Article 49

- ① L'article L. 114-3-1 du même code est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « *Art. L. 114-3-1.* – Le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur est une autorité administrative indépendante.
- ③ « Garant de la qualité des évaluations, le Haut conseil s'inspire des meilleures pratiques internationales et assure ses missions, soit en conduisant des missions d'évaluation dans les établissements d'enseignement supérieur et les organismes de recherche, soit en s'assurant de la qualité des évaluations réalisées par d'autres instances.
- ④ « À ce titre, il est chargé :
- ⑤ « 1° D'évaluer les établissements d'enseignement supérieur et leurs regroupements définis à l'article L. 718-2-2 du code de l'éducation, les organismes de recherche, les fondations de coopération scientifique et l'Agence nationale de la recherche ou, le cas échéant, de s'assurer de la qualité des évaluations conduites par d'autres instances ;
- ⑥ « 2° De valider les procédures d'évaluation des unités de recherche par d'autres instances ; lorsqu'une unité relève de plusieurs établissements, il est procédé à une seule évaluation ;
- ⑦ « 3° D'évaluer lui-même ces unités s'il ne valide pas les procédures d'évaluation envisagées ou en l'absence de décision conjointe des établissements dont relèvent ces unités de recourir à une autre instance ;

- ⑧ « 4° D'évaluer les formations et diplômes des établissements d'enseignement supérieur ou, le cas échéant, de valider les procédures d'évaluation réalisées par d'autres instances ; lorsque ces formations font l'objet d'une demande d'accréditation prévue à l'article L. 613-1 du code de l'éducation, l'évaluation est préalable à l'accréditation ou à sa reconduction. Le Haut conseil s'assure de la conformité de la formation au cadre national des formations et de l'effectivité de la participation des étudiants à l'évaluation des enseignements ;
- ⑨ « 5° De s'assurer de la prise en compte dans les évaluations des personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche, de l'ensemble des missions qui leur sont assignées par la loi et leurs statuts particuliers.
- ⑩ « Il peut également participer, dans le cadre de programmes de coopération européens ou internationaux ou à la demande des autorités compétentes, à l'évaluation d'organismes étrangers ou internationaux de recherche et d'enseignement supérieur. »

## Article 50

- ① L'article L. 114-3-3 du même code est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « *Art. L. 114-3-3.* – Le Haut conseil est administré par un conseil, assisté d'un conseil d'orientation scientifique, garant de la qualité des travaux du Haut conseil.
- ③ « Le conseil arrête le programme annuel d'évaluation du Haut conseil. Après avis du conseil d'orientation scientifique, il définit les mesures propres à garantir la qualité, la transparence et la publicité des procédures d'évaluation.
- ④ « Son président, nommé parmi ses membres, dirige le Haut conseil et a autorité sur ses personnels.
- ⑤ « Le conseil est composé de trente membres nommés par décret. Il comprend autant d'hommes que de femmes. À cette fin, le décret en Conseil d'État prévu à l'article L. 114-3-6 précise le nombre et la répartition par sexe des candidats proposés par chacune des instances compétentes.
- ⑥ « Le conseil comprend :

- ⑦ « 1° Neuf membres ayant la qualité de chercheurs, d'ingénieurs ou d'enseignants-chercheurs, nommés sur proposition des instances d'évaluation compétentes en matière d'enseignement supérieur et de recherche, dont au moins trois sur proposition de l'instance nationale mentionnée à l'article L. 952-6 du code de l'éducation et au moins trois sur proposition des instances d'évaluation mentionnées à l'article L. 321-2 ;
- ⑧ « 2° Huit membres ayant la qualité de chercheurs, d'ingénieurs ou d'enseignants-chercheurs, dont trois sur proposition des présidents ou directeurs d'organismes de recherche et trois sur proposition des conférences de chefs d'établissements mentionnées à l'article L. 233-1 du code de l'éducation ;
- ⑨ « 3° Deux membres représentant les étudiants, sur proposition des associations d'étudiants en fonction du nombre de voix obtenues par ces associations lors de l'élection des représentants des étudiants au Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche ;
- ⑩ « 4° Neuf personnalités qualifiées françaises et étrangères, dont au moins deux issues du secteur de la recherche privée et trois appartenant à des agences d'accréditation ou d'évaluation étrangères ;
- ⑪ « 5° Un député et un sénateur.
- ⑫ « Le conseil d'orientation scientifique du Haut conseil est composé de personnalités qualifiées, dont un tiers au moins étrangères, reconnues pour leurs compétences scientifiques et leurs compétences en matière d'évaluation, nommées par décret sur proposition du président du Haut conseil. »

## Article 51

- ① I. – Aux articles L. 114-3-2, L. 114-3-5 et L. 114-3-7 du même code, les mots : « L'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « Le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ».
- ② II. – Au deuxième alinéa de l'article L. 114-3-2 du même code, les mots : « à l'agence » sont remplacés par les mots : « au Haut conseil ».
- ③ III. – L'article L. 114-3-4 du même code est abrogé.

- ④ IV. – À la première et à la deuxième phrase de l'article L. 114-3-5 du même code, le mot : « elle » est remplacé par le mot : « il ».
- ⑤ V. – À l'article L. 114-3-6 du même code, les mots : « de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « du Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ».
- ⑥ VI. – À l'article L. 114-3-7 du même code, les mots : « et au Haut conseil de la science et de la technologie » sont supprimés.
- ⑦ VII. – Au deuxième alinéa de l'article L. 311-2 du même code, les mots : « l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ».

## **Article 52**

- ① I. – L'article L. 711-1 du code de l'éducation est ainsi modifié :
- ② 1° Le cinquième alinéa est supprimé ;
- ③ 2° Le sixième alinéa est ainsi modifié :
- ④ a) À la troisième phrase, les mots : « à l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, ainsi que, le cas échéant, les modalités de la participation de l'établissement à un pôle de recherche et d'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « au Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur » ;
- ⑤ b) À la dernière phrase, les mots : « à l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionnée » sont remplacés par les mots : « au Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionné » ;
- ⑥ 3° Au dernier alinéa, les mots : « l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur » sont remplacés par les mots : « le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ».
- ⑦ II. – L'article L. 711-4 du même code est ainsi modifié :

- ⑧ 1° Au deuxième alinéa, les mots : « L. 712-1 à L. 712-3, L. 712-5 à L. 712-7 » sont remplacés par les mots : « L. 712-1 à L. 712-6-1, L. 712-7 » ;
- ⑨ 2° Au quatrième alinéa, les mots : « l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionnée » sont remplacés par les mots : « le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionné », les mots : « L'agence » sont remplacés par les mots : « Le Haut conseil » et le mot : « elle » est remplacé par le mot : « il » ;
- ⑩ 3° Au cinquième alinéa, les mots : « l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionnée » sont remplacés par les mots : « le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur mentionné », les mots : « cette dernière » sont remplacés par les mots : « ce dernier » et le mot : « elle » est remplacé par le mot : « il ».

### Article 53

- ① Au titre II du livre I<sup>er</sup> du code de la recherche, il est rétabli un chapitre préliminaire ainsi rédigé :
- ② « CHAPITRE PRÉLIMINAIRE
- ③ « *Le Conseil stratégique de la recherche*
- ④ « Art. L. 120-1. – Il est créé un Conseil stratégique de la recherche placé auprès du Premier ministre et comprenant autant de femmes que d'hommes.
- ⑤ « Le Conseil stratégique de la recherche propose les grandes orientations de la stratégie nationale de recherche définie à l'article L. 111-6 et participe à l'évaluation de leur mise en œuvre.
- ⑥ « Le Conseil stratégique est présidé par le Premier ministre ou, par délégation, par le ministre chargé de la recherche.
- ⑦ « Il comprend un député et un sénateur.
- ⑧ « Un décret précise les missions, l'organisation et le fonctionnement du Conseil stratégique de la recherche. »



## **Article 54**

- ① L'article L. 311-1 du code de la recherche est complété par un alinéa ainsi rédigé :
- ② « Les dirigeants des établissements publics à caractère scientifique et technologique et le directeur général de l'Agence nationale de la recherche sont choisis après un appel public à candidatures et l'examen de ces candidatures par une commission dont la composition et le fonctionnement sont fixés par les statuts de l'établissement et dont les membres sont nommés par les ministres de tutelle. »

## CHAPITRE II

### **L'exercice des activités de transfert pour la création de valeur économique**

## **Article 55**

- ① L'article L. 329-7 du même code est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « *Art. L. 329-7. – I. –* Les agents de l'État et des personnes publiques investies d'une mission de recherche auteurs, dans le cadre de recherches financées par dotations de l'État et des collectivités territoriales ou par subventions d'agences de financement nationales, d'une invention dans les conditions prévues au 1 de l'article L. 611-7 du code de la propriété intellectuelle en font immédiatement déclaration auprès de la personne publique employeur dont ils relèvent.
- ③ « II. – Lorsqu'elles sont susceptibles d'un développement économique, ces inventions donnent lieu à un dépôt en vue de l'acquisition d'un titre de propriété industrielle tel qu'il est défini aux articles L. 611-1 et L. 611-2 du code de la propriété intellectuelle.
- ④ « III. – Les personnes publiques employeurs des personnels mentionnés au I valorisent l'invention objet du titre de propriété industrielle, acquis en application du II, dans les conditions prévues par le code de la propriété intellectuelle, auprès d'entreprises qui s'engagent à une exploitation de l'invention sous la forme d'une production industrielle ou de la création de services sur le territoire de l'Union européenne et parmi ces entreprises, prioritairement auprès de celles employant moins de deux cent cinquante salariés.

- ⑤ « IV. – Les personnes publiques investies d’une mission de recherche autres que l’État mentionnées au I informent leur ministère de tutelle des titres de propriété intellectuelle acquis et des conditions de leur exploitation en application des dispositions des II et III. »

## TITRE VII

### DISPOSITIONS DIVERSES, TRANSITOIRES ET FINALES

#### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### Dispositions diverses

#### Article 56

- ① L’article L. 135 D du livre des procédures fiscales est ainsi modifié :
- ② 1° À la première phrase du II, les mots : « soit pour des besoins de recherche scientifique, soit » sont supprimés ;
- ③ 2° Il est complété par un III ainsi rédigé :
- ④ « III. – L’accès des tiers, à des fins de recherche scientifique, aux informations recueillies à l’occasion des opérations de détermination de l’assiette, de contrôle, de recouvrement ou de contentieux des impôts, droits, taxes et redevances prévus au code général des impôts peut être autorisé par décision du ministre chargé du budget, après avis favorable du comité du secret statistique institué par l’article 6 *bis* de la loi n° 51-711 du 7 juin 1951 sur l’obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques.
- ⑤ « L’avis du comité du secret statistique est rendu, après consultation des administrations ayant collecté les données concernées par la demande d’accès, en tenant compte :
- ⑥ « 1° Des enjeux attachés à la protection de la vie privée, à la protection du secret des affaires et au respect du secret professionnel prévu aux articles 226-13 et 226-14 du code pénal ;
- ⑦ « 2° De la nature et de la finalité des travaux pour l’exécution desquels la demande d’accès est formulée ;

- ⑧ « 3° De la qualité de la personne qui demande l'accès aux données, de celle de l'organisme de recherche auquel elle est rattachée et des garanties qu'elle présente ;
- ⑨ « 4° De la disponibilité des données demandées.
- ⑩ « L'accès aux informations s'effectue dans des conditions préservant la confidentialité des données.
- ⑪ « Les travaux issus de l'exploitation de ces données ne peuvent en aucun cas faire état des personnes auxquelles elles se rapportent ni permettre leur identification. »

### **Article 57**

À l'article L. 821-1 du code de l'éducation, les mots : « des organismes spécialisés » sont remplacés par les mots : « le réseau des œuvres universitaires mentionné à l'article L. 822-1 ».

## **CHAPITRE II**

### **Dispositions transitoires et finales**

### **Article 58**

- ① I. – Le conseil d'administration de l'université en exercice à la date de publication de la présente loi adopte dans un délai d'un an, par délibération statutaire, des statuts en conformité avec les dispositions de la présente loi et, notamment, la composition du nouveau conseil d'administration et du conseil académique.
- ② II. – Le conseil d'administration, le conseil académique et le président d'université sont désignés conformément aux dispositions de la présente loi à l'échéance du mandat des représentants élus des personnels du conseil d'administration en exercice à la date de publication de la présente loi.
- ③ Toutefois, dans le cas où le président de l'université cesse ses fonctions, pour quelque cause que ce soit, il est mis fin au mandat des membres du conseil d'administration, du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie universitaire et un conseil d'administration, un conseil académique et un président sont désignés dans les conditions prévues par la présente loi, si les statuts de l'établissement ont été modifiés conformément au I. Dans le cas contraire, un administrateur provisoire

désigné par le recteur d'académie, chancelier des universités, préside le conseil d'administration. Il est chargé notamment d'assurer la mise en conformité des statuts de l'université dans les conditions prévues au I. Lorsque ces statuts sont adoptés par le conseil d'administration, il est procédé comme prévu à la première phrase du présent alinéa.

- ④ III. – À compter de la publication de la présente loi, la commission de la recherche du conseil académique est constituée des membres du conseil scientifique et la commission de la formation de ce même conseil est constituée des membres du conseil des études et de la vie universitaire. Le conseil scientifique exerce les compétences de la commission de la recherche et le conseil des études et de la vie universitaire celles de la commission de la formation. Les membres des deux conseils siègent ensemble pour exercer les compétences du conseil académique en formation plénière.
- ⑤ Jusqu'à la mise en place du conseil académique dans les conditions fixées par la présente loi, le président de l'université préside la commission de la recherche, la commission de la formation et le conseil académique en formation plénière.
- ⑥ Les sections disciplinaires du conseil d'administration restent en fonction jusqu'à l'échéance du mandat des membres du conseil d'administration en exercice à la date de publication de la présente loi. Le conseil d'administration est compétent pour procéder à leur renouvellement jusqu'à la désignation des membres du conseil académique conformément aux dispositions des articles L. 712-4, L. 712-5 et L. 712-6 du code de l'éducation dans leur rédaction issue de la présente loi.

### Article 59

- ① I. – Les établissements publics de coopération scientifique créés conformément à l'article L. 344-4 du code de la recherche dans sa rédaction en vigueur avant la publication de la présente loi deviennent des communautés d'universités et établissements à la date de publication de la présente loi.
- ② Le conseil d'administration de l'établissement public de coopération scientifique en exercice à la date de publication de la présente loi adopte dans un délai d'un an à compter de la même date les nouveaux statuts de l'établissement pour les mettre en conformité avec les dispositions des

articles L. 718-2-5 à L. 718-2-13 du code de l'éducation, dans leur rédaction issue de la présente loi.

- ③ Le nouveau conseil d'administration, le président et le conseil académique sont désignés conformément aux dispositions de la présente loi dans un délai d'un an à compter de l'approbation des nouveaux statuts de la communauté d'universités et établissements.
- ④ Les biens, droits et obligations, y compris les contrats des personnels, de l'établissement public de coopération scientifique sont transférés à la communauté d'universités et établissements à compter de la date de publication du décret portant approbation de la modification des statuts. Les étudiants inscrits dans l'établissement public de coopération scientifique sont inscrits à la communauté d'universités et établissements à compter de cette même date. La communauté d'universités et établissements délivre les diplômes nationaux à ces étudiants à la fin de leurs études.
- ⑤ II. – Toutefois, les établissements publics de coopération scientifique Agreenium, Condorcet et Paristech restent régis, pendant cinq années à compter de la publication de la présente loi, par les dispositions de la section 2 du chapitre IV du titre IV du livre III du code de la recherche dans leur rédaction antérieure à la publication de la présente loi.

### **Article 60**

Les décrets pris pour l'application du deuxième alinéa de l'article L. 719-10 dans sa rédaction en vigueur antérieurement à la publication de la présente loi sont modifiés dans le délai de deux ans à compter de la publication de la présente loi pour mentionner les compétences mises en commun entre l'établissement de rattachement et les établissements rattachés conformément à l'article L. 718-2-14 du code de l'éducation.

### **Article 61**

Les biens, droits et obligations, y compris les contrats des personnels, de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur sont transférés au Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur à compter de la date de publication du décret en Conseil d'État prévu à l'article L. 114-3-6 du code de la recherche dans sa rédaction issue de la présente loi.

## **Article 62**

Les dispositions du 2° de l'article 18 de la présente loi sont mises en œuvre dans un délai de deux ans à compter de la publication de la loi.

## **Article 63**

Pour la première accréditation prévue à l'article L. 613-1 du code de l'éducation, lorsque la durée du contrat liant l'État à l'établissement public d'enseignement supérieur restant à courir est inférieure à un an, les établissements sont accrédités jusqu'au terme du contrat suivant.

## **Article 64**

Les procédures de recrutement et d'affectation des personnels enseignants-chercheurs issues des dispositions de la présente loi s'appliquent pour les emplois publiés postérieurement à la publication de la loi.

## **Article 65**

- ① I. – Dans les conditions prévues par l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à modifier par ordonnance la partie législative du code de la recherche afin :
- ② 1° D'adapter le code, notamment son plan et les renvois à des dispositions codifiées, afin d'y créer un nouveau livre relatif à l'exercice des activités de transfert pour la création de valeur économique ;
- ③ 2° De remédier aux éventuelles erreurs de codification ;
- ④ 3° D'abroger les dispositions obsolètes ou devenues sans objet ;
- ⑤ 4° D'étendre, le cas échéant avec les adaptations nécessaires, l'application des dispositions du code de la recherche en Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française, dans les îles Wallis et Futuna et dans les Terres australes et antarctiques françaises ainsi que de permettre les adaptations nécessaires à l'application de ces dispositions à Mayotte, à Saint-Barthélemy, à Saint-Martin et à Saint-Pierre-et-Miquelon.
- ⑥ II. – Dans les conditions prévues par l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à modifier par ordonnance la partie législative du code de l'éducation afin :

- ⑦ 1° D'adapter le code, notamment son plan et les renvois à des dispositions codifiées, afin, notamment, d'introduire des dispositions relatives aux études de maïeutique et de modifier celles relatives aux établissements d'enseignement supérieur spécialisés ;
- ⑧ 2° De remédier aux éventuelles erreurs de codification ;
- ⑨ 3° D'abroger les dispositions obsolètes ou devenues sans objet ;
- ⑩ 4° D'étendre, le cas échéant avec les adaptations nécessaires, l'application de ces dispositions du code de l'éducation en Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française et dans les îles Wallis et Futuna.
- ⑪ III. – Les ordonnances prévues aux I et II doivent être prises dans un délai d'un an suivant la publication de la présente loi.
- ⑫ Pour chaque ordonnance, un projet de loi de ratification est déposé devant le Parlement dans un délai de six mois après la publication de l'ordonnance.

#### **Article 66**

- ① I. – Le chapitre I<sup>er</sup> du titre I<sup>er</sup>, le titre II, le titre III à l'exception de l'article 18, du V de l'article 21 et de l'article 22 de la présente loi s'appliquent dans les îles Wallis et Futuna, en Polynésie française et en Nouvelle-Calédonie.
- ② II. – Aux articles L. 681-1, L. 683-1 et L. 684-1 du code de l'éducation, après la référence : « L. 611-5 » est insérée la référence : « , L. 611-8 ».
- ③ III. – L'article L. 631-1 du code de l'éducation dans sa rédaction issue de la loi n° 2009-833 du 7 juillet 2009 portant création d'une première année commune aux études de santé et facilitant la réorientation des étudiants est applicable dans les îles Wallis et Futuna.

#### **Article 67**

- ① Dans les conditions prévues par l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à prendre par ordonnances, dans un délai de dix-huit mois suivant la publication de la présente loi, les mesures législatives nécessaires à l'extension et à l'adaptation à la Nouvelle-Calédonie, à la Polynésie française et aux îles Wallis et Futuna

des dispositions de la présente loi autres que celles mentionnées au I de l'article 64 et des dispositions de la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires modifiant le code de l'éducation.

- ② Les projets de loi de ratification sont déposés devant le Parlement au plus tard six mois après la publication des ordonnances.

### **Article 68**

- ① I. – Le titre IV n'est pas applicable à Mayotte.
- ② II. – Dans les conditions prévues par l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à prendre par ordonnance, dans un délai de dix-huit mois suivant la publication de la présente loi, les mesures relevant du domaine de la loi nécessaires pour étendre et, le cas échéant, adapter à Mayotte les dispositions de la présente loi, notamment son titre IV.
- ③ Un projet de loi de ratification est déposé devant le Parlement au plus tard six mois après la publication de cette ordonnance.

### **Article 69**

- ① Dans les conditions prévues par l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à prendre par ordonnance, dans un délai d'un an suivant la publication de la présente loi, des mesures modifiant le chapitre unique du titre VIII du livre VII du code de l'éducation relatif aux dispositions applicables à l'Université des Antilles et de la Guyane pour y adapter le titre IV de la présente loi.
- ② Le projet de loi de ratification est déposé au plus tard six mois après la publication de l'ordonnance.
- ③ Le titre IV de la présente loi est applicable à l'Université des Antilles et de la Guyane au plus tard à compter du premier jour du douzième mois suivant sa publication au *Journal officiel* de la République française.



Fait à Paris, le 20 mars 2013.

*Signé* : Jean-Marc AYRAULT

Par le Premier ministre :  
*La ministre de l'enseignement supérieur  
et de la recherche*

*Signé* : Geneviève FIORASO





**PROJET DE LOI**  
**relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche**

**Etude d'impact**

**19 mars 2013**

# PROJET DE LOI RELATIF A L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET A LA RECHERCHE

## SOMMAIRE

<b>I – Titre I<sup>er</sup> - Missions du service public de l'enseignement supérieur et de la recherche</b>	p.4
Chapitre I – Les missions du service public de l'enseignement supérieur (articles 1 <sup>er</sup> à 8)	p.4
Chapitre II – La politique de la recherche et du développement technologique (articles 9 à 12)	p.7
<b>II – Titre II – Le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche (articles 13)</b>	p.8
<b>III – Titre III – Les formations de l'enseignement supérieur (articles 14 à 22)</b>	p.9
<b>IV – Titre IV - Les établissements d'enseignement supérieur</b>	p.32
Chapitre I – Les établissements publics d'enseignement supérieur (article 23)	p.32
Section I : La gouvernance des universités (articles 24 à 32)	p.32
Section II : Les autres établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel et les établissements publics administratifs d'enseignement supérieur (articles 33 à 336)	p.40
Section III : Dispositions communes relatives à la composition des conseils (article 37)	p.43
Chapitre II – Coopération et regroupements des établissements (articles 38 et 41)	p.46
Chapitre III – Les établissements d'enseignement supérieur privés (article 42)	p.51
<b>V – Titre V – Les personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche (articles 43 à 47)</b>	p.53
<b>VI – Titre VI – Dispositions relatives à la recherche (article 48)</b>	p.59
Chapitre I – L'organisation générale de la recherche (articles 49 à 54)	p.59
Chapitre II – L'exercice des activités de transfert pour la création de valeur économique (article 55)	p.64
<b>VII – Consultations</b>	p.66
<b>VIII – Titre VII – Dispositions diverses, transitoires et finales</b>	p.73
Chapitre I – Dispositions diverses (articles 56 et 57)	p.73
Chapitre II – Dispositions transitoires et finales (articles 58 à 69)	p.76



## **I – Titre I<sup>er</sup>- Missions du service public de l’enseignement supérieur et de la recherche**

### **I.1 Chapitre I – Les missions du service public de l’enseignement supérieur (articles 1<sup>er</sup> à 8)**

#### **I.1.1 Les enseignements en langue étrangère (article 2)**

##### **I. 1.1.1 Diagnostic et état du droit**

La possibilité d’assurer des enseignements en langue étrangère est régie par l’article L. 121-3 du code de l’éducation, qui énumère les exceptions à la règle selon laquelle les enseignements sont assurés en français « sauf exceptions justifiées par les nécessités de l’enseignement des langues et cultures régionales, ou lorsque les enseignants sont des professeurs associés ou étrangers ». Ces exceptions sont très restrictives et ne correspondent pas à l’évolution des échanges internationaux d’étudiants. Elles rendent difficiles par exemple la cotutelle de thèses ou les formations binationales pour l’université franco-allemande. Elles handicapent notre pays dans la compétition pour attirer les étudiants étrangers, notamment des pays émergents, et nuisent à l’attractivité de notre système d’enseignement supérieur.

##### **I.1.1.2 Nécessité de légiférer et dispositif juridique**

Les dérogations au principe selon lequel le français est la langue de la République ne peuvent être fixées que par la loi, dans le respect des termes de l’article 2 de la Constitution du 4 octobre 1958, selon lesquels « *La langue de la République est le français* ».

Le dispositif juridique ajoute un alinéa au II de l’article L. 121-3 prévoyant des exceptions justifiées « par la nature de certains enseignements lorsqu’ils sont dispensés pour la mise en œuvre d’un accord avec une institution étrangère ou internationale ou dans le cadre d’un programme européen ».

##### **I.1.1.3 Impact**

La mesure ne peut avoir qu’un effet favorable sur l’attractivité de l’enseignement supérieur français et sur la participation à des programmes européens. Elle peut favoriser les cursus binationaux et donc la qualité de la formation des étudiants. Elle ne met pas en cause la primauté de la langue française et peut favoriser le multilinguisme.

#### **I.1.2 La coordination en matière d’enseignement supérieur (article 3)**

##### **I.1.2.1 Diagnostic et état du droit**

L’article L. 123-1 du code de l’éducation est révélateur de la fragmentation de notre système d’enseignement supérieur puisqu’il énonce que « le service public de l’enseignement supérieur comprend l’ensemble des formations postsecondaires relevant des différents départements ministériels ». Du fait de l’histoire et de la séparation entre universités et grandes écoles, l’enseignement supérieur est éclaté entre la quasi-totalité des ministères, même si, pour reprendre la formule de l’article L. 611-1 du code de l’éducation : « les formations qui relèvent de l’autorité ou du contrôle du ministère de l’enseignement supérieur », formulation qui englobe les classes post-baccalauréat des lycées, représentent plus de 80% des effectifs des étudiants. Aucune disposition législative ne prévoit de coordination organisée, même si des dispositions éparses de coordination existent dans le code ou dans la réglementation (écoles doctorales, diplômes de commerce et de gestion, enseignement agronomique). La loi organique n° 2001-692 du 1<sup>er</sup> août 2001 relative aux lois de finances, qui reconnaît le caractère interministériel de l’enseignement supérieur et de la recherche, n’a pas prévu de dispositions concernant la gouvernance de ces missions interministérielles.

Cette coordination est nécessaire et s'est imposée de fait depuis la mise en place du système issu du processus de Bologne, dit aussi LMD (licence, master, doctorat) auquel ont adhéré les établissements relevant de la quasi-totalité des autres ministères. Elle s'est aussi imposée au plan territorial, où les établissements relevant des autres ministères ont participé très largement, avec les établissements sous la tutelle du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, aux regroupements proposés. D'ores et déjà, l'article L. 671-1 du code de l'éducation, reprenant les termes de l'article L.812-1 du code rural, prévoit que «le ministre chargé de l'enseignement supérieur est associé à la tutelle et à la définition du projet pédagogique des établissements d'enseignement supérieur agricoles publics». Sans vouloir étendre ces dispositions à l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur, il est nécessaire de prendre en compte la situation existante puisque le ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche, par ses pouvoirs notamment en matière d'habilitation des diplômés, joue déjà en partie un rôle de coordination.

S'il importe de définir une stratégie nationale d'enseignement supérieur, il est également nécessaire d'en suivre et d'en évaluer la mise en œuvre. Par ailleurs l'autonomie des établissements restant un élément constitutif de cette stratégie, il est nécessaire de continuer à suivre l'impact des dispositions de la loi 2007 qui ont donné des compétences élargies aux universités. La loi prévoit le dépôt tous les deux ans au Parlement d'un rapport sur la mise en œuvre de la stratégie de recherche, intégrant l'impact des dispositifs qui favorisent l'autonomie des universités.

#### **I.1.2.2 Dispositif juridique**

Le dispositif proposé modifie l'article L. 123-1 en ajoutant deux alinéas affirmant le principe d'une coordination du service public de l'enseignement supérieur par le ministre chargé de l'enseignement supérieur via l'élaboration, après concertation, d'une stratégie nationale de l'enseignement supérieur.

#### **I.1.2.3 Impact**

En n'instaurant pas un régime généralisé de cotutelle, le dispositif prévu n'alourdit pas les circuits de décision. Il introduit en revanche une cohérence qui ne peut qu'être favorable aux usagers, en facilitant notamment les parcours à travers l'ensemble des composantes du système français d'enseignement supérieur. La définition d'une stratégie de l'enseignement supérieur accroît la capacité de prospective de l'Etat et permet d'associer l'ensemble des parties prenantes concernées par le développement de l'enseignement supérieur. L'obligation du dépôt d'un rapport biennal au Parlement est de nature à améliorer son information et donc son contrôle et son évaluation des politiques publiques.

### **I. 1.3 Les missions de l'enseignement supérieur et de la recherche (articles 4 à 8)**

#### **I.1.3.1 Diagnostic et état du droit**

L'ensemble des articles correspondant aux missions du service public de l'enseignement supérieur et de la recherche publique et figurant dans les premiers livres du code de l'éducation et du code de la recherche est rédigé de façon quelque peu obsolète, et remonte pour l'essentiel aux lois de 1982 d'orientation et de programmation de la recherche et de 1984 relative à l'enseignement supérieur, même si certains articles ont été un peu actualisés par les lois de 2006 et de 2007. Les missions qui relèvent de la contribution de l'enseignement supérieur et de la recherche à la compétitivité de l'économie et aux politiques publiques ne sont pas convenablement exposées, alors qu'elles constituent maintenant une dimension essentielle de la politique d'enseignement supérieur et de recherche, comme des missions confiées à ses établissements et organismes ainsi qu'à ses personnels.

### **I.1.3.2 Objectifs et dispositif juridique**

L'objectif est d'introduire dans les missions les notions de contribution à la compétitivité de l'économie et à l'attractivité du territoire national, de transfert des résultats de la recherche vers le monde socio-économique et d'appui aux politiques publiques. Il est également de renforcer la dimension internationale du service public de l'enseignement supérieur et de la recherche et d'affirmer que le développement du numérique est une mission essentielle du service public de l'enseignement supérieur. Les articles à modifier, qui rappellent les principes fondamentaux de l'enseignement, ont été considérés, dans les dernières modifications législatives de 2006 et 2007 et lors de leur codification, comme des articles de portée législative. Les articles modifiés sont les articles L. 123-2 à L. 123-5 et L. 123-7 du code de l'éducation et L. 111-1, L. 111-6 et L. 112-1 du code de la recherche.

L'article 6 de la loi, qui crée le nouvel article L. 123-4-1 du code de l'éducation, prévoit que « l le service public de l'enseignement supérieur met à disposition de ses usagers des services et des ressources pédagogiques numériques ».

Ces dispositions ne peuvent s'entendre que dans le respect de la législation applicable aux droits d'auteur. En effet, si le législateur par l'article L. 121-7-1 du code de la propriété intellectuelle (CPI) a limité pour les agents publics le droit d'auteur reconnu à tout auteur d'une œuvre de l'esprit par l'article L. 111-1, il a en revanche écarté cette limitation pour certains agents publics.

Le dernier alinéa de l'article L. 111-1 du CPI prévoit en effet que « Les dispositions des articles L. 121-7 ...ne s'appliquent pas aux agents auteurs d'œuvres dont la divulgation n'est soumise, en vertu de leur statut ou des règles qui régissent leurs fonctions, à aucun contrôle préalable de l'autorité hiérarchique ».

L'amendement parlementaire qui a introduit ce dernier alinéa cherchait avant tout à protéger les droits des enseignants-chercheurs. Dans l'enseignement supérieur, les enseignants-chercheurs, les enseignants et les chercheurs jouissent d'une pleine indépendance et d'une entière liberté d'expression « dans l'exercice de leurs fonctions d'enseignement et de leurs activités de recherche (article L. 952-2 du code de l'éducation). Par ailleurs, comme le rappelle l'exposé sommaire introduisant l'amendement, le Conseil constitutionnel dans une décision n° 94-345 DC du 29 juillet 1994 rendue à la suite de l'examen de la loi relative à l'emploi de la langue française a rappelé que des contraintes excessives (résumés en français de textes publiés en langue étrangère) peuvent constituer des « contraintes de nature à porter atteinte à l'exercice de la liberté d'expression et de communication dans l'enseignement et la recherche ».

### **I.1.3.3 Impact**

Inscrire ces missions dans la loi ne peut que favoriser l'engagement des opérateurs d'enseignement supérieur et de recherche sur le sujet. Le transfert des résultats de la recherche vers le monde socio-économique est un élément essentiel d'une politique de compétitivité. Le développement du numérique est une condition essentielle de la réussite des usagers. L'orientation de la recherche vers l'appui aux politiques publiques en matière d'énergie, de numérique, de santé, de sécurité alimentaire et d'environnement, comme exemples de défis sociétaux, ne peut qu'être bénéfique aux citoyens.



## **I.2 Chapitre II – La politique de la recherche et du développement technologique (articles 9 à 12)**

### **I.2.1 Diagnostic et état du droit**

Dans son rapport au Premier ministre Jean Yves Le Déaut estime, en se fondant sur les contributions intervenues lors des assises qui ont souvent reproché au ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche de s'être dessaisi de son rôle de stratège au profit de structures diverses, que le Gouvernement doit reprendre en main la programmation de la recherche et ainsi remédier au défaut de pilotage qui a pu être constaté au cours des dernières années. Il propose ainsi d'élaborer une stratégie nationale de recherche.

L'article L. 111-6 du code de la recherche détermine la manière dont sont arrêtés les choix en matière de programmation et d'orientation des actions de recherche mais ignore la notion de stratégie de recherche, préalable à celle de programmation, qui fait l'objet d'une concertation interministérielle. De nombreux pays développés se sont dotés d'un exercice stratégique pour définir leur politique nationale de recherche.

### **I.2.2 Objectifs et dispositif juridique**

Le dispositif juridique consiste à modifier l'article L. 111-6 du code de la recherche, en introduisant le principe d'un exercice périodique de stratégie nationale de recherche. Cette stratégie est coordonnée par le ministère chargé de la recherche, dans l'objectif de répondre aux défis sociétaux. La méthode est fondée sur une concertation avec l'ensemble des ministères concernés, les acteurs de la communauté scientifique et le monde socio-économique et sur la mise en cohérence avec la stratégie développée par l'Europe. Les instruments de sa mise en œuvre sont les contrats pluriannuels avec les établissements d'enseignement supérieur et les organismes de recherche, la programmation de l'Agence nationale de la recherche et tout autre financement public de la recherche.

Par ailleurs, les instances européennes ont développé un « Espace européen de la recherche », qui réunit activités, politiques et programmes européens de recherche et de développement transnational qui se traduit aujourd'hui par l'apparition de nouvelles structures, Conseil européen de la recherche (installé par la Commission européenne en février 2007), Initiatives technologiques conjointes (nouvelle méthode de financement de la recherche technologique, 2007) et Institut européen d'innovation et de technologie (mars 2008). Il est donc primordial qu'à cette stratégie européenne réponde une stratégie nationale. De la même façon, il convient de mettre en œuvre sur le territoire national les recommandations dans le domaine de la carrière et de la mobilité des chercheurs, du transfert des connaissances et de la coopération entre recherche publique et industrie. Ceci explique l'accent mis sur le transfert des résultats de la recherche vers les secteurs socio-économiques (et, à l'article 47 du texte, les dispositions sur les doctorants).

### **I.2.3 Impact**

La définition d'une stratégie nationale est de nature à favoriser une répartition de la dépense de recherche plus conforme aux priorités et plus efficace. La prise en compte de la stratégie européenne est de nature à favoriser une meilleure participation des équipes françaises aux programmes européens et donc un développement de leurs ressources contractuelles. Répondre aux défis sociétaux, en matière par exemple, de santé de sécurité alimentaire, d'environnement ou de transport est de nature à améliorer la qualité des politiques publiques.

## **I.2.4 Mise en œuvre et suivi**

L'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques contribuera à évaluer la mise en œuvre de la stratégie nationale.

## **II – Titre II – Le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche (article 13)**

### **II.1 Diagnostic et état du droit**

Alors que les missions d'enseignement supérieur et de recherche sont exercées par des établissements relevant de la tutelle de nombreux départements ministériels, que l'enseignement supérieur et la recherche sont réunis dans un ministère unique et que les champs des activités de formation, de recherche et d'innovation se recouvrent toujours plus, deux instances consultatives coexistent au sein du ministère : l'une sur l'enseignement supérieur, le Conseil national supérieur de l'enseignement supérieur et de la recherche (CNESER, article L.232-1 du code de l'éducation), mais dont la compétence en matière de recherche ne couvre que la recherche universitaire, et l'autre, créée par la voie réglementaire, le Conseil supérieur de la recherche et de la technologie, (CSRT, décret n° 82-1012 du 30 novembre 1982). Il n'y a aucune raison d'avoir deux instances consultatives différentes. La définition d'une stratégie nationale d'enseignement supérieur et d'une stratégie nationale de recherche impliquant la consultation de l'ensemble des acteurs, le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche, dans son nouveau périmètre couvrant à la fois l'enseignement supérieur et la recherche, doit donc être consulté sur ces deux stratégies.

### **II.2 Dispositif juridique**

Le dispositif législatif proposé vise à élargir les missions et la composition du CNESER, en lui permettant d'assurer la représentation des organismes de recherche et de leurs personnels, et en lui donnant compétence sur des sujets relatifs à la recherche. La parité sera introduite dans la représentation des membres élus au CNESER.

### **II.3 Impact**

Ce dispositif permet d'améliorer les conditions du dialogue social avec une grande instance consultative sur le champ de l'enseignement supérieur et de la recherche, de simplifier le paysage des instances consultatives et de progresser dans la parité.

### **II.4 Suivi et mise en œuvre**

La mise en œuvre de ce dispositif suppose d'abroger le décret relatif au Conseil supérieur de la recherche et de la technologie et de modifier sensiblement les articles réglementaires relatifs au Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche statuant en matière consultative (articles D. 232-1 à 22 du code de l'éducation).

### III – Titre III - Les formations de l'enseignement supérieur (articles 14 à 22)

#### III.1 Diagnostic

Un constat : un taux d'échec trop important dans le premier cycle universitaire, en particulier en première année de licence. Le plan pluriannuel pour la réussite en licence lancé en 2007 dont l'objectif était d'améliorer la réussite en licence et notamment le taux de passage de première année de licence en deuxième année n'a pas connu les effets escomptés puisque ces taux se sont régulièrement dégradés en raison notamment de l'échec en licence des bacheliers technologiques et professionnels.

	Unité	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Part des inscrits en L1 accédant en L2 l'année suivante	%	47,7	46,6	43,2	44,3	<b>42,3</b>	<b>43</b>

Source SIES

Une observation plus précise du devenir des nouveaux bacheliers inscrits en première année de licence fait apparaître non seulement un faible taux de passage en deuxième année, mais également un taux de redoublement important (25,5%), un taux de changement d'orientation de 3,1% et un taux de sortie de l'université, notamment vers d'autres filières de formation, très élevé (28,4%).

Nouveaux bacheliers inscrits en L1 en 2010-2011		Devenir en 2011-2012							
		Poursuite L2 ou de niveau équivalent		Redoublement en L1		Changement d'orientation		Sortie de l'université	
150 780	100	64 809	43,0	38 415	25,5	4 664	3,1	42 892	28,4

Source SIES

#### III.1.1 La continuité des enseignements entre lycée et enseignement supérieur (article 17)

Le code de l'éducation ne comporte pas actuellement de référence explicite à la nécessité d'un enseignement continué entre le lycée et l'enseignement supérieur. Or, le constat de taux d'échec élevés au niveau de la licence, l'importance grandissante des bacheliers technologiques et, surtout, des bacheliers professionnels dans les formations supérieures obligent à repenser les liens entre enseignement secondaire et enseignement supérieur.

Les dispositifs mis en œuvre ces dernières années par les universités pour favoriser la réussite des étudiants en licence ont montré leurs limites. La rupture entre le lycée et l'enseignement supérieur apparaît comme un facteur d'échec pour de nombreux étudiants peu préparés aux études supérieures.

La rénovation du premier cycle de l'enseignement supérieur passe d'abord par le renforcement des dispositifs d'orientation afin de proposer des parcours de réussite aux futurs étudiants. Les bacheliers technologiques et professionnels doivent en être les premiers

bénéficiaires. Le rapprochement des filières de formation doit par ailleurs être approfondi, notamment entre les classes préparatoires aux grandes écoles et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel.

Enfin, un des moyens d'assurer la continuité entre le second cycle de l'enseignement secondaire et le cycle licence de l'enseignement supérieur est que les enseignements du lycée, au niveau des méthodes, comme des programmes, préparent à l'enseignement supérieur.

### III.1.1.1. Orientation des bacheliers technologiques et professionnels (article 18)

Pour ce qui concerne les flux entrant dans l'enseignement supérieur, on constate tout d'abord que, depuis la session 2011 du baccalauréat, le nombre de bacheliers technologiques et professionnels cumulés représente désormais un volume équivalent à celui des bacheliers généraux (pour la session 2012 : 294 000 bacheliers généraux, 313 000 bacheliers technologiques et professionnels, y compris enseignement agricole). Par ailleurs la réforme de la voie technologique, spécialisant moins les lycéens, les prépare mieux à la poursuite d'études et les bacheliers professionnels, dont le nombre devrait se stabiliser, au cours de la décennie 2010/2020, autour de 185 000 par an, font preuve d'une propension de plus en plus grande à la poursuite d'études.

Les taux d'échec à l'université des bacheliers technologiques et surtout professionnels sont particulièrement préoccupants, comme le montrent les taux de passage de première année en deuxième année de licence pour ceux entrés à l'université en 2010 :

Série du baccalauréat	Littéraire	47,5
	Economique	49,8
	Scientifique	55,1
	Techno. STG	13,0
	Autre techno.	18,3
	Professionnel	5,9
	Total	43,1

Source SIES

80% des bacheliers professionnels s'engageant dans l'enseignement supérieur demandent une inscription dans une section de technicien supérieur (STS). En revanche, à peine plus de 40% de ces candidats obtiennent une proposition dans cette filière. De leur côté, lorsque les bacheliers technologiques souhaitent s'orienter vers un IUT, seuls 26% d'entre eux se voient proposer une place. Or les taux de réussite des bacheliers professionnels en section de technicien supérieur et des bacheliers technologiques en institut universitaire de technologie sont largement supérieurs à leur taux de réussite lorsqu'ils poursuivent des études universitaires générales.

### **III.1.1.2 Rapprochement conventionnel entre les lycées et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel concernant les classes préparatoires aux grandes écoles et les sections de techniciens supérieur (article 18)**

**Objectifs et dispositif juridique** : des partenariats entre les classes préparatoires aux grandes écoles et les universités ont été mis en place dans quelques académies à l'initiative de certains acteurs de terrain et existent déjà pour certains types de préparation. Les assises de l'enseignement supérieur ont confirmé la nécessité de ces rapprochements.

A ce propos, un vade-mecum a été adressé en 2011 aux recteurs d'académie afin de rappeler les dispositifs partenariaux déjà prévus par les textes et de proposer un cadre pour le développement de classes préparatoires aux grandes écoles conçues en partenariat avec une université.

L'objectif ici est d'abord de parachever la coordination de l'offre de formation sur un territoire en améliorant la coordination entre les universités et l'ensemble des formations post-baccalauréat dispensées dans les lycées. Cette coordination intéresse non seulement les lycées qui ont une classe préparatoire aux grandes écoles mais aussi ceux qui ont des sections de techniciens supérieurs ou d'autres formations post baccalauréat. Les relations entre ces dernières et les universités se sont multipliées, prenant en compte la réorientation des étudiants de l'université mal orientés vers des STS ou favorisant la poursuite d'études des étudiants de sections de techniciens supérieurs, notamment à travers des licences professionnelles faisant l'objet de conventions avec les universités.

**Impact** : le développement de passerelles entre les universités et l'ensemble des classes post-baccalauréat est de nature à améliorer le processus d'orientation et donc la satisfaction des usagers, à améliorer le taux de réussite et donc la qualification des étudiants, sans coût supplémentaire grâce à la diminution des redoublements

## **III.1.2 La diversification des méthodes pédagogiques et de l'organisation des enseignements**

### **III.1.2.1 La constitution d'un projet personnel et professionnel, sur la base d'une spécialisation progressive des études (article 17)**

► Un certain nombre d'universités organisent d'ores et déjà leur première année de licence sous forme de portail unique d'entrée ou en majeure/mineure afin de permettre aux étudiants une orientation progressive adaptée à leurs compétences et leurs aspirations.

Ainsi, lors de l'enquête du comité de suivi de la licence et de la licence professionnelle lancée fin 2010, plusieurs démarches d'élaboration d'un tronc commun au premier semestre ou en première année ont pu être constatées. La notion de majeure/mineure était utilisée dans 51% des universités dans les licences du domaine Arts-lettres-langues et dans 27% des universités dans le domaine Droit-économie-gestion. Dans le domaine Sciences-technologie-santé/STAPS, 67% des universités concernées par ce secteur affirmaient que l'entrée en première année était organisée sous la forme d'au plus deux à trois portails avec un tronc commun par portail. Ce sont ces pratiques qu'il convient de diffuser plus largement.

► Le comité de suivi de la licence et de la licence professionnelle a montré également sa préoccupation quant aux difficultés rencontrées par les étudiants pour élaborer leur projet professionnel de façon progressive sans être obligés de reprendre complètement leurs études lorsque les enseignements de licence sont d'emblée trop spécialisés.

Le comité de suivi de la licence et de la licence professionnelle a ainsi exprimé le souhait, lors de sa réunion du 8 décembre 2011, que l'orientation et la spécialisation des étudiants soient progressives.

Enfin, en introduction au rapport du comité de suivi de la licence et de la licence professionnelle pour l'année 2011-2012, son président réaffirme clairement l'importance d'une spécialisation progressive, et ses enjeux : « Inscrire chaque étudiant qui le souhaite dans un parcours de réussite basé sur une pluridisciplinarité et une spécialisation progressive construite autour d'un projet personnel et professionnel, [...], sont des objectifs permettant d'améliorer et de valoriser la licence ».

### **III.1.2.2 Les technologies numériques transforment tant les conditions de production des savoirs que les modes d'accès, de partage et de transmission de ces savoirs (article 16)**

Le développement de l'enseignement numérique constitue pour les établissements d'enseignement supérieur à la fois un défi incontournable et une opportunité majeure :

- pour la réussite des étudiants qui ont de nouvelles habitudes de vie, d'information et de communication, qui travaillent souvent tout en étudiant et apprécient la flexibilité et la personnalisation que peut apporter l'enseignement numérique ;
- pour le développement de la formation tout au long de la vie ;
- pour la visibilité et l'attractivité de l'enseignement supérieur français, dans un contexte mondial de plus en plus concurrentiel et de développement massif de l'enseignement à distance au niveau international.

Les étudiants issus de milieux défavorisés manquent souvent des compétences nécessaires pour faire des technologies numériques des instruments au service de leurs apprentissages et de leur insertion professionnelle ce qui constitue un facteur d'accentuation des inégalités. Afin de prévenir ce risque, une formation à l'usage et à la production de services et ressources numériques, ainsi qu'à la compréhension des enjeux associés, doit être systématiquement dispensée. Elle est aujourd'hui souvent validée dans le cadre du certificat informatique et internet (C2i).

### **III.1.2.3 L'alternance (article 15)**

L'alternance s'est fortement développée dans l'enseignement supérieur. Les effectifs d'apprentis dans l'enseignement supérieur ont été multipliés par 5 depuis 1995 et devraient continuer à croître fortement. C'est une forme d'enseignement particulièrement adaptée aux nouveaux publics de l'enseignement supérieur et propre à favoriser la démocratisation.

Le terme « alternance » désigne deux formules de contrats de travail spécifiques ;

- Le contrat d'apprentissage sanctionne l'acquisition en alternance d'une formation théorique et pratique en vue d'une qualification professionnelle sanctionnée par un diplôme enregistré au répertoire national des certifications professionnelles (RNCP).

- Le contrat de professionnalisation est un contrat de travail de type particulier (contrat à durée déterminée ou indéterminée) qui comporte une alternance de périodes d'enseignement général, technologique et professionnel en centre de formation. Il propose des formations

sanctionnées soit par un diplôme enregistré au RNCP, soit par un certificat de qualification professionnelle (CQP) engageant une branche professionnelle, soit par une qualification figurant sur une liste établie par la Commission paritaire nationale pour l'emploi.

Les deux contrats sont proposés aux jeunes de 16 à 25 ans. Au-delà de cet âge, seul le contrat de professionnalisation est ouvert, mais il est réservé aux seuls demandeurs d'emploi. Les deux formules s'appliquent aux employeurs du secteur privé. En revanche, le secteur public n'ouvre pas droit au contrat de professionnalisation, dès lors que les dispositions de l'article L. 6331-1 du code du travail excluent l'Etat, les collectivités locales, les établissements publics administratifs de son champ d'application.

Sous statut salarié dans les 2 cas, la rémunération est fixée proportionnellement au salaire minimum interprofessionnel de croissance (SMIC) en fonction de l'âge et du diplôme préparé. Ce qui explique le fait que les contrats en alternance soient mieux rémunérés dans le supérieur.

### Les modalités pédagogiques

- Le contrat d'apprentissage exige une période de formation dispensée en centre de formation d'apprentis (CFA) d'au moins 400 heures par année universitaire et la présence d'un maître d'apprentissage. Plus le diplôme est élevé, plus la durée de formation générale et technique est importante : elle est par exemple de 750 heures pour un baccalauréat professionnel ou un brevet de technicien supérieur.

- Le contrat de professionnalisation exige une durée de la formation dispensée par l'organisme de formation (public ou privé) dépassant le seuil minimal de 150 heures, d'une part, et atteignant entre 15 et 25 % de la durée totale du contrat, d'autre part, (article L. 6325-13 du code du travail).

L'année 2012 est marquée par une diminution des effectifs d'apprentis au niveau V (certificat d'aptitude professionnelle, brevet d'études professionnelles), une stagnation du niveau IV (baccalauréat) et une très forte croissance des niveaux III (baccalauréat plus 2 années d'études supérieures), II et I (niveau égal ou supérieur au baccalauréat plus 3 années d'études supérieures).

Au niveau III, l'effectif d'apprentis préparant un brevet de technicien supérieur (BTS), la formation la plus choisie à ce niveau, continue d'augmenter (+7 %), comme celui préparant un diplôme universitaire de technologie (DUT) ou une certification de ce niveau (+10%).

Le nombre d'apprentis accueillis en niveau II continue de croître (+16%) entre fin 2011 et fin 2012.

Le niveau I continue lui aussi sa croissance (+14 %) liée au nombre d'apprentis préparant un diplôme d'ingénieur qui est en très fort développement (+17%) mais aussi aux formations de master qui accueillent un effectif croissant d'apprentis (+7%) et aux autres diplômes ou certifications de niveau I qui enregistrent une progression de 23%.

Le développement de l'apprentissage profite largement à l'enseignement supérieur.

La diminution des effectifs au niveau V (CAP, BEP...) est compensée par la hausse de ceux des niveaux supérieurs.

## Effectifs d'apprentis dans l'enseignement supérieur

	<b>31 décembre 2011</b>	<b>31 décembre 2012</b> <i>(résultats provisoires au 05 février 2013)</i>	<b>Evol des effectifs</b> <b>en %</b>
BTS	50 041	54 038	7%
DUT et Certifications	12 072	13 461	10%
<b>Total Niveau III</b>	<b>55 643</b>	<b>67 499</b>	<b>18%</b>
Licence	12 280	13 928	12%
Autres titres certifiés RNCP	5 401	7 163	25%
<b>Total Niveau II</b>	<b>17 681</b>	<b>21 091</b>	<b>16%</b>
Ingénieur	12 077	14 540	17%
Master	12 248	13 209	7%
Autres titres certifiés RNCP	4 447	5 777	23%
<b>Total Niveau I</b>	<b>28 772</b>	<b>33 526</b>	<b>14%</b>
<b>Total effectif dans le supérieur</b>	<b>102 096</b>	<b>122 116</b>	<b>16%</b>

Il est à noter qu'en parallèle les stages inscrits dans les cursus traditionnels se développent à tous les niveaux et principalement pour les masters.

Les universités vont devoir faire des choix entre les demandes des étudiants et les besoins de leurs partenaires socio-économiques.

### Le partenariat avec les acteurs socio-économiques

Les acteurs socio-économiques doivent être associés à l'élaboration des formations, que ce soit au niveau national (rôle des instances nationales comme le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche ou le Conseil national de la formation professionnelle tout au long de la vie) ou sur le terrain, dans les établissements d'enseignement supérieur. Il en va de l'adéquation de ces formations aux besoins en compétences de l'appareil productif, et de l'insertion des étudiants sur le marché du travail. L'ensemble des collaborations qui s'établissent permettent une meilleure compréhension mutuelle et donc une meilleure synergie entre appareil éducatif et appareil productif, condition sine qua non de notre compétitivité.

L'article 9 de l'arrêté du 17 novembre 1999 relatif à la licence professionnelle prévoit que « les enseignements sont assurés par des enseignants-chercheurs, des enseignants et, pour au moins 25% de leur volume, par des enseignants associés ou des chargés d'enseignements exerçant leur activité professionnelle principale dans un secteur correspondant à la licence professionnelle ».

Le projet de loi modifie l'article L. 611-2 du code de l'éducation pour préciser le rôle de la formation pratique en milieu professionnel, de manière à donner à la pédagogie de



l'alternance (entre périodes passées en milieu de travail et périodes en centre de formation) une place à part entière. Elle n'apparaît donc plus comme une modalité des stages. Ces deux types de modalités pédagogiques sont en effet bien distincts, même s'ils exigent tous deux un suivi rigoureux sur le plan pédagogique. Les stages nécessitent une convention tripartite entre l'étudiant, l'organisme de formation et l'organisation d'accueil et un tutorat coordonné à la fois dans l'établissement et dans l'organisme d'accueil. Les modalités de l'alternance sont encadrées par le code du travail si elle est réalisée sous contrat de travail (apprentissage dans le cadre de la formation initiale – article L. 6221-1 - ou professionnalisation dans le cas de la formation continue – article L. 6325-1).

Toutes les universités ont signé des partenariats avec des entreprises, des représentants du monde socio-économique (Mouvement des entreprises de France – MEDEF -, Confédération générale du patronat des petites et moyennes entreprises – CGPME -) ou des représentants des secteurs associatifs. Les modalités de ces partenariats varient en fonction des demandes des établissements ; les co-constructions pédagogiques, l'aide à l'insertion professionnelle et le développement de l'alternance sont des éléments récurrents de ces conventions.

Au niveau du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, plusieurs conventions (9) et accords-cadres (8) ont été signés. Par ailleurs, une collaboration entre le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, la Conférence des présidents d'université (CPU) et la Conférence des écoles françaises d'ingénieurs (CDEFI) va être mise en place en 2013 pour faciliter la mise en œuvre et la déclinaison de ces accords dans les établissements.

### **III.1.3. La délivrance des diplômes (articles 20 et 21)**

**Objectifs et dispositif juridique** : l'article L. 613-1 du code de l'éducation prévoit que l'Etat a le monopole de la collation des grades et des titres universitaires. Le même article précise que les diplômes nationaux délivrés par les établissements sont ceux qui confèrent l'un des grades ou titres universitaires. Les diplômes nationaux sont délivrés par des établissements habilités à cet effet. Cette délivrance est donc autorisée par l'acte d'habilitation par lequel « l'Etat habilite l'établissement ... à délivrer le diplôme ... ». Afin de fonder sa décision, le ministère en charge de l'enseignement supérieur a mis en place un processus d'habilitation des établissements d'enseignement supérieur. Cette procédure est utilisée chaque année dans le cadre de la procédure contractuelle (les établissements sont répartis en cinq vagues, les habilitations sont donc attribuées pour cinq ans).

Cette procédure d'habilitation fait actuellement appel à l'AERES<sup>1</sup> qui remet un avis après une évaluation et ceci pour chaque formation conduisant à un diplôme national soit plusieurs dizaines d'avis pour l'offre de formation en licence et master d'une université. Globalement, ce sont plus de 10 000 avis qui sont donnés sur la totalité des cinq vagues dont une moyenne de 2 000 avis annuels. L'avis de l'AERES constitue une partie de l'avis de la DGESIP<sup>2</sup> qui peut aussi faire intervenir des indicateurs propres. L'ensemble des avis sont présentés au CNESER<sup>3</sup>. Après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche, la DGESIP notifie ses décisions aux établissements sous la forme d'un arrêté par établissement qui précise la liste des diplômes que cet établissement est autorisé à délivrer.

La procédure actuelle présente les inconvénients suivants :

- 
- 1 Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur
  - 2 Direction générale pour l'enseignement supérieur et l'insertion professionnelle
  - 3 Conseil national pour l'enseignement supérieur et la recherche

- Alors que l'offre de formation est désormais stable et même en baisse sensible, elle reste néanmoins trop dense et l'arborescence de l'offre de formation sur certains sites trop complexe et trop peu lisible au niveau du master.
- Le pilotage et l'organisation de la mission de formation n'ont pas donné lieu, jusqu'à présent, à une approche intégrée au sein des établissements. L'écart entre la stratégie de formation pensée au niveau central et sa déclinaison concrète au sein des différentes entités de l'établissement, est souvent très important. En outre, la construction de l'offre a été trop souvent déconnectée des préoccupations financières et organisationnelles. La procédure actuelle est trop centrée sur chaque formation pour permettre une analyse du pilotage et de l'organisation au niveau de l'établissement.
- L'analyse de l'offre de formation est guidée par ses contenus et ne met pas en évidence les moyens matériels qui relèvent de la politique de l'établissement comme par exemple la documentation, les antennes délocalisées, les transports, le logement, etc.
- Les dossiers actuels comportent des éléments qui pourraient relever de l'autonomie des équipes pédagogiques et des enseignants-chercheurs et enseignants comme par exemple le contenu précis des unités d'enseignement.

Par ailleurs la mission d'insertion du service public de l'enseignement supérieur et l'objectif d'organisation des enseignements supérieurs en liaison avec les milieux professionnels, défini à l'article L.611-2 du code de l'éducation, conduisent à faire des liens avec les milieux professionnels un des critères importants de l'accréditation des établissements. L'accréditation devra donc prendre en compte la qualité pédagogique, les objectifs d'insertion professionnelle et les relations avec les représentants des professions concernées.

Impact : s'agissant de ce dernier point, l'importance attachée à ce critère est de nature à développer les liens avec les milieux professionnels pour de nombreux enseignements, ce qui ne peut qu'être profitable aux étudiants, en termes de qualité des enseignements comme d'insertion professionnelle ultérieure.

### **III.1.4 Les études de santé (article 22)**

La première année commune des études de santé (PACES), prévue à l'article L. 631-1 du code de l'éducation, est mise en œuvre depuis l'année universitaire 2010-2011 (en 2010-2011 : 54 986 inscrits, dont 63,9% de bacheliers de l'année et 36,1% de redoublants et en 2011-2012 : 53 404 inscrits). Elle regroupe dans un même cursus les étudiants présentant les concours d'accès aux filières de médecine, d'odontologie, de pharmacie et de maïeutique. Ce cursus comporte un tronc commun et des unités d'enseignement spécifiques à chacune des filières, de façon à permettre aux étudiants de se présenter aux quatre concours (il y a quatre classements différents), même si cette option est très rarement suivie.

En 2011-2012, le numerus clausus était fixé à 12 812 places (soit 24% des inscrits en PACES), se décomposant de la façon suivante : 7500 places en médecine, 1200 en odontologie, 3095 en pharmacie et 1017 en maïeutique.

La mise en place de la PACES n'a pas permis de rendre cette année d'études réellement formatrice et de remédier au taux d'échec massif des épreuves de sélection organisées à la fin de cette année d'études.\*

### **III.1.5 La poursuite d'étude des étudiants ayant suivi une formation technologique courte (article 19)**

L'article L. 612-4 du code de l'éducation fait mention de la possibilité pour les étudiants ayant suivi une formation technologique courte en deuxième cycle de l'enseignement supérieur de poursuivre des études. Cette référence n'est plus pertinente depuis la modification par la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités de l'article L. 612-1 du code de l'éducation qui indique que « *Les grades de licence, de master et de doctorat sont conférés respectivement dans le cadre du premier, du deuxième et du troisième cycle* ».

### **III.2 Objectifs**

Les articles 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 et 22 du projet de loi ont pour objet de modifier le code de l'éducation afin d'y apporter les améliorations à l'organisation des formations de l'enseignement supérieur nécessaires pour favoriser la réussite des étudiants et leur insertion professionnelle.

### **III.3. Options possibles et nécessité de légiférer**

#### **III.3.1 La continuité des enseignements entre second cycle de l'enseignement secondaire et enseignement supérieur (articles 17 et 18)**

Mettre l'accent sur la continuité des enseignements entre le lycée et l'enseignement supérieur vise à faciliter l'adaptation des différents publics de bacheliers aux études supérieures, quelle que soit la formation suivie. La continuité entre le lycée et l'enseignement supérieur implique des mesures globales, tenant à la lisibilité de l'offre de formation, la refonte des programmes d'enseignement et l'évolution des pratiques pédagogiques.

L'inscription dans la loi d'une continuité des enseignements entre le lycée et l'enseignement supérieur lui confère toute son importance dans la réussite de tous les étudiants. La diversité des voies de formation offertes, à la fois richesse et complexité de notre système, rend nécessaire l'affirmation par la voie législative, pour tous les acteurs concernés, de cette nécessaire continuité entre le lycée et l'enseignement supérieur. A cette fin, l'article 17 du projet de loi modifie l'article L. 612-2 du code de l'éducation pour fixer le lien entre l'enseignement du second degré et le premier cycle de l'enseignement supérieur.

En outre, l'article 18 modifie l'article L. 612-3 afin, d'une part, d'ajouter des dispositions relatives à l'orientation des bacheliers technologiques et professionnels, d'autre part, de prévoir le rapprochement conventionnel entre les lycées disposant d'au moins une formation d'enseignement supérieur et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel.

L'encadrement, les méthodes d'enseignement et la proximité avec le monde professionnel qu'offrent les instituts universitaires de technologie et les sections de technicien supérieur favorisent la réussite des bacheliers technologiques et professionnels. Dans ces conditions, le renforcement de l'accueil de ces publics au sein de ces filières, dans le respect des choix individuels, doit être une priorité.

Seule la modification de la partie législative du code de l'éducation permet de donner un fondement à la mise en place de pourcentage minimal de bacheliers professionnels et technologiques en vue de leur accès aux sections de technicien supérieur et aux instituts universitaires de technologie et d'instituer un conventionnement systématique entre les lycées

disposant d'une formation d'enseignement supérieur et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel.

La formulation retenue pour favoriser l'accès des bacheliers technologiques aux IUT et des bacheliers professionnels en section de techniciens supérieurs ne remet pas en cause le principe de sélection dans ces filières, ni les principes d'égalité dans l'accès à l'enseignement supérieur. Elle prend en compte la jurisprudence du Conseil constitutionnel dégagée à propos de la création d'une filière « ZEP » à l'Institut d'Etudes politiques de Paris (décision n° 2001-450 DC du 11 juillet 2001, considérant n° 33) en faisant référence à des « critères appropriés de vérifications de leurs aptitudes ». Elle tient compte de la variété des situations qui se présentent et écarte le recours à un pourcentage minimal s'appliquant sur l'ensemble du territoire national, alors que la situation est très différente d'une spécialité à l'autre ou d'un territoire à l'autre. La méthode utilisée, qui s'appuie sur les compétences du recteur chancelier des universités permet de prendre en compte à la fois l'aspect territorial, la spécialité du diplôme préparé et la demande des étudiants, telle qu'elle se mesure à travers la procédure de préinscription ( admission post-bac ) instaurée par la loi de 2007.

En effet, si l'article 4 du décret n° 84-1004 du 12 novembre 1984 relatif aux instituts universitaires de technologie et l'article 7 du décret n° 95-665 du 9 mai 1995 portant règlement général du brevet de technicien supérieur comportent des dispositions relatives à l'accès de droit ou à l'examen prioritaire des dossiers des bacheliers technologiques et des bacheliers professionnels, elles n'ont pu produire pleinement leurs effets.

Depuis 2008, plusieurs ouvertures de classe préparatoire se sont accompagnées d'un partenariat avec l'université, notamment dans l'académie de Versailles. Le partenariat entre le lycée et l'université est formalisé par une convention entre les parties qui précise, notamment, les objectifs poursuivis, les modalités scientifiques, pédagogiques et organisationnelles de la coopération engagée, les passerelles destinées à favoriser la fluidité des parcours. Des classes préparatoires mixtes entre l'université et le lycée existent déjà pour la préparation aux concours de l'Ecole normale supérieure de Cachan en droit, économie et gestion.

La généralisation de tels dispositifs partenariaux ancrera encore davantage les formations d'enseignement supérieur des lycées dans l'enseignement supérieur, favorisera un meilleur contact de leurs étudiants avec la recherche, décloisonnera des filières qui, souvent, s'ignorent et renforcera le lien entre l'université et le lycée.

A ces fins, l'article 18 du projet de loi complète l'article L. 612-3 du code de l'éducation pour mentionner l'existence de pourcentage minimal de bacheliers professionnels et de bacheliers technologiques dans les sections de technicien supérieur et les instituts universitaires de technologie et le dispositif de partenariat entre formation d'enseignement supérieur des lycées et établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel. La rédaction proposée n'interdit pas pour autant aux lycées de contracter avec d'autres établissements publics d'enseignement supérieur dès lors qu'ils ont contracté avec au moins un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel.

### **III.3.2 La diversification des méthodes pédagogiques et de l'organisation des enseignements**

#### **III.3.2.1 La constitution d'un projet personnel et professionnel, sur la base d'une spécialisation progressive des études (article 17)**

Les bacheliers entrent le plus souvent dans l'enseignement supérieur avec un projet personnel et professionnel encore mal défini. Des enseignements de licence organisés suivant une spécialisation progressive au cours des trois années permettront aux étudiants une orientation progressive en phase avec le temps nécessaire à l'élaboration de leur projet personnel et professionnel.

La spécialisation progressive limitera les risques de changements d'orientation obligeant les étudiants à recommencer intégralement leur cursus. Elle facilitera également la mise en place de véritables passerelles de réorientation. Elle contribuera au final à une meilleure réussite des étudiants.

Actuellement, la notion d'élaboration progressive du projet personnel et professionnel de l'étudiant dans le cadre d'un parcours de formation adapté est inscrite à l'article 7 de l'arrêté du 1er août 2011 relatif à la licence, comme suit : «... Ces parcours sont constitués d'unités d'enseignement obligatoires, optionnelles et libres. Ils sont conçus de manière à permettre aux étudiants d'élaborer progressivement leur projet personnel et professionnel en favorisant leur intégration, leur orientation et leur spécialisation au fur et à mesure de l'avancée dans le cursus (...). Les parcours peuvent notamment être organisés en articulant des champs disciplinaires majeurs et mineurs. »

Afin que le législateur pose le principe d'une telle spécialisation progressive, l'article 17 du projet de loi modifie l'article L. 612-2 du code de l'éducation.

#### **III.3.2.2 Les technologies numériques (article 16)**

L'évolution de l'enseignement supérieur s'inscrit dans la poursuite du développement de l'enseignement numérique prévu par le projet de loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la République qui instaure un service public de l'enseignement numérique.

Une disposition législative est nécessaire pour affirmer le caractère incontournable des compétences et des pratiques numériques pour la préparation des étudiants à une vie citoyenne et professionnelle, et pour le positionnement des établissements dans un nouvel écosystème local, national et international marqué par le numérique.

L'article 16 du projet de loi crée un article L. 611-8 dans le code de l'éducation qui instaure une obligation pour les établissements d'enseignement supérieur de rendre disponibles de manière progressive leurs enseignements sous forme numérique pour les formations dont les méthodes pédagogiques le permettent et dans le respect de la législation sur la propriété intellectuelle. Cette formulation, très générale et adaptée à un contexte évolutif, recouvre tant la mise à disposition de ressources de formation (cours, dispositifs d'auto-évaluation, exercices...) que des possibilités nouvelles d'échanges et d'interaction entre enseignants/étudiants ou entre étudiants, sur des plateformes accessibles en ligne, pour des modalités en « présentiel », des formules hybrides (alternance d'activités en présence et à distance) ou totalement à distance. Pour autant, le projet de loi ne vise pas à imposer que chaque établissement mette lui-même tous ses cours en ligne. Une mutualisation est possible et souhaitable. La réserve concernant les méthodes pédagogiques qui autorisent la mise en

ligne est de bon sens : l'enseignement de la danse, du sport ou de la sculpture, par exemple, ne peut se faire par la seule mise en ligne de quelques cours théoriques.

Les modalités de mise en œuvre de ces dispositions seront fixées dans le contrat pluriannuel prévu à l'article L. 711-1 du code de l'éducation.

### **III.3.2.3 L'alternance (article 15)**

Il est nécessaire de donner une place à part entière à la pédagogie de l'alternance, sans la réduire à la notion de stages. En effet l'alternance va beaucoup plus loin en définissant une pédagogie qui alterne les périodes passées en milieu professionnel et les périodes en centre de formation.

Ces deux types de modalités pédagogiques (stages et alternance) sont en effet bien distincts. Les modalités de l'alternance sont encadrées par le code du travail si elle est réalisée sous contrat de travail (apprentissage dans le cadre de la formation initiale – article L. 6221-1 – ou professionnalisation dans le cas de la formation continue – article L. 6325-1).

L'article 15 du projet de loi modifie l'article L. 611-2 du code de l'éducation afin de distinguer nettement dans l'enseignement supérieur l'alternance des stages.

### **III.3.3 La délivrance des diplômes (articles 20 et 21)**

La notion d'établissement habilité à délivrer des diplômes est définie dans le code de l'éducation par l'article L. 613-1. Pour introduire le concept d'accréditation, il est donc nécessaire de substituer l'accréditation à l'habilitation. Une réforme de la procédure législative d'habilitation des établissements à délivrer des diplômes nationaux est nécessaire afin d'atteindre les objectifs poursuivis qui sont les suivants :

- fonder l'acte d'habilitation sur de nouveaux critères ;
- rendre plus lisible l'offre de formation en supprimant au niveau master les spécialités, et les différentes finalités (recherche et/ou professionnelle) et en instaurant par arrêté une nomenclature des intitulés de mentions (licence et master) ;
- alléger la procédure d'habilitation en abandonnant l'examen dossier par dossier des formations au profit d'une approche plus globale de la mission de formation à l'échelle d'un site ;
- renforcer l'autonomie pédagogique des établissements en passant d'un contrôle *a priori* à un contrôle *a posteriori* avec pour corollaire une responsabilisation accrue ;
- recentrer le rôle de l'instance d'évaluation – qui devient le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur – sur la qualité et le respect des procédures et du cahier des charges.

Il est proposé de définir la nouvelle procédure conduisant à l'accréditation d'un établissement d'enseignement supérieur pour une offre de formation donnée. Cette accréditation emporterait l'ensemble des actes d'habilitation de chaque diplôme national intégré à cette offre de formation.

Cette nouvelle procédure a pour but de déterminer la capacité d'un établissement d'enseignement supérieur à mettre en œuvre une offre de formation en s'appuyant notamment sur les critères suivants :

- sa capacité à mobiliser les moyens humains, financiers et matériels pour soutenir sa mission de formation ;
- sa capacité à mettre en œuvre les formations proposées (ressources académiques, activité recherche) et à en maintenir la qualité (évaluation des enseignements par les étudiants,...) ;
- sa capacité à accompagner les étudiants tout au long de leur parcours et à suivre leur devenir.

De plus, la notion d'accréditation, déjà existante pour les écoles doctorales, a été utilisée pour les écoles supérieures du professorat et de l'éducation dans le cadre du projet de loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école de la République. L'application aux établissements d'enseignement supérieur prévue par la présente loi permettra une symétrie d'application de cette notion pour l'ensemble des formations des établissements publics d'enseignement supérieur.

Les articles 20 et 21 du projet de loi modifient plusieurs articles du code de l'éducation afin d'introduire cette nouvelle notion d'accréditation pour les formations et la délivrance des diplômes nationaux.

### **III.3.4 Les études de santé (article 22)**

La première année des études de santé a fait l'objet d'une modification législative en 2009 afin de mettre en place une première année commune aux études médicales, odontologiques, pharmaceutiques et de maïeutique. Malgré cette réforme les difficultés liées à l'organisation et au déroulement de ces études perdurent.

Il est proposé de permettre, à titre expérimental, pour une durée de six ans :

1° une orientation des étudiants inscrits en première année commune des études de santé à l'issue d'épreuves organisées en début d'année universitaire ; la possibilité de réorientation existe déjà, théoriquement, mais elle ne concerne qu'un nombre relativement faible d'étudiants , avec un maximum théorique de 15% et elle intervient trop tardivement pour assurer une réorientation efficace .L'expérimentation doit permettre de procéder à des réorientations d'étudiants n'ayant manifestement aucune chance de réussite tout en leur garantissant de réelles possibilités de réorientation

2° de prévoir une possibilité d'admission en deuxième ou troisième année d'études médicales, odontologiques, pharmaceutiques ou de maïeutique à l'issue d'un premier cycle adapté qui conduit à un diplôme national de licence.

A l'issue de ces expérimentations, une réforme plus générale pourra être envisagée.

Le I de l'article L.631-1 prévoit :

I - Une première année commune aux études de santé donnant accès aux études médicales, odontologiques, pharmaceutiques et de sage-femme ainsi que les modalités de fixation du numerus clausus donnant accès à ces études.

II – Des passerelles d'accès en deuxième ou troisième année des études de santé dans la limite d'un contingent fixé par les ministres chargés de l'enseignement supérieur et de la santé .

L'article 22 du projet de loi introduit un article L. 631-1-1 dans le code de l'éducation qui fonde et encadre le principe d'expérimentation permettant de déroger aux dispositions de l'article L. 631-1.

### **III.3.5 La poursuite d'études des étudiants ayant suivi une formation technologique courte (article 19)**

La modification proposée met l'article L. 612-4 du code de l'éducation en conformité avec la durée des cycles telle qu'elle a été précisée par la loi du 10 août 2007. Outre cette mise à jour, la rédaction proposée évoque la poursuite d'études en vue de l'obtention d'un diplôme de fin de premier cycle, mais sans exclusive, d'où l'utilisation du terme « notamment ». En effet, certains diplômés de la voie technologique trouvent à s'orienter en école supérieure, et non à l'université, où l'objectif est le plus souvent, *in fine*, la délivrance d'un diplôme de fin de second cycle. La suppression du second alinéa poursuit le même objectif.

L'article 19 du projet de loi procède à cette mise en conformité qui ne peut passer que par la modification d'une disposition législative.

### **III.4 Dispositif juridique**

#### **III.4.1 La continuité des enseignements entre enseignement du second cycle du second degré et enseignement supérieur (articles 17 et 18)**

La loi modifie l'article L. 612-2 du code de l'éducation pour inscrire les finalités du premier cycle universitaire dans la nécessaire continuité du parcours scolaire de l'étudiant et mentionner la spécialisation progressive des études parmi ces finalités.

#### Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires

- Modification de l'arrêté du 1<sup>er</sup> août 2011 relatif à la licence
- Modification de l'arrêté du 17 novembre 1999 relatif à la licence professionnelle

Il conviendra de mieux articuler la licence générale avec la licence professionnelle, cette dernière restant trop souvent un débouché de poursuite d'études pour les seuls diplômés d'un brevet de technicien supérieur ou d'un diplôme universitaire de technologie. Ancrer systématiquement des licences professionnelles à des parcours de licence générale constitue une voie de spécialisation, rendant ainsi plus lisibles des cursus à visée d'insertion professionnelle immédiate.

L'article L. 612-3 du code de l'éducation est modifié à la fois pour instituer un pourcentage minimal de bacheliers professionnels et de bacheliers technologiques dans les sections de technicien supérieur et dans les instituts universitaires de technologie et pour prévoir une convention entre chaque lycée disposant d'une formation d'enseignement supérieur et un ou plusieurs établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel de son choix.

#### Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires

- Modification du décret n° 95-665 du 9 mai 1995 portant règlement général du brevet de technicien supérieur
- Modification du décret n° 84-1004 du 12 novembre 1984 modifié relatif aux instituts universitaires de technologie



- Modification du décret n° 94-1015 du 23 novembre 1994 relatif à l'organisation et au fonctionnement des classes préparatoires aux grandes écoles organisées dans les lycées relevant des ministres chargés de l'éducation, de l'agriculture et des armées
- Modification de l'arrêté du 3 août 2005 relatif au diplôme universitaire de technologie dans l'Espace européen de l'enseignement supérieur.

Le rapprochement entre universités et formation d'enseignement supérieur des lycées pourra également induire des modifications dans les statuts des professeurs agrégés de l'enseignement du second degré et des enseignants-chercheurs pour faciliter les échanges de service.

### **III.4.2 La diversification des méthodes pédagogiques et de l'organisation des enseignements**

#### **III.4.2.1 La constitution d'un projet personnel et professionnel, sur la base d'une spécialisation progressive des études (article 17)**

Comme pour les dispositions relatives à la continuité entre les enseignements dans le second cycle de l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur :

- Modification de l'arrêté du 1<sup>er</sup> août 2011 relatif à la licence
- Modification de l'arrêté du 17 novembre 1999 relatif à la licence professionnelle

#### **III.4.2.2 Les technologies numériques (article 16)**

L'application de la loi à l'ensemble des établissements sera proposée dans le cadre de la politique contractuelle. Cela permettra une montée en charge progressive de l'offre, qui pourra être mutualisée entre les établissements.

#### **III.4.2.3 L'alternance (article 15)**

La modification de l'article L. 611-2 introduit l'alternance comme une modalité de formation indépendante des stages.

### **III.4.3 La délivrance des diplômes (articles 20 et 21)**

La modification de l'article L. 613-1 du code de l'éducation permet d'introduire la notion d'accréditation d'un établissement d'enseignement supérieur. Elle permet aussi de préciser quatre points sur la procédure d'accréditation :

- Le contenu et les modalités d'accréditation ainsi que le cadrage national des formations sont fixés par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.
- Le cadre national des diplômes est défini comme la liste des mentions des diplômes regroupés par grands domaines ainsi que les règles relatives à l'organisation des formations.
- L'établissement est accrédité pour la durée du contrat pluriannuel conclu avec l'Etat. L'accréditation est renouvelée pour la même durée après une évaluation nationale par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur après avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.

- L'arrêté d'accréditation de l'établissement emporte habilitation de ce dernier dans les conditions qu'il détermine à délivrer les diplômes nationaux.

Il est également nécessaire de mettre en conformité un ensemble d'articles faisant référence au principe d'habilitation pour lui substituer celui de l'accréditation : L. 233-1, L. 612-7, L. 614-3 et L. 642-1.

Il est nécessaire d'introduire ce principe pour les établissements d'enseignement agricole publics. Cela conduit à une modification du code rural et de la pêche maritime (article L. 812-1) afin, d'une part, de procéder à sa mise en cohérence et, d'autre part, pour étendre ce principe à une offre de formation de premier cycle (ayant un objectif d'insertion professionnelle), et des deuxième et troisième cycles (en l'état, seuls les diplômes de troisième cycle étaient concernés).

### **Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires**

- Modification du décret n° 2002-481 du 8 avril 2002 relatif aux grades et titres universitaires et aux diplômes nationaux ;
- Arrêté fixant les modalités relatives à l'accréditation des établissements d'enseignement supérieur ;
- Arrêté portant cadrage national des formations.

#### **III.4.4 Les études de santé (article 22)**

Les modalités d'expérimentation seront prévues par décret pour une durée de six ans avec une évaluation au cours de l'année précédant l'expiration du délai d'expérimentation.

### **Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires**

- Décret d'application précisant les modalités de l'expérimentation ;
- Arrêté fixant le nombre d'étudiants admis dans chacune des filières dans le cadre de l'expérimentation, à l'issue d'un premier cycle adapté qui conduit à un diplôme national de licence.

#### **III.4.5 La poursuite d'études des étudiants ayant suivi une formation technologique courte (article 19)**

Dans la mesure où il s'agit d'une mise en conformité avec une modification législative antérieure, la modification de l'article L. 612-4 du code de l'éducation est suffisante pour la mise en œuvre du dispositif.

### **III.5. Impacts**

#### **III.5.1 La continuité des enseignements entre lycée et enseignement supérieur (articles 17 et 18)**

##### **Impact pédagogique**

L'offre de formation à l'université, aujourd'hui trop complexe (1400 licences générales, 2200 licences professionnelles, plus de 6000 masters) et éloignée de ce que les lycéens connaissent, devra être clarifiée afin de faciliter l'orientation de ces derniers.

Les formations doivent être adaptées aux connaissances et compétences des lycéens, notamment à la suite des réformes qu'a connu le lycée depuis 2009.

Les pratiques pédagogiques doivent évoluer et faire une plus grande place à la pédagogie par projet et à un accompagnement plus personnalisé. Il est important également que les enseignants de l'enseignement secondaire et de l'enseignement supérieur multiplient échanges et concertations afin de permettre, d'une part, aux enseignants de lycée de mieux préparer leurs élèves à la poursuite d'études, d'autre part, aux enseignants du supérieur de mieux connaître les acquis de leurs étudiants lorsqu'ils débutent leur formation supérieure.

La continuité des enseignements entre lycée et enseignement supérieur implique de repenser l'organisation des formations et des enseignements au premier cycle du supérieur, et de développer des partenariats plus poussés entre équipes enseignantes du second degré et de l'enseignement supérieur. La spécialisation progressive des études, vecteur d'une construction graduelle du projet professionnel, relève d'une réorganisation des parcours de formation.

##### **Orientation des bacheliers technologiques et professionnels**

Les formations en institut universitaire de technologie et en section de technicien supérieur ont déjà amorcé une évolution pédagogique afin de leur permettre d'accueillir de nouveaux publics. Les modifications des programmes des diplômes universitaires de technologie attendues pour la rentrée 2013 mettent l'accent sur l'accompagnement des bacheliers technologiques et adaptent les contenus d'enseignement à la réforme du lycée. Les sections de technicien supérieur ont mis en place des programmes d'accueil et de soutien à destination des bacheliers professionnels, notamment dans les disciplines scientifiques.

##### **Impact budgétaire**

Les programmes nationaux de certaines formations (diplôme universitaire de technologie – DUT -, classe préparatoire aux grandes écoles, brevet de technicien supérieur) dont la rénovation a été amorcée en 2012 et 2013 font une place importante à la transition entre l'enseignement scolaire et l'enseignement supérieur. Dès la rentrée 2013, une nouvelle organisation pédagogique, pensée à volume horaire constant, permettra de mieux accueillir les lycéens, dans leur diversité, au sein de ces formations.

Les formations universitaires (hors DUT) ont elles aussi anticipé cette évolution. Les nouveaux emplois prévus dès le budget 2013 permettront aux établissements, d'une part, de conforter et d'étendre des dispositifs d'accueil, d'orientation et d'accompagnement des lycéens et, d'autre part, d'accompagner les enseignants dans la mise en œuvre de nouvelles approches pédagogiques par la création de services dédiés à la mutualisation des pratiques pédagogiques innovantes.

Si l'évolution de certaines pratiques pédagogiques induit probablement des investissements à la fois pour permettre une plus grande personnalisation de l'accompagnement des étudiants, et pour former les enseignants aux nouvelles approches pédagogiques, elle doit conduire également à une amélioration des taux de réussite et à une diminution des taux de redoublement et de réorientation des étudiants. Cette amélioration de la pédagogie peut donc être accomplie dans le cadre des moyens prévus par la loi de programmation des finances publiques incluant les moyens en emplois inscrits dans la loi d'orientation et de programmation pour la refondation pour l'école de la République, dans son rapport annexé.

#### Orientation des bacheliers technologiques et professionnels

Il pourra être nécessaire de renforcer les dotations horaires de certains établissements afin d'amplifier ces dispositifs. La réorientation des bacheliers technologiques et professionnels doit conduire à améliorer le taux de réussite global et à diminuer le nombre de redoublements et de réorientations. C'est donc une mesure budgétairement neutre.

#### Rapprochement conventionnel entre lycées et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel concernant les formations d'enseignement supérieur

Cette mesure n'a pas d'impact budgétaire.

Les conventions entre les établissements détermineront si d'éventuelles compensations financières doivent être engagées, notamment au titre des enseignements délivrés par l'une ou l'autre des parties, comme cela se pratique déjà non seulement pour certaines classes préparatoires, mais également dans le cadre de la mise en œuvre de licences professionnelles. Les rectorats seront conduits à superviser ces rapprochements et pourront fournir un appui technique aux établissements.

### **III.5.2 La diversification des méthodes pédagogiques et de l'organisation des enseignements**

#### **III.5.2.1 La constitution d'un projet personnel et professionnel sur la base d'une spécialisation progressive des études (article 17)**

##### Impact pédagogique

► La formation doit permettre à l'étudiant de réaliser son projet personnel et professionnel en lui donnant les clefs de la réussite : en généralisant les dispositifs d'accueil, de soutien et d'encadrement, en lui permettant l'acquisition d'une méthode, d'une autonomie de travail, en développant ses compétences pré-professionnelles, en l'initiant au processus de production des connaissances et aux principaux enjeux de la recherche dans sa discipline.

► La formation doit prendre en compte les caractéristiques de l'étudiant, notamment son parcours scolaire antérieur et sa situation personnelle, par une offre diversifiée de parcours : parcours classique, parcours renforcé, parcours de soutien, et en rendant possibles les pauses et la reprise d'études. Dans ce contexte, l'ensemble des éléments constitutifs de l'Espace européen de l'enseignement supérieur doit être mobilisé : la semestrialisation des enseignements et l'abandon de la référence à l'année ; la capitalisation des unités d'enseignement ; le couplage de disciplines en majeure(s) et mineure(s) qui permet à la fois l'ouverture et l'approfondissement, l'orientation progressive et la spécialisation.

► Les passerelles entre formations au sein du cycle de licence doivent être renforcées pour fluidifier les parcours au sein de l'enseignement supérieur, de même que les dispositifs de positionnement pour tenir compte des acquis antérieurs. Ces mesures sont, là aussi, de nature à améliorer le taux de réussite et à diminuer les redoublements et réorientations qui sont coûteuses.

#### Impact budgétaire

Les établissements d'enseignement supérieur auront à mobiliser et orienter les moyens dont ils disposent pour proposer des cursus pensés dans une logique de spécialisation progressive.

### **III.5.2.2 Les technologies numériques (article 16)**

#### **Impact pédagogique**

Le développement des usages et de la culture numériques a en particulier des effets sur les compétences à acquérir par les étudiants. Il implique aussi des transformations de la pédagogie et a un impact sur l'organisation des parcours ou la construction de la carte des formations.

#### **Impact budgétaire**

Le développement de l'enseignement numérique doit être fait à coût constant, en revoyant les critères d'accréditation, de contractualisation, de soutien et de mutualisation. Les investissements nécessaires peuvent trouver une contrepartie dans la mutualisation et la rationalisation de l'offre de formation et par l'ouverture de cette offre à d'autres publics et marchés (international, formation continue).

#### **Impact sur les inégalités entre les femmes et les hommes**

L'enseignement numérique permet une offre de parcours plus souples et diversifiés, un rapport au temps et aux espaces de formation plus adaptés. Il facilite en cela l'accès à la formation et les reprises d'étude pour certains publics, notamment les femmes qui ont charge de famille, en France comme à l'international.

#### **Impact sur la situation des étudiants en situation de handicap**

Le développement de l'enseignement numérique permettra une meilleure accessibilité des étudiants en situation de handicap. Les freins actuels à cette insertion tiennent principalement à l'état du patrimoine bâti, aux difficultés d'accompagnement mais aussi au coût social dû à la non disponibilité de l'offre sur l'ensemble du territoire. Grâce au numérique, il est possible d'améliorer l'accès à l'enseignement supérieur notamment par le développement conjoint de l'enseignement à distance. Les technologies permettant un accès aux contenus numériques tenant compte des spécificités de la plupart des handicaps sont disponibles, le frein se situant principalement sur la disponibilité des contenus. Le développement de ces derniers aura donc un impact favorable sur l'accessibilité de ce public particulier

### **III.5.2.3 L'alternance (article 15)**

L'alternance est mal connue des milieux universitaires. L'apprentissage a été relativement bien approprié par les écoles de management et d'ingénieurs, et s'est développé dans les universités plus tardivement et de manière très hétérogène. Il s'agit ici de rappeler aux acteurs cette modalité de formation à part entière, et non seulement liée aux stages, pour en favoriser le développement.

### **Impact pédagogique :**

La distinction entre alternance et stage va avoir une influence sur le suivi pédagogique du dispositif. Il est probable qu'il soit nécessaire d'accompagner les équipes pédagogiques à développer une pédagogie de l'alternance, peu ou pas mise en œuvre aujourd'hui dans les universités, qui se différenciera clairement du suivi du stage.

### **Impact budgétaire :**

Sans impact budgétaire.

#### **III.5.3. La délivrance des diplômes**

##### **Impact budgétaire**

Il est attendu une meilleure organisation de l'offre de formation mais pas obligatoirement une réduction de l'offre d'accueil des étudiants. Jointe à la nécessité de coordonner l'offre de formation au niveau d'un territoire, cette meilleure organisation de l'offre de formation se fait dans le cadre des moyens actuels et peut même conduire à une optimisation dans l'utilisation des moyens en évitant des doublons. Cette disposition est financièrement neutre pour l'Etat.

#### **III.5.4. Les études de santé (article 22)**

##### **- Impact pédagogique**

L'expérimentation d'un dispositif d'orientation, en début d'année universitaire, des étudiants de la première année commune des études de santé permettra de diminuer le flux d'étudiants (le nombre d'étudiants retenus pourra, par exemple, être égal à deux fois le numerus clausus), d'augmenter le taux d'encadrement des étudiants et donc d'améliorer la pédagogie. Elle permettra aussi de réorienter, dès le début de l'année universitaire, dans des conditions plus efficaces, les étudiants dont les résultats aux premières épreuves montrent qu'ils n'ont pratiquement aucune chance d'intégrer des études de santé.

L'expérimentation d'un dispositif d'admission en deuxième ou troisième année des études de santé après un premier cycle universitaire adapté conduisant à un diplôme national de licence permettra d'élargir les passerelles déjà prévues et de diversifier le recrutement des étudiants. Le décret d'application devra prévoir les modalités d'admission des étudiants en deuxième ou troisième année dans la limite du numerus clausus fixé dans le cadre du 2° du futur article L. 631-1-1 du code de l'éducation.

##### **- Impact social**

La qualité du suivi améliorera la réussite des étudiants.

##### **- Impact budgétaire**

Néant

### **III.5.5. La poursuite d'étude des étudiants ayant suivi une formation technologique courte (article 19)**

Il s'agit d'une mise en conformité d'une disposition législative sans impact budgétaire ni pédagogique.

### **III. 6. Mise en œuvre et suivi des dispositions**

#### **III.6.1 La continuité des enseignements entre lycée et enseignement supérieur (articles 17 et 18)**

Les maquettes de formations doivent être revues en tenant compte de la continuité entre les enseignements dispensés au lycée et ceux de l'enseignement supérieur et de la spécialisation progressive, notamment par la création de portails disciplinaires. Ces modifications, articulées avec les modifications relatives au processus d'accréditation des établissements d'enseignement supérieur, seront nécessairement étalées sur plusieurs années dans le cadre de la politique contractuelle.

L'orientation des bacheliers technologiques et professionnels et le rapprochement conventionnel entre les lycées et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel concernant les formations d'enseignement supérieur (article 18)

Le dispositif de pourcentage minimal de bacheliers technologiques vers les instituts universitaires de technologie et de bacheliers professionnels vers les sections de technicien supérieur doit s'appliquer dès la publication des décrets nécessaires à l'application des dispositions de la loi.

En revanche, le rapprochement des formations d'enseignement supérieur des lycées et des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel devra se faire en deux ans, afin de permettre aux établissements qui ne l'auraient pas déjà fait, de s'engager dans une démarche partenariale. Les recteurs d'académie auront pour mission de veiller au développement de ces coopérations.

**L'article 62** du projet de loi prévoit donc un délai de deux ans à compter de la promulgation de la loi pour la mise en œuvre des rapprochements conventionnels entre les lycées et les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel.

#### **III.6.2 La diversification des méthodes pédagogiques et de l'organisation des enseignements**

La mise en œuvre de ce dispositif est le même que celui prévu au III.6.1., premier paragraphe ci-dessus.

#### Les technologies numériques (article 16)

La mise en œuvre de la loi par l'ensemble des établissements sera proposée dans le cadre de la politique contractuelle. Cela permettra une montée en charge progressive de l'offre et une mutualisation de celle-ci dans le cadre des regroupements territoriaux prévus au nouvel article L. 718-2-1 du code de l'éducation.

### L'alternance (article 15)

La mise en œuvre de la loi sera proposée dans le cadre d'une réflexion globale concernant le développement de l'alternance dans l'enseignement supérieur, et notamment le doublement des effectifs d'ici 2020. L'accompagnement pédagogique, l'organisation en interne et le travail de collaboration avec les centres de formation d'apprentis et les services de formation continue seront des thèmes à mettre au centre des discussions.

Les dispositions relatives à l'alternance relèvent principalement du code du travail (6<sup>ème</sup> partie : la formation professionnelle tout au long de la vie ; Livre II, l'apprentissage, articles L. 6211-1 à L. 6261-2 et Livre III, la formation professionnelle continue, chapitre V, contrat de professionnalisation, article L. 6325-1 à L. 6325-24).

#### **III.6.3. La délivrance des diplômes (articles 20 et 21)**

Un cahier des charges précisera l'ensemble des critères analysés et permettra notamment d'aborder les dimensions suivantes en vue de l'accréditation :

- la place du numérique dans le dispositif de formation ;
- l'innovation pédagogique ;
- la prise en compte de l'alternance ;
- l'internationalisation de formations ;
- la politique de site.

Dans cette nouvelle procédure, il ne sera plus procédé à une analyse fine des contenus des formations. Cependant, il s'avère nécessaire de donner un cadre à cette extension de l'autonomie des établissements accrédités par plusieurs textes réglementaires :

- un cahier des charges définissant la procédure d'accréditation tant dans ses attendus, ses indicateurs que dans son mode opératoire ;
- un cadrage national des formations qui fera l'objet d'un arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur et qui définira, au-delà de ce que peut préciser la loi, des éléments prescriptifs pour les formations selon les niveaux et les secteurs disciplinaires ;
- une nomenclature des intitulés de formation pour les niveaux licence et master ; les intitulés des diplômes proposés par les établissements devront respecter cette nomenclature.

La préparation de ces textes réglementaires devra faire l'objet d'une large concertation et les projets d'arrêtés devront être soumis à l'avis du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.

**L'article 63** du projet de loi prévoit que, pour la première accréditation, lorsque la durée du contrat liant l'Etat à l'établissement est inférieure à un an, les établissements sont accrédités jusqu'au terme du contrat suivant.



#### **III.6.4. Les études de santé (article 22)**

Les dispositions réglementaires nécessaires à la mise en place de l'expérimentation dans le domaine des études de santé fixeront le calendrier de mise en œuvre.

Pour la mise en œuvre du 1° du projet d'article L. 631-1-1, le projet de décret devra fixer:

- le contingent des étudiants autorisés à poursuivre en première année commune des études de santé à l'issue de l'orientation de début d'année ;
- le délai dans lequel seront organisées les épreuves d'orientation.

Par ailleurs, les universités devront organiser la réorientation des étudiants non retenus.

Pour la mise en œuvre du 2°, le projet de décret devra préciser, d'une part, les conditions d'admission en deuxième année et, d'autre part, en troisième année. Dans les deux cas, le projet devra préciser les universités autorisées à mettre en œuvre cette expérimentation et les modalités retenues pour chacune d'elles.

Les universités qui feront le choix de l'expérimentation ne pourront mener de front les différentes possibilités offertes par le futur article L. 631-1-1 afin de rendre l'évaluation possible.

#### **III.6.5. La poursuite d'étude des étudiants ayant suivi une formation technologique courte (article 19)**

Cette mesure ne nécessite pas de mesure particulière de mise en œuvre.

## **IV – Titre IV - Les établissements d'enseignement supérieur (articles 23 à 42)**

### **IV.1 Chapitre I – Les établissements publics d'enseignement (article 23)**

#### **IV.1.1 Section I : La gouvernance des universités (articles 24 à 32)**

##### **IV.1.1.1 La gouvernance centrale des universités**

###### **1. Diagnostic**

L'architecture institutionnelle issue de la loi Savary de 1984 a été conservée par la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilité des universités, avec un président d'université, un conseil d'administration, un conseil scientifique et un conseil des études et de la vie universitaire. Mais leurs poids et leurs rôles respectifs ont été redéfinis d'une façon qui mérite d'être en partie corrigée.

###### **a) Le président d'université**

La fonction a été renforcée par la loi de 2007 : le président s'est vu donner le statut et les moyens nécessaires pour diriger véritablement l'établissement.

Il dispose d'une forte légitimité essentiellement interne. Auparavant élu par l'ensemble des membres des trois conseils, il est désormais élu à la majorité absolue des seuls membres élus du conseil d'administration. Or cette modalité d'élection exclut du processus de sa désignation les autres administrateurs que sont les personnalités extérieures.

En outre, afin que le président se consacre pleinement à la direction de l'établissement, le code de l'éducation prévoit que les fonctions de président sont incompatibles notamment avec celles de directeur d'unité de formation et de recherche, d'école ou d'institut. Mais pour conforter l'assise personnelle de la fonction, la loi de 2007 lui a confié la présidence des deux autres conseils de l'université. Cette concentration des pouvoirs doit évoluer dans le cadre d'une nouvelle articulation des différentes instances de la gouvernance.

Enfin, la loi de 2007 a introduit un droit de veto du président d'université en précisant, à l'article L.712-2 du code de l'éducation, «qu'aucune affectation ne peut être prononcée si le président émet un avis défavorable motivé». La seule exception concernait la première affectation des lauréats du concours national d'agrégation de l'enseignement supérieur. Le projet de loi étend cette exception pour les personnels administratifs et techniques, aux lauréats des concours externes et internes lorsque leurs statuts particuliers prévoient une période de stage. Il est en effet peu logique d'user d'un droit de veto pour des personnes qui n'ont pas d'antériorité administrative ou qui viennent d'obtenir un changement de corps par concours, alors que l'existence d'une période de stage permet de prémunir l'université contre des recrutements inadaptés.

###### **b) Les conseils centraux**

La loi de 2007 a donné au conseil d'administration le monopole du pouvoir délibératif et réduit les deux autres conseils, conseil scientifique et conseil des études et de la vie universitaire, à un rôle purement consultatif. Pourtant, les matières dont ces derniers ont à connaître sont essentielles pour la communauté de l'établissement et les acteurs de cette communauté, personnels et usagers, y sont d'ailleurs plus largement représentés qu'au conseil d'administration. L'articulation actuelle des conseils est donc sans doute préjudiciable à la démocratie interne de l'université. En tout cas, elle présente l'inconvénient de faire

doublonner systématiquement la consultation du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie universitaire par la délibération du conseil d'administration, et celui de faire délibérer en conseil d'administration des questions qui ne sont pas toujours du niveau stratégique sur lequel il devrait se concentrer et qui conduisent les personnalités extérieures à ne plus assister aux réunions du conseil

Il convient également, pour en renforcer la collégialité, de revenir sur la composition du conseil d'administration, dont la taille a été réduite de moitié en 2007. Si le poids relatif des représentants des personnels est resté le même, la représentation des étudiants a diminué en proportion. Celle des personnalités extérieures a augmenté sensiblement mais leur origine et leur mode de désignation nécessitent d'être modifiée.

## **2. Objectifs**

L'objectif global est d'obtenir une meilleure répartition des pouvoirs par une nouvelle articulation des différentes instances de la gouvernance de l'université.

Il s'agit principalement de construire une architecture de conseils plus équilibrée. Le conseil d'administration, dont la collégialité est renforcée par la présence accrue de membres élus, est confirmé dans ses fonctions stratégiques : une partie de son pouvoir délibératif, relatif notamment aux modalités de contrôle des connaissances, est transférée à un conseil nouveau, le conseil académique. Ce conseil reprend d'autre part les domaines de compétences du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie étudiante, qui disparaissent. Mais il disposera sur un certain nombre de ces matières de compétences décisionnelles propres et d'un pouvoir de proposition plus affirmé dans le cadre de ses compétences consultatives.

Mais il convient également d'asseoir différemment la légitimité du président. Il sera désormais élu par tous les membres du conseil d'administration, y compris les personnalités extérieures. Afin de renforcer sa responsabilité exécutive, il ne pourra pas être membre élu du conseil académique.

## **3. Nécessité de légiférer**

La loi fixe les règles constitutives des catégories d'établissements publics et, à ce titre, la détermination des organes de direction, leur rôle, leur composition par catégorie et le mode de désignation de leurs membres. Les dispositions relatives à ces instances sont fixées par les articles L. 712-1, L. 712-2, L. 712-3, L. 712-4, L. 712-5, L. 712-6 et L. 712-6-1.

Dans la mesure où le conseil académique participe à l'administration des universités et est susceptible de participer à l'administration des autres établissements d'enseignement supérieur mentionnés à la section 2, la loi doit fixer ses attributions ainsi que sa composition.

Compte tenu du principe d'autonomie posé à l'article L. 711-1 dont bénéficient les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel, qui se traduit par l'adoption des statuts par délibération statutaire du conseil d'administration, la loi fixe, pour la composition de chacun des conseils, des minima et des maxima pour la plupart des catégories de membres.

## **4. Dispositif juridique**

L'article 24 modifie l'article L. 712-1 du code de l'éducation qui prévoit que le président de l'université par ses décisions, le conseil d'administration par ses délibérations et le conseil académique, par ses délibérations et avis, assurent l'administration de l'université.

### **a) Le président d'université**

L'article 25 modifie l'article L. 712-2 du code de l'éducation pour prévoir que le président de l'université, élu par tous les membres du conseil d'administration, ne préside de droit plus que le conseil d'administration.

Ses fonctions sont incompatibles avec celles de membre élu du conseil académique et de directeur de toute composante ou structure interne de l'université ou d'un autre établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel.

La liste des délégataires du président est modifiée en conséquence : les vice-présidents du seul conseil d'administration, les membres élus du bureau âgés de plus de 18 ans, le secrétaire général et les autres agents de catégorie A placés sous son autorité ainsi que, pour les affaires les intéressantes, les responsables des composantes, dont feront partie les écoles supérieures du professorat et de l'éducation, des services communs et des unités de recherche constituées avec d'autres établissements publics d'enseignement supérieur ou de recherche.

Une disposition est également introduite permettant au conseil d'administration de déléguer le pouvoir de nomination des jurys aux directeurs de composantes.

### **b) Les conseils centraux**

L'article 26 modifie l'article L. 712-3 du code de l'éducation relatif à la composition et aux compétences du conseil d'administration

La composition du conseil d'administration comprendra de 24 à 36 membres ainsi répartis :

1° huit à seize représentants des enseignants-chercheurs et des personnels assimilés, des enseignants et des chercheurs, en exercice dans l'établissement, dont la moitié de professeurs des universités et personnels assimilés ;

2° huit personnalités extérieures à l'établissement ;

3° quatre ou six représentants des étudiants et des personnes bénéficiant de la formation tout au long de la vie inscrits dans l'établissement ;

4° quatre ou six représentants des personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement. Cette dernière modification permet de mieux prendre en compte la place des personnels administratifs et techniques dans la communauté universitaire dont le rôle dans la gestion de l'université a été accru, notamment en raison des besoins créés par l'acquisition des compétences élargies.

Le nombre de membres du conseil est augmenté d'une unité lorsque le président est choisi hors du conseil d'administration.

Les personnalités extérieures à l'établissement, de nationalité française ou étrangère, actuellement désignées par le président de l'université, sont désormais nommées avant la première réunion du conseil d'administration convoquée pour l'élection du président. Cependant, il est également prévu qu'au plus deux personnalités extérieures seront désignées par les membres élus du conseil d'administration et les autres personnalités qualifiées. Les personnalités extérieures comprendront ainsi à la fois des personnes choisies par des

institutions préalablement désignées dans les statuts de l'université et des personnes choisies «intuitu personae», en fonction de leurs liens avec l'université selon une procédure la plus impartiale possible.

Les différentes catégories de personnalités qualifiées sont donc les suivantes :

1° au moins deux représentants du monde économique et social, désignés par le président du conseil économique social et environnemental régional dont un moins un cadre dirigeant ou chef d'entreprise et un représentant des organisations représentatives des salariés ;

2° au moins deux représentants des collectivités territoriales ou de leurs groupements, dont au moins un de la région désignés par ces collectivités ou groupements ;

3° au moins un représentant des organismes de recherche désigné par un ou plusieurs organismes entretenant des relations de coopération avec l'établissement ;

4° au moins une autre personnalité extérieure désignée par une personne morale extérieure à l'établissement autre que celles mentionnées aux 2° et 3°.

5° au plus deux personnalités désignées par les membres élus du conseil et les personnalités désignées au 1°, 2°, 3° et 4°.

La composition du conseil d'administration déroge implicitement mais nécessairement à l'article 52 de la loi n° 2012-347 du 12 mars 2012 relative à l'accès à l'emploi titulaire et à l'amélioration des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique, à la lutte contre les discriminations et portant diverses dispositions relatives à la fonction publique, lequel dispose que « La proportion de personnalités qualifiées de chaque sexe nommées en raison de leurs compétences, expériences ou connaissances administrateurs dans les conseils d'administration, les conseils de surveillance ou les organes équivalents des établissements publics non mentionnés à l'article 1<sup>er</sup> de la loi n° 83-675 du 26 juillet 1983 relative à la démocratisation du secteur public ne peut être inférieure à 40% ». Cette dérogation est nécessaire compte tenu du nombre d'instances amenées à désigner les personnalités extérieures et dont aucune ne peut désigner plus de deux personnes .

Les compétences du conseil d'administration sont complétées pour lui permettre de délibérer sur toutes les questions que lui soumet le président au vu notamment des avis et vœux émis par le conseil académique.

Les articles 27 et 28 modifient les articles L. 712-4, L. 712-5, L. 712-6 et L. 712-6-1 pour fixer la composition et les attributions du conseil académique, qui reprennent en grande partie celles du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie universitaire. Le conseil académique est constitué par le regroupement de deux commissions, l'une relative à la formation, l'autre relative à la recherche, dont la composition est identique à celle des actuels conseils des études et de la vie universitaire et conseil scientifique.

L'article 27, modifiant les articles L. 712-4, L. 712-5 et L. 712-6 crée le conseil académique et fixe sa composition. Il comprend de 40 à 80 membres, soit l'addition du total des membres des deux conseils antérieurs dont seule la composition est maintenue dans les articles L. 712-5 et L. 712-6 .:

1° la commission de la recherche, composée de 20 à 40 membres, comprend :

- a) de 60 à 80 % de représentants des personnels , avec une répartition interne entre les différentes catégories;
- b) de 10 à 15% de représentants des doctorants inscrits en formation initiale ou continue;
- c) de 10 à 30% de personnalités extérieures.

2° la commission de la formation, composée de de 20 à 40 membres, comprend :

- a) de 75 à 80 % de représentants des enseignants-chercheurs, enseignants et étudiants ;
- b) de 10 à 15% de représentants des personnels administratifs, techniques, ouvriers et de service ;
- c) de 10 à 15% de personnalités extérieures.

Il y a également deux sections au sein du conseil académique, la section disciplinaire et la section compétente pour l'examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs.

L'article 28, qui remplace l'article L. 712-6-1 fixant les modalités de représentation des grands secteurs de formation au conseil scientifique et au conseil des études et de la vie universitaire et de renouvellement de ces conseils, définit les compétences du conseil académique. Les compétences du conseil académique sont soit exercées par sa formation plénière, soit réparties entre la commission de la formation et la commission de la recherche :

La commission de la formation du conseil académique adopte les règles relatives aux examens. Elle est consultée sur les programmes de formation des composantes. Elle répartit les moyens pour la formation tels qu'alloués par le Conseil d'administration. Elle fixe les règles d'évaluation des enseignements. Elle adopte les mesures de nature à permettre la mise en œuvre de l'orientation des étudiants et de la validation des acquis, à faciliter leur entrée dans la vie active et à favoriser les activités culturelles, sportives, sociales ou associatives offertes aux étudiants, ainsi que les mesures de nature à améliorer les conditions de vie et de travail, notamment les mesures relatives aux activités de soutien, aux œuvres universitaires et scolaires, aux services médicaux et sociaux, aux bibliothèques et aux centres de documentation. Elle adopte enfin les mesures d'aménagement de nature à favoriser l'accueil des étudiants handicapés.

La commission de la recherche du conseil académique répartit les crédits de recherche dans le cadre des moyens alloués par le conseil d'administration. Elle fixe les règles de fonctionnement des laboratoires et elle est consultée sur les conventions avec les organismes de recherche.

Le conseil académique est consulté sur toutes les mesures visant à garantir l'exercice des libertés universitaires et des libertés syndicales et politiques des étudiants. Il est consulté ou peut émettre des vœux sur les orientations des politiques de formation, de recherche, de documentation scientifique et technique, sur la qualification à donner aux emplois d'enseignants-chercheurs et de chercheurs vacants ou demandés, sur la demande d'accréditation mentionnée à l'article L. 613-1 et sur le contrat d'établissement.

Il est l'organe compétent mentionné à l'article L. 952-6 pour l'examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière des enseignants-chercheurs. Le conseil académique en formation restreinte aux enseignants-chercheurs délibère sur l'intégration des fonctionnaires des autres corps dans le corps des enseignants-chercheurs et sur le recrutement ou le renouvellement des attachés temporaires d'enseignement et de recherche. Lorsqu'il examine en formation restreinte des questions individuelles relatives aux enseignants-chercheurs autres que les

professeurs d'université et assimilés, il est composé à parité de représentants des professeurs et assimilés et des autres enseignants-chercheurs et assimilés.

Il est prévu que les décisions du conseil académique comportant une incidence financière sont approuvées par le conseil d'administration, dans la mesure où le conseil d'administration conserve le pouvoir de décision en matière budgétaire et financière.

Les articles 27 et 29 prévoient la création d'un article L. 712-6-2 reprenant les dispositions de l'article L. 712-4 relatives à la section disciplinaire. Dès lors que les compétences en matière de gestion des ressources humaines et la détermination des modalités du contrôle des connaissances sont transférées du conseil d'administration au conseil académique, c'est au sein de ce dernier que devra être constituée la section disciplinaire compétente à l'égard des enseignants-chercheurs et des étudiants.

L'article 29 est un article de coordination qui modifie les articles L. 611-5 et L. 811-1 qui comprenaient des références au conseil des études et de la vie universitaire. L'article L. 811-5 relatif à la procédure disciplinaire applicable aux étudiants est modifié pour remplacer la mention du conseil d'administration par celle du conseil académique.

## **5. Impact des dispositions envisagées**

### **Impact budgétaire :**

Néant

#### ➤ Impact en matière de gouvernance de l'université.

Ce nouvel équilibre des pouvoirs n'entraîne pas de risque de dyarchie ou de conflits dans l'université. Le transfert des formations restreintes en matière de gestion des enseignants-chercheurs et en matière de procédure disciplinaire, n'entraîne pas de changement dans l'équilibre des pouvoirs. Inversement, le transfert au Conseil académique permet d'avoir dans ces instances une représentation plus importante et plus variée des enseignants-chercheurs comme des usagers, propre à améliorer la qualité des décisions.

En matière de gestion des ressources humaines, la répartition des compétences est très claire. C'est au Conseil d'administration que revient à la fois la détermination de la stratégie de ressources humaine mais aussi les décisions sur le nombre et le niveau des postes à ouvrir au recrutement et sur leur répartition disciplinaire. A partir de ces décisions stratégiques préalables du Conseil d'administration, il revient au conseil académique en formation restreinte de gérer la procédure de recrutement des enseignants-chercheurs, le président gardant un droit de veto dans les conditions définies par le Conseil Constitutionnel à la suite d'une question prioritaire de constitutionnalité (cf. décision n° 2010-20/21 QPC).

S'agissant des compétences des commissions de la formation et de la recherche sur la répartition des moyens d'enseignement et de recherche, elle intervient dans le cadre d'une enveloppe limitative allouée par le conseil d'administration. La disposition qui veut que les décisions du conseil académique ayant des incidences financières soient soumises à l'approbation du conseil d'administration n'est donc pas porteuse de conflit et, au contraire, de manière générale, laisse le dernier mot au conseil d'administration si une situation conflictuelle porteuse d'incidence financière se présentait.

Le champ important de compétences délibératives du conseil académique, que sont les modalités de contrôle de connaissances est un champ à très faibles incidences financières et peu susceptible d'entraîner des conflits

Le nouvel équilibre en matière de compétences que propose le projet de loi permet de mieux associer la communauté universitaire aux processus de décision, avec un risque minimal d'accroissement des conflits ou d'enchevêtrement des compétences, ce d'autant plus que ce sont les statuts de l'université qui prévoient les modalités de désignation du président du conseil académique, ce qui lui donne toute latitude pour éviter les questions de dyarchie.

## **6. Mise en œuvre et suivi des dispositions**

### **Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires**

a) Les universités devront adapter leurs statuts en conséquence des modifications prévues par la loi. Ceux-ci détermineront notamment :

- le nombre de personnalités extérieures et les collectivités et organismes appelés à désigner certaines d'entre elles ;

- les modalités de désignation du président du conseil académique ainsi que de son vice-président étudiant chargé des questions de vie étudiante en lien avec les centres régionaux des œuvres universitaires et scolaires.

b) Le décret d'application n° 92-657 du 13 juillet 1992 modifié relatif à la procédure disciplinaire dans les établissements publics d'enseignement supérieur placés sous la tutelle du ministre chargé de l'enseignement supérieur devra tenir compte du fait que le pouvoir disciplinaire à l'égard des personnels enseignants et des usagers n'est plus exercé par le conseil d'administration des universités, constitué en section, mais par le conseil académique, constitué en section.

## **7. Modalités d'application dans le temps (mesures transitoires éventuelles) et sur le territoire :**

**L'article 58** du projet de loi prévoit que le conseil d'administration des universités adopte dans un délai d'un an à compter de la publication de la loi de nouveaux statuts en conformité avec ses dispositions.

Il prévoit également que le président d'université et les membres du conseil d'administration restent en fonction jusqu'à l'échéance de leurs mandats sauf si le président de l'université vient à cesser son mandat. Dans ce cas, il est mis fin au mandat des membres du conseil d'administration et il est procédé à la désignation des membres du conseil d'administration, du conseil académique et à l'élection d'un nouveau président.

Si le président venait à cesser son mandat avant que de nouveaux statuts aient pu être adoptés, le recteur désignerait un administrateur provisoire chargé de conduire à bien la modification statutaire nécessaire à la mise en place des nouvelles instances.

A compter de la publication de la loi, la commission de la recherche du conseil académique est constituée des membres du conseil scientifique et la commission de la formation de ce même conseil est constituée des membres du conseil des études et de la vie universitaire. Les membres des deux conseils siègent ensemble pour exercer les compétences du conseil académique en formation plénière.



Le président de l'université préside la commission de la recherche, la commission de la formation et le conseil académique en formation plénière.

Enfin, les sections disciplinaires du conseil d'administration restent en fonction jusqu'à l'échéance du mandat des membres du conseil d'administration.

#### **IV.1.1.2 La gouvernance des composantes (art 30 à 32)**

##### **1. Diagnostic**

La loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités a simplifié les modalités juridiques de création des composantes : elle a prévu, d'une part, que la création, la suppression ou le changement de nom d'une unité de formation et de recherche se ferait, à l'instar des départements et laboratoires, par simple délibération du conseil d'administration après avis du conseil scientifique, et, d'autre part, que la création ou la suppression d'une école ou d'un institut interne, ne ferait plus l'objet d'un décret mais d'un arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur sur proposition ou après avis du conseil d'administration de l'université et du conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Toutefois, l'article L. 713-1 énumère de manière limitative les diverses composantes possibles. Cette limite apportée à l'autonomie d'administration dont jouissent les universités aux termes de l'article L. 711-1 apparaît contraire à la liberté de déterminer leurs structures internes que leur reconnaît l'article L. 711-7. Elle a contraint dans le cas par exemple de la fusion des universités de Lorraine choisir pour la nouvelle université résultant de cette fusion à choisir la catégorie de grand établissement.

##### **2. Objectifs**

Il convient d'enrichir la mise en œuvre du principe d'autonomie d'organisation prévu aux articles L.711-1 et L. 711-7, en permettant à chaque université de fixer la liste et le nom de ses propres composantes en fonction des formations dispensées et des projets pédagogiques ainsi que de sa politique scientifique, exception faite des composantes créées par arrêté du ministre chargé de l'enseignement supérieur et dont les missions sont, pour certaines d'entre elles, fixées par décret.

L'association des composantes à la préparation du contrat pluriannuel rend souhaitable en outre que les directeurs de ces composantes puissent participer à la préparation et à la mise en œuvre des délibérations du conseil d'administration et du conseil académique via un conseil des directeurs qui éclairera leurs débats en amont et s'assurera de leur application en aval. De plus, les statuts de l'université doivent prévoir les modalités d'un dialogue de gestion entre le président et les composantes.

Par ailleurs pour les composantes de santé organisées autrement qu'en UFR, les universités pourront utiliser le terme « composante », plus général que le terme « département », dans la mesure où il existe des formations de santé organisées en écoles par exemple.

##### **3. Nécessité de légiférer**

L'article L. 713-1 du code de l'éducation énumère les différentes composantes universitaires. Seule une modification de cet article permet l'atteinte des objectifs visés.

#### **4. Dispositif juridique**

L'article L. 713-1 du code de l'éducation est modifié pour ajouter aux composantes déjà mentionnées, unités de formation et de recherche, départements, laboratoires et centres de recherche, d'autres composantes dont la création sera décidée par le conseil d'administration et qui figureront dans les statuts de l'université.

#### **5. Impact des dispositions envisagées**

Néant

#### **6. Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Chaque université devra adapter ses statuts en conséquence dans un délai d'un an. Conformément à l'article L.711-7 du code de l'éducation, « les établissements déterminent, par délibérations statutaires du conseil d'administration prises à la majorité absolue des membres en exercice, leurs statuts et leurs structures internes ».

##### **IV.1.2 Section II – les autres établissements publics à caractères scientifique, culturel et professionnel et les établissements publics administratifs (articles 33 à 36).**

Le projet de loi ouvre la possibilité aux autres établissements d'enseignement supérieur d'adopter les règles de gouvernance des universités.

##### **IV.1.2.1 Diagnostic**

L'article L. 715-1 pour les instituts et écoles extérieurs, l'article L. 716-1 pour les écoles normales supérieures, l'article L. 717-1 pour les grands établissements, l'article L. 718-1 pour les écoles françaises à l'étranger, l'article L. 741-1 pour les établissements publics administratifs d'enseignement supérieur relevant de la tutelle du ministre chargé de l'enseignement supérieur et l'article L. 812-1 du code rural pour les établissements d'enseignement supérieur agricole et vétérinaire renvoient à des décrets en Conseil d'Etat pour fixer les statuts de ces établissements qui peuvent comprendre des instances de gouvernance différentes de celles des universités.

La diversité de ces statuts est telle qu'il ne paraît ni opportun ni nécessaire d'imposer à ceux de ces établissements dont les statuts ont prévu une structure comparable à celle des universités (et notamment un conseil d'administration disposant de compétences en matière de recrutement et de discipline des enseignants-chercheurs) de modifier cette structure pour transférer à un conseil académique les compétences du conseil d'administration en suivant le modèle proposé pour les universités.

S'agissant plus particulièrement de la catégorie des grands établissements, ils sont 20 grands établissements à relever du ministre chargé de l'enseignement supérieur. Pour quatre d'entre eux, la tutelle est partagée avec un ou plusieurs autres départements ministériels. Pour cinq d'entre eux, le recteur d'académie, chancelier des universités, exerce la tutelle sur l'établissement. 11 autres grands établissements relèvent d'un autre département ministériel. 16 grands établissements ont été créés depuis 2003. 6 dirigeants sont élus par leurs pairs, les autres sont nommés soit par décret du président de la République, sur le rapport du ou des ministres de tutelle, soit par arrêté du ministre de tutelle, le cas échéant, après avis ou sur proposition de l'organe délibérant.

Le législateur de 1984 en créant la catégorie générale des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel y distingue parmi ceux-ci les universités de droit

commun, les écoles d'ingénieurs et une troisième catégorie d'établissements inassimilables aux précédents en raison de caractéristiques trop singulières. Cette troisième catégorie d'établissements, auxquels est réservé le statut de grand établissement, regroupait au moment de sa création des établissements de fondation ancienne et de caractère prestigieux et présentant des spécificités liées à l'histoire, au mode de recrutement et à leur offre de formation, comme le Collège de France, le Conservatoire national des arts et métiers, le Muséum national d'histoire naturelle ou l'Institut d'études politiques de Paris pour ne citer que les plus emblématiques.

Sont entrés depuis dans ce statut des regroupements d'écoles de haut niveau cherchant une plus grande visibilité, notamment internationale (ex : Institut Mines-Telecom).

Or, ce statut est recherché aujourd'hui pour la souplesse qu'il autorise en matière de gouvernance, la latitude qu'il ouvre pour le recrutement des étudiants, l'autonomie renforcée qu'il confère. L'ensemble des dérogations au droit commun des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel, que permet ce statut, est certes encadré par des dispositions législatives contraignantes. Mais il convient pour éviter toute dérive de définir plus précisément cette catégorie, qui à l'origine ne l'a été que par défaut.

#### **IV.1.2.2 Objectifs**

Il est prévu que les décrets qui régissent les établissements mentionnés ci-dessus pourront continuer de déroger aux dispositions relatives aux compétences du conseil d'administration notamment pour ce qui concerne le recrutement et la carrière des enseignants-chercheurs et le pouvoir disciplinaire les concernant ainsi que les usagers.

Toutefois, le projet de loi permet aussi que ces statuts soient modifiés pour doter d'un conseil académique les établissements pour lesquels cette réforme apparaîtra souhaitable. Seule cette décision nécessitera de modifier les décrets en Conseil d'Etat qui déterminent les statuts des divers établissements concernés.

En outre il est souhaité éviter un recours abusif au statut dérogatoire de grand établissement en définissant plus précisément ce qu'il recouvre. Cette qualification pourrait donc être reconnue seulement à des établissements présentant des spécificités d'origine historique, ou à des établissements ne délivrant pas des diplômes dans chacun des trois cycles de l'enseignement supérieur.

La seconde modification du statut des grands établissements vise à garantir l'impartialité de la procédure de recrutement de leurs dirigeants, lorsqu'ils sont nommés. Il est dans ce cas prévu un appel public à candidatures et l'examen de celles-ci dans les conditions prévues par les statuts des établissements. Une telle procédure existe pour les écoles normales supérieures et les écoles françaises à l'étranger. Il est proposé de l'étendre aux grands établissements concernés. Il est prévu d'exclure de cette obligation les établissements placés sous la tutelle du ministre de la défense et dont les statuts prévoient que leurs dirigeants sont des militaires.

L'article 36 prévoit la création d'un article L. 812-5 au sein du code rural et de la pêche maritime maintenant la compétence du conseil d'administration pour l'exercice du pouvoir disciplinaire à l'égard des enseignants-chercheurs, enseignants et usagers.

#### **IV.1.2.3 Nécessité de légiférer**

La loi fixe les catégories d'établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel au nombre desquels figurent les grands établissements. Le législateur n'avait en

1984 (article 37 de la loi dite Savary) pas défini précisément le champ de la catégorie des « grands établissements ».

La loi fixe par ailleurs les règles communes d'organisation et de fonctionnement constitutives de chaque catégorie d'établissements publics. Entrent notamment dans ce champ les rapports entre l'établissement et l'autorité de tutelle, les catégories de ressources dont peut bénéficier l'établissement, la détermination des organes de direction, leur rôle, leur composition par catégorie et le mode de désignation de leurs membres. En revanche, relèvent du pouvoir réglementaire, notamment, le nom de l'établissement, le nombre de membres du conseil d'administration, la détermination des conditions d'éligibilité des membres des conseils.

Le conseil constitutionnel a admis que pour la détermination des règles constitutives de la catégorie, le législateur peut prévoir que puissent être opérées par les établissements des choix entre différentes règles qu'il aurait fixées<sup>4</sup>. Le législateur a ainsi permis de doter les grands établissements de statuts particuliers dérogeant à nombre de dispositions communes du titre premier du livre VII du code de l'éducation avec pour seules limites le respect des principes d'autonomie et de démocratie définis aux articles L 711-1 et suivants du code de l'éducation.

#### **IV.1.2.4 Dispositif juridique**

Sont modifiés les articles L. 715-1, L. 715-2, L. 716-1, L. 718-1, L. 741-1 et L. 717-1.

#### **IV.1.2.5 Impact des dispositions envisagées**

Aucun impact si les statuts des établissements ne sont pas modifiés pour créer un conseil académique disposant des compétences prévues par l'article L. 712-5.

#### **IV.1.2.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

##### **Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires**

Outre les grands établissements pour lesquels les dirigeants sont élus (Ecole pratique des hautes études, Ecole des hautes études en sciences sociales, Observatoire de Paris et Institut polytechnique de Grenoble), la plupart des statuts des grands établissements prévoient que leurs dirigeants, président ou directeur, sont nommés après avis ou sur proposition du conseil d'administration (à titre d'exemples : Collège de France, Conservatoire national des arts et métiers, Ecole nationale des Chartes, Institut de physique du Globe, Institut d'études politiques de Paris). Le conseil d'administration, ou l'organe délibérant en faisant fonction, est ainsi à même d'examiner les candidatures comme le prévoit la modification de l'article L. 717-1. Les décrets en Conseil d'Etat portant statuts de ces établissements n'auront pas à être modifiés.

En revanche, le directeur général de l'Institut national d'histoire de l'art, établissement régi par le décret n° 2001-621 du 12 juillet 2001, est, aux termes de l'article 9 de ce décret, nommé par décret pour cinq ans, sur proposition conjointe des ministres chargés de l'enseignement supérieur, de la recherche et de la culture sans aucun avis ni proposition. Ce texte devrait donc être modifié.

#### **IV.1.2.7. Modalités d'application dans le temps (mesures transitoires éventuelles) et sur le territoire**

Aucune mesure transitoire.

---

<sup>4</sup> CC n°93-322 DC, 28 juillet 1993, *Loi relative aux établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel*

### **IV.1.3 Section III : Dispositions communes relatives à la composition des conseils (article 37)**

#### **IV.1.3.1 Diagnostic**

La gestion démocratique des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel repose sur l'élection et sur la représentation des membres de la communauté universitaire tant au niveau de l'établissement que de ses composantes. Cependant, un certain nombre de difficultés de nature à perturber le bon fonctionnement de la vie des conseils ont été mises à jour :

- A l'exception des personnalités extérieures nommées, les membres des conseils sont élus par collèges distincts au suffrage direct de liste à un tour avec représentation proportionnelle au plus fort reste. Ce mode de scrutin ne permet cependant pas aux listes qui auraient obtenu un bon score aux élections d'avoir une représentation correspondant à ce résultat.

- L'un des objectifs de la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités était d'assurer la simultanéité des mandats du président de l'université et des membres du conseil d'administration. Cependant, certaines universités ont rencontré des difficultés dans la mise en œuvre de ces dispositions, la loi n'ayant pas prévu certaines situations qui aboutissent à des décalages entre les mandats des membres élus du conseil d'administration. C'est le cas notamment lorsque les élections sont annulées dans un collège électoral. Les dispositions actuelles de la loi ne permettent pas de résoudre les difficultés rencontrées par les établissements se trouvant dans de telles situations pour organiser le renouvellement des instances de l'établissement.

- La prime majoritaire pour l'élection des représentants des personnels enseignants-chercheurs et enseignants au conseil d'administration, instituée par la loi du 10 août 2007, avait pour objectif d'assurer une majorité stable au conseil d'administration. Actuellement, dans chacun des collèges, il est attribué à la liste qui obtient le plus de voix un nombre de sièges égal à la moitié des sièges à pourvoir ou, dans le cas où le nombre de sièges à pourvoir est impair, le nombre entier immédiatement supérieur à la moitié des sièges à pourvoir. Les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste. Or, il arrive que la liste arrivée en tête recueille la majorité des sièges à pourvoir et, en outre, participe à la répartition des sièges restants à la représentation proportionnelle au plus fort reste, ce qui renforce excessivement sa représentation au conseil d'administration au détriment des autres listes. A l'inverse, dans certains établissements, la liste arrivée en tête et bénéficiant de la prime majoritaire n'a parfois que quelques voix d'avance sur les autres listes. Dans d'autres cas, l'écart entre la liste arrivée en tête et la liste suivante est d'une voix.

- Dans le cadre de l'élaboration de la loi du 10 août 2007, le législateur a cherché à éviter le risque d'un monopole disciplinaire au conseil d'administration, d'une part, en définissant les quatre grands secteurs de formation pouvant être présents dans une université et, d'autre part, en imposant aux listes de candidats des enseignants chercheurs et personnels assimilés la représentation de tous les grands secteurs de formation enseignés dans l'université et aux listes des usagers la représentation d'au moins deux des grands secteurs. Ce dispositif s'avère néanmoins très contraignant pour la constitution des listes de candidats dans les collèges des enseignants chercheurs et personnels assimilés et n'offre aucune souplesse. Il peut empêcher la réunion de personnalités importantes autour d'un projet si ces personnalités ne relèvent pas des différents secteurs de formation devant être représentés.

Dans certains établissements, les quatre grands secteurs de formation sont enseignés mais des listes de candidats ne peuvent se constituer de manière conforme aux dispositions de la loi, faute de candidat issu du secteur représentant les disciplines de santé, par exemple, ce qui peut

conduire à organiser une élection avec une seule liste recevable dans un collège donné, ce qui porte atteinte au pluralisme.

Dans d'autres cas, le faible nombre de professeurs des universités relevant d'un grand secteur de formation pourtant bien présent dans l'université pose également des difficultés pour constituer des listes.

En tout état de cause, un élu du conseil d'administration n'est pas censé représenter les intérêts particuliers de sa discipline ou de son grand secteur de formation. Il est élu de l'établissement et doit, à ce titre, défendre un projet pour l'intérêt de l'établissement.

- Aucune procédure ne permet en cours de mandat de revoir la composition du conseil d'administration en cas de dysfonctionnement majeur dans la vie de l'établissement, de sorte qu'il faut parfois attendre la fin du mandat du président pour qu'un nouveau projet émanant d'une nouvelle équipe soit porté pour l'établissement.

#### **IV.1.3.2.Objectifs**

La concordance des mandats des membres du conseil d'administration et du président de l'université est maintenue.

L'obligation que des grands secteurs de formation pour les enseignants-chercheurs et personnels assimilés et les usagers soient représentés doit être supprimée et la notion de prime majoritaire doit être fortement atténuée.

Un scrutin à deux tours pour les enseignants-chercheurs et personnels assimilés permettra de mettre en avant l'adhésion forte à une liste au premier tour, tout en prenant en compte l'ensemble des listes ou, à défaut, permettra une élection par consensus avec des listes représentatives au second tour. Dans le but de répartir les sièges entre des listes représentatives du choix des électeurs, un seuil de représentativité doit être mis en place en deçà duquel les listes ne peuvent être admises à la répartition des sièges.

La promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes est également une priorité qui doit être mise en œuvre dans les instances des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel. Dans ce cadre, les listes électorales des différents collèges seront tenues de respecter le principe de parité entre les hommes et les femmes. Les simulations effectuées par le ministère ont montré que le recours à deux tours, était plus favorable à l'objectif de parité

En outre, lorsqu'une élection doit de nouveau être organisée au titre de l'un des collèges en cours de mandat, les membres nouvellement élus le seront pour la durée du mandat du président restant à courir afin de permettre au conseil d'administration de garder son unité et de faire coïncider la fin des mandats de tous les membres du conseil et celui du président.

Cependant, lorsque le conseil d'administration ne fonctionne plus et que ses membres remettent en cause l'orientation de la politique mise en place par le président, une procédure doit permettre la dissolution automatique du conseil d'administration afin qu'il soit procédé à la désignation et à l'élection de nouveaux membres pour asseoir une équipe dirigeante et élire un nouveau président.

#### **IV.1.3.3 Nécessité de légiférer**

La section première du chapitre IX du titre Ier du livre VII concerne les dispositions relatives à la composition des conseils. Une modification de l'article L.719-1 du code de l'éducation est donc nécessaire.

#### **IV.1.3.4 Dispositif juridique**

Modification de l'article L. 719-1 du code de l'éducation

Pour plus de cohérence, la disposition qui prévoit que les membres des conseils siègent valablement jusqu'à la désignation de leurs successeurs actuellement insérée au III de l'article L.712-3 du code de l'éducation est ajoutée au premier alinéa de l'article L.719-1.

La règle de la parité entre les femmes et les hommes devra être mise en œuvre pour la composition des listes des personnels et des étudiants. S'agissant des représentants des personnels, l'élection s'effectue désormais au scrutin de liste à deux tours, avec possibilité de listes incomplètes, sans panachage. Une déclaration de candidature est obligatoire pour chaque liste de candidats avant chaque tour de scrutin. L'article précise qu'au premier tour de scrutin, un siège est attribué à la liste qui a recueilli la majorité absolue des suffrages exprimés. Cette attribution opérée, les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste, sous réserve d'avoir obtenu au moins 5% des suffrages exprimés. Dans l'hypothèse où aucune liste ne recueille la majorité absolue des suffrages exprimés au premier tour, il est procédé à un second tour pour les seules listes ayant obtenu au premier tour un nombre de suffrages au moins égal à 10% des suffrages exprimés. Dans le cas où une seule liste remplit cette condition, la liste ayant obtenu après celle-ci le plus grand nombre de suffrage au premier tour peut se maintenir au second. Dans le cas où aucune liste ne remplit cette condition, les deux listes ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages au premier tour peuvent se maintenir au second. Un siège est attribué à la liste qui a obtenu le plus de voix. En cas d'égalité de suffrage entre les listes arrivées en tête, ces sièges sont attribués à la liste dont les candidats ont la moyenne d'âge la plus élevée. Les autres sièges sont répartis entre toutes les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste. La composition de ces listes peut être modifiée pour comprendre des candidats ayant figuré au premier tour sur d'autres listes [sous réserve que celles-ci aient obtenu au premier tour au moins 5% des suffrages exprimés et ne se présentent pas au second tour]. En cas de modification de la composition d'une liste, le titre de la liste et l'ordre de présentation des candidats peuvent également être modifiés. Un alinéa précise également que si plusieurs listes ont le même reste pour l'attribution du dernier siège, celui-ci revient à la liste qui a obtenu le plus grand nombre de suffrages. En cas d'égalité de suffrages, le siège est attribué au plus âgé des candidats susceptibles d'être proclamés élus.

Les dispositions spécifiques des cinquième et sixième alinéas de l'article concernant l'obligation de représentation des grands secteurs de formation sont supprimées.

Une disposition est introduite pour permettre que le renouvellement d'un ou plusieurs collèges de représentants des personnels du conseil d'administration, pour quelque cause que ce soit, ne se fasse que pour la durée du mandat du président de l'université restant à courir.

Enfin, la procédure de dissolution du conseil d'administration est la suivante : la démission concomitante des deux tiers des membres titulaires du conseil d'administration emporte la dissolution de ce dernier et la fin du mandat du président de l'université.

## **Liste prévisionnelle des textes d'application nécessaires**

Décret n° 85-59 du 18 janvier 1985 fixant les conditions d'exercice du droit de suffrage, la composition des collèges électoraux et les modalités d'assimilation et d'équivalence de niveau pour la représentation des personnels et des étudiants aux conseils des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel ainsi que les modalités de recours contre les élections.

### **IV.1.3.5 Impact des dispositions envisagées**

**Impact sur les inégalités entre les femmes et les hommes :** Le principe de parité, dont le non respect entraîne l'irrecevabilité de la liste considérée, sera la règle dans les différents conseils des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel. L'instauration du scrutin de liste, associée à la répartition des sièges entre les listes à la représentation proportionnelle au plus fort reste, sous réserve d'avoir obtenu au moins 5% des suffrages exprimés, ne garantit pas nécessairement la parité dans l'ensemble des sièges. Pour suivre l'objectif de parité dans les différents conseils, des outils de suivi statistique seront nécessaires dans les établissements, ce qui permettra un suivi au niveau national par le ministère de l'enseignement supérieur. Pour le suivi des données au niveau national, la Mission de la parité et de la lutte contre les discriminations sera chargée d'organiser leur transmission au Haut fonctionnaire à l'égalité des droits.

### **IV.1.3.6. Modalités d'application dans le temps (mesures transitoires éventuelles) et sur le territoire**

Pas de dispositions transitoires.

## **IV.2 Chapitre II – Coopération et regroupements des établissements (articles 38 et 39**

### **IV.2.1 Diagnostic et état du droit**

Le système français d'enseignement supérieur et de recherche se caractérise par une très grande complexité et une très grande fragmentation, tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle de nos territoires. A la séparation historique entre universités, grandes écoles et organismes de recherche, se sont ajoutés dans les grandes métropoles régionales et universitaires, les effets des scissions des universités après 1968, qui ont conduit à des découpages pas toujours rationnels et à une offre de formation pas toujours lisible.

Cette séparation va de pair cependant avec une grande imbrication des différents établissements. A travers la généralisation des unités mixtes de recherche, communes aux universités et organismes de recherche, c'est plus de 80% du potentiel du CNRS et de l'INSERM qui sont implantés dans les universités. Les écoles doctorales, une partie des masters, les unités de recherche sont très souvent communes aux universités et grandes écoles.

Ces deux caractéristiques conduisent à une absence de lisibilité de notre système vis-à-vis de l'ensemble de ses partenaires comme de ses usagers, qu'il s'agisse des étudiants, des collectivités territoriales ou du monde socio-économique. Cette situation peut pénaliser l'attractivité de nos territoires à l'international.



Les pouvoirs publics ont depuis plusieurs années tenté de rapprocher les différents acteurs. Cette volonté de rapprochement a été manifeste, dans la loi du 18 avril 2006 d'orientation et de programme pour la recherche. Cette loi a introduit de nouveaux objets juridiques : réseaux thématiques de recherche avancée et centres thématiques de recherche et de soins sous forme de fondations de coopération scientifique, pôles de recherche et d'enseignement supérieur sous forme principalement d'établissements publics de coopération scientifique, nouvelle catégorie d'établissements publics, et marginalement de fondations de coopération scientifique. Ces nouvelles structures sont décrites au chapitre IV du titre IV du livre III du code de la recherche. Ces dispositions ont conduit à une multiplication des personnes morales et donc à une complexification du paysage. S'agissant des pôles de recherche et d'enseignement supérieur, elles se sont traduites par la constitution de 26 pôles sur l'ensemble du territoire, qui regroupent la totalité des universités et une très grande partie des grandes écoles, qu'elles relèvent de la tutelle du ministre chargé de l'enseignement supérieur ou d'autres ministères. Le bilan de ces pôles de recherche et d'enseignement supérieur est très inégal, comme l'ont montré les différents rapports des corps de contrôle sur ce sujet. Ils ont par ailleurs constitué la structure de portage des projets d'investissements d'avenir définis dans la loi de finances rectificative de mars 2010. A noter que la loi du 13 décembre 2010 a donné aux pôles de recherche et d'enseignement supérieur, créés sous forme d'établissements publics de coopération scientifique, la capacité de délivrer des diplômes nationaux, leur donnant ainsi des caractéristiques plus proches de celles d'un établissement d'enseignement supérieur.

L'article 2 de la loi relative aux libertés et responsabilités des universités a introduit au 5<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 711-1 du code de l'éducation la possibilité de fusionner des établissements. C'est dans ce cadre qu'ont été conduites quatre fusions importantes : celles des trois universités strasbourgeoises, des trois universités d'Aix-Marseille, des trois universités lorraines et de l'Institut national polytechnique de Lorraine et des deux écoles normales supérieures de Lyon.

Notons enfin que la loi de 1984 relative à l'enseignement supérieur a prévu à l'article L.719-10 du code de l'éducation la possibilité de rattacher un établissement d'enseignement supérieur à un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel, tout en conservant la personnalité morale et l'autonomie financière à l'établissement rattaché. Les modalités inscrites dans les conventions de rattachement sont variables d'une situation à l'autre et ne comportent en général que peu de compétences partagées.

#### **IV.2.2 Objectifs**

Il est souhaité renforcer le rapprochement, sur un territoire donné, des universités, des grandes écoles et des organismes de recherche et aboutir à une coordination autour d'un projet partagé des politiques de formation et de recherche et de transfert des résultats de la recherche des établissements qui y sont implantés. Il est prévu de constituer ainsi une trentaine de grands ensembles territoriaux, englobant l'ensemble des champs scientifiques avec une organisation reposant sur des principes de subsidiarité et de mutualisation. Cette constitution d'ensembles territoriaux doit renforcer les capacités de régulation de l'Etat et faciliter la coopération avec les différents partenaires des établissements d'enseignement supérieur. Cette construction des ensembles territoriaux doit se faire de manière progressive.

#### **IV.2.3 Options possibles et nécessité de légiférer**

Le diagnostic fait précédemment montre les lacunes des dispositifs juridiques et la nécessité de les corriger pour les rendre plus efficaces. Les dispositifs à modifier, ou parfois à abroger, concernent les principes de fonctionnement des établissements d'enseignement supérieur et

relèvent clairement du domaine législatif. Le parti a été pris de s'appuyer sur les dispositifs existants en les améliorant et les simplifiant.

#### IV.2.4 Dispositif juridique retenu

- Le souci d'intelligibilité a conduit d'abord à regrouper dans un même chapitre du code de l'éducation, l'ensemble des articles consacrés aux regroupements, qu'il s'agisse des fusions et des rattachements (articles L.711-1, 5<sup>ème</sup> alinéa, et L.719-10 du code de l'éducation) et des dispositions du code de la recherche relatives aux établissements publics de coopération scientifiques. Ces EPCS prendront par ailleurs, dès promulgation de la loi, le nom de communautés d'universités et établissements, par analogie avec les communautés d'agglomération.
- Le choix a été fait d'affirmer le principe d'organisation coordonnée par les établissements de leurs politiques de formation et de recherche (article L. 718-2-1) tout en leur laissant le choix de la formule juridique la mieux adaptée aux caractéristiques du territoire et des établissements qui y sont implantés (article L. 718-2-2) avec trois formules possibles, qui peuvent être combinées : fusion, regroupement dans une communauté d'universités et établissements ou rattachement à un seul établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel. Ce droit d'option entre différents outils juridiques n'est pas nouveau dans les secteurs de l'enseignement supérieur et de la recherche. Il s'applique ainsi aux universités de technologie, a été utilisé dans la loi de 2006 pour les pôles de recherche et d'enseignement supérieur et est prévu dans le cadre de la loi sur la refondation de l'école pour les écoles supérieures du professorat et de l'éducation. Cette souplesse dans les possibilités d'organisation se traduit aussi par des adaptations au principe d'une structure de regroupement par académie : est ainsi prévu le cas particulier de la région parisienne déjà structurée en plusieurs pôles de recherche et d'enseignement supérieur et au sein de laquelle, compte tenu de son poids, pourront coexister plusieurs regroupements.
- Ces principes d'organisation territoriale s'appliquent de manière obligatoire aux établissements publics relevant du ministre de l'enseignement supérieur. Les établissements d'enseignement supérieur relevant d'autres autorités de tutelle peuvent y participer.
- Quelle que soit la forme juridique utilisée, deux mécanismes forts de régulation seront utilisés pour les établissements relevant du ministère chargé de l'enseignement supérieur (article L. 718-2-3) : le contrat pluriannuel avec l'ensemble des établissements regroupés à la place du contrat avec chaque établissement et la possibilité d'accorder des moyens à la structure de regroupement. Le contrat prévoira par ailleurs les différentes étapes pour la constitution et la mise en œuvre des regroupements (étapes vers la fusion ou vers les transferts de compétences pour la communauté d'universités et établissements ou vers l'acquisition de compétences partagées pour les établissements rattachés). Cette procédure contractuelle s'applique aux établissements d'enseignement supérieur sous la tutelle du ministre chargé de l'enseignement supérieur. Les établissements relevant d'autres autorités de tutelle et ces autorités peuvent être partie à ce contrat. Le choix a été fait ne pas avoir un mécanisme trop contraignant pour l'articulation entre le contrat avec l'Etat et les conventions qui seront signées avec les collectivités territoriales, mais d'indiquer que les contrats doivent prendre en compte les orientations des schémas régionaux. Cet article sera éventuellement à modifier en cours de débat, en fonction du contenu de l'acte III de la décentralisation.
- Le contrat pluriannuel comprendra une partie commune et des stipulations spécifiques à chaque établissement, proposées par l'établissement et adoptées par son conseil d'administration.

- Le souci de simplification a amené à considérer que les établissements publics de coopération scientifique, devenus communautés d'universités et établissements, ne devaient pas être maintenus dans une catégorie d'établissements particuliers mais devenir une catégorie particulière d'établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel (Il est ainsi proposé leur ajout à l'article L. 711-2 qui énumère les différentes catégories d'établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel). Ce choix a des conséquences importantes. Les missions des communautés sont celles des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel et n'ont donc pas à être précisées par la loi, sauf celle relative à la coordination et seront, de fait, celles qui auront été transférées par les membres. Les organes d'administration seront rapprochés de ceux des universités, la seule différence étant due à la présence de représentants des membres au conseil d'administration. Cela aboutit à augmenter la part des élus dans le conseil d'administration et à créer un conseil académique, dont les compétences seront en partie fonction des compétences transférées (articles L. 718-2-7 à 718-2-12). Le classement comme établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel détermine aussi le régime financier et la nature des ressources, la particularité étant l'apport des membres.
- La composition du conseil académique des communautés est précisée au premier alinéa de l'article L. 718-2-10 mais renvoie pour l'essentiel aux statuts de la communauté
- S'agissant du rattachement, le projet de loi introduit deux dispositions nouvelles, qui en renforcent le caractère effectif. Outre le contrat commun, il est prévu que le décret de rattachement devra préciser les compétences partagées et que le conseil académique peut être commun à l'établissement de rattachement et aux établissements rattachés (article L. 718-2-14).
- Le projet de loi traduit en outre une simplification importante (article 40) en abrogeant dans le code de la recherche les articles relatifs aux établissements publics de coopération scientifique, réseaux thématiques de recherche avancée, centres thématiques de recherche et de soins et pôles de recherche et d'enseignement supérieur. Les fondations de coopération scientifique créées en application de ces articles ne sont pas supprimées. Le projet se borne à faire remonter au niveau du chapitre IV du livre III du code de la recherche l'intitulé de la section III de ce chapitre consacrée aux fondations de coopération scientifique.

#### **IV.2.5 Impact des dispositions envisagées**

##### **Impact budgétaire**

La mise en œuvre des regroupements se fait dans le cadre des moyens qui ont été attribués par la loi de programmation des finances publiques. Ces regroupements doivent avoir en outre un effet d'optimisation des moyens. Ainsi une rationalisation de l'offre de formation permettra d'éviter les doublons. Une mutualisation de l'administration de la recherche et une mutualisation des fonctions supports doivent également être sources d'économies. De même la coordination des activités de transfert des résultats vers le monde socio-économique peut également favoriser le développement de ressources propres. Enfin, l'Etat pourra avoir un mode de pilotage et de régulation plus efficace (30 entités au lieu de 150), ce qui contribuera à rendre la dépense publique plus efficace.

##### **Impact socio-économique**

La mise en œuvre des regroupements doit favoriser la lisibilité de l'offre de formation mais aussi faciliter les parcours des usagers entre les formations des établissements partenaires. Elle est donc bénéfique pour les usagers et s'inscrit pleinement dans la démarche de

simplification annoncée par le gouvernement. Cette lisibilité de l'offre de formation est aussi un atout en termes d'attractivité vis-à-vis des étudiants étrangers. Par ailleurs, une telle organisation, qui institue un interlocuteur privilégié pour les tiers est de nature à favoriser les relations partenariales entre le monde économique et le monde de l'enseignement supérieur et de la recherche et donc à contribuer à la compétitivité de l'économie.

### **Impact en termes de simplification et d'intelligibilité de la norme juridique**

Ces dispositions permettent la disparition d'un certains nombres de catégories juridiques créées ces dernières années et permettent une unification du régime juridique des établissements d'enseignement supérieur et de leurs groupements.

#### **IV.2.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Ces dispositions nécessitent des mesures transitoires importantes prévues à l'article 59 du projet de loi :

- Les modifications à apporter aux statuts des établissements publics de coopération scientifique devenus communautés d'universités et établissements devront entraîner une révision générale des statuts existants, dans un délai d'un an, puisque la procédure d'approbation des statuts par décret sera conservée ;
- Le nouveau conseil d'administration, le président et le conseil académique devront être désignés dans un délai d'un an à compter de l'approbation des nouveaux statuts de la communauté d'universités et établissements.
- Les biens, droits et obligations de l'établissement public de coopération scientifique sont transférés à la communauté d'universités et établissements à compter de la date du décret portant approbation de la modification des statuts.
- Le renforcement des règles de rattachement se traduira également par une modification des décrets fixant le rattachement dans un délai de deux ans ;
- L'outil contractuel et les procédures rénovées d'évaluation, qui se feront au niveau du regroupement, seront les instruments de la mise en œuvre du suivi.

L'article 60 du projet de loi prévoit que le délai dans lequel devront être revus les décrets portant rattachement pris antérieurement à la promulgation de la présente sur le fondement du deuxième alinéa de l'article L. 719-10 du code de l'éducation est de deux ans.

#### **IV.2.7 Suppression des pôles de recherche et d'enseignement supérieur (articles 40 et 41)**

Les articles 40 et 41 du projet de loi sont des dispositions visant à la mise en cohérence de diverses dispositions du code de la recherche et du code de l'éducation avec la suppression des établissements publics de coopération scientifique, des pôles de recherche et d'enseignement supérieur, des réseaux thématiques de recherche avancée et des centres thématiques de recherche et de soins.

En conséquence, le plan du chapitre IV du titre IV du livre III du code de la recherche est modifié. Son intitulé est modifié, il reprend l'intitulé de la section IV et devient « Les fondations de coopération scientifique ». Les sections I, II et III sont supprimées. Les articles L. 344-1 à L. 344-10 sont supprimés.

Aux articles L. 313-1 et L. 313-2 du code de la recherche, les références aux pôles de recherche et d'enseignement supérieur et aux réseaux thématiques de recherche avancée sont supprimés.

L'article L. 762-3 du code de l'éducation est modifié également pour supprimer la référence aux pôles de recherche et d'enseignement supérieur et aux réseaux thématiques de recherche avancée.

### **IV.3 Chapitre III – Les établissements d'enseignement supérieur privés (article 42)**

#### **IV.3.1 Diagnostic**

L'article L. 613-1 du code de l'éducation prévoit que « L'Etat a le monopole de la collation des grades et des titres universitaires ». Aux termes de l'article L. 731-14 du code de l'éducation, les titres de baccalauréat, licence et doctorat bénéficient d'une protection qui interdit aux établissements d'enseignement supérieur privés de délivrer des certificats d'études portant ces dénominations. Contrevenir à cette obligation est sanctionné pour les établissements privés d'une amende de 30 000 €.

Lors de la création du grade de master en 1999 (décret n° 99-747 du 30 août 1999 relatif à la création du grade de mastaire), la protection prévue par l'article L. 731-14 du code de l'éducation ne lui a pas été étendue. L'article L. 731-14 n'a pas été modifié à l'occasion de la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités.

De nombreux établissements privés ayant recours à la dénomination de master pour leurs « diplômes » sans y avoir été préalablement autorisés, il apparaît nécessaire d'inclure le master dans la liste des grades mentionnés à l'article L. 731-14 du code de l'éducation. L'article en revanche ne vise pas les établissements privés, écoles d'ingénieurs ou de commerce, autorisés à délivrer , au nom de l'Etat , des diplômes conférant le grade de master.

#### **IV.3.2 Objectifs**

Il s'agit de faire bénéficier le master de la même protection que celle dont bénéficient les autres grades universitaires.

#### **IV.3.3 Nécessité de légiférer**

La protection des grades et titres universitaires est assurée par la loi. Il est par ailleurs prévu une sanction d'amende d'un montant de 30 000 €. Le ministère de la justice, saisi du projet de compléter l'article L. 731-14 du code de l'éducation, a donné son accord.

#### **IV.3.4 Dispositif juridique**

L'article L. 731-14 du code de l'éducation est complété par l'ajout d'un troisième alinéa.

#### **IV.3.5 Impact des dispositions envisagées**

Elles permettront dorénavant de poursuivre les établissements d'enseignement supérieur privés utilisant sans y avoir été préalablement autorisés le terme de « master » pour les certificats d'études qu'ils délivrent sur un fondement juridique solide.

Aucun impact budgétaire.

#### **IV.3.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

La mesure ne nécessite aucune mesure transitoire. Elle entre en vigueur à compter de la promulgation de la loi.

## **V – Titre V – Les personnels de l’enseignement supérieur et de la recherche (articles 43 à 47)**

### **V.1 Modification des articles L. 952-6 et L. 952-6-1 du code de l’éducation (articles 43 et 44)**

#### **V.1.1 Etat des lieux et diagnostic**

L'article 25 de la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités, codifié à l'article L. 952-6-1 du code de l'éducation, a instauré une nouvelle procédure de recrutement des enseignants-chercheurs, en instituant un comité de sélection chargé de donner un avis en lieu et place des anciennes commissions de spécialistes. Ainsi, et sous réserve des dispositions statutaires relatives à la première affectation des personnels recrutés par concours national d'agrégation d'enseignement supérieur, lorsqu'un emploi d'enseignant-chercheur est créé ou déclaré vacant, les candidatures des personnes dont la qualification est reconnue par l'instance nationale prévue à l'article L. 952-6 sont soumises à l'examen d'un comité de sélection.

Créés par délibération du conseil d'administration, ils sont composés d'enseignants-chercheurs et de personnels assimilés, pour moitié au moins extérieurs à l'établissement, d'un rang au moins égal à celui postulé par l'intéressé. Ses membres sont proposés par le président et nommés par le conseil d'administration siégeant en formation restreinte aux représentants élus des enseignants-chercheurs et personnels assimilés. Ils sont choisis en raison de leurs compétences, en majorité parmi les spécialistes de la discipline en cause et après avis du conseil scientifique.

Au vu de l'avis motivé du comité de sélection, le conseil d'administration, siégeant en formation restreinte aux enseignants-chercheurs et personnels assimilés de rang au moins égal à celui postulé, transmet au ministre compétent le nom du candidat dont il propose la nomination ou une liste de candidats classés par ordre de préférence, sous réserve de l'absence d'avis défavorable du président tel que prévu à l'article L. 712-2.

#### **V.1.2 Descriptif des objectifs poursuivis**

##### **V.1.2.1 Rôle du conseil académique**

La modification des articles L. 952-6 et L. 952-6-1 du code de l'éducation permet d'assurer, lorsqu'il y a lieu, la mise en cohérence de cet article avec la création du conseil académique prévue par la modification de l'article L. 712-4 du code de l'éducation.

Dans les universités, et optionnellement pour les autres établissements d'enseignement supérieur, le projet de loi procède au remplacement du conseil scientifique et du conseil des études et de la vie universitaire par un conseil académique afin d'assurer une cohérence entre la stratégie de recherche et l'offre de formation, ou au regroupement de ces deux instances en un conseil académique. Ce nouvel organe est doté par la loi d'un pouvoir décisionnel en matière de gestion des ressources humaines.

Ce nouveau conseil académique devient compétent, en lieu et place du conseil d'administration, pour créer les comités de sélection et nommer leurs membres, proposer le candidat ou la liste de candidats sur l'emploi d'enseignant-chercheur mis au concours dont la nomination est proposée à l'administration. Le conseil académique exerce également les compétences en matière de gestion des ressources humaines des enseignants-chercheurs et plus particulièrement il se prononce en formation restreinte sur la titularisation des maîtres de

conférences, les mutations, les détachements et intégrations dans les corps d'enseignants-chercheurs.

### **V.1.2.2 Sécuriser les procédures dérogatoires de recrutements dans les corps d'enseignants-chercheurs des grands établissements**

Le projet de loi instaure la possibilité pour les statuts particuliers de déroger au cadre législatif prévoyant le recours à un comité de sélection pour pourvoir chaque emploi d'enseignant-chercheur créé ou déclaré vacant. Ainsi, les directeurs d'études (Ecole pratique des hautes études, Ecole des hautes études en sciences sociales, Ecole nationale des chartes), les astronomes, physiciens, astronomes-adjoints et physiciens-adjoints, les professeurs du Collège de France et du Conservatoire national des arts et métiers, pourront continuer d'être recrutés via les instances propres prévues par les statuts particuliers régissant ces corps spécifiques.

### **V.1.2.3. Enfin, la troisième modification tire les conséquences de la suppression des pôles de recherche et d'enseignement supérieur en remplaçant leur mention par celle des regroupements prévus à l'article L. 718-2-2.**

### **V.1.3 Nécessité de légiférer**

Il est nécessaire de modifier les articles L. 952-6 et L. 952-6-1 du code de l'éducation pour transférer au conseil académique les compétences précédemment exercées par le conseil d'administration pour le recrutement des enseignants-chercheurs, au moins dans les universités.

### **V.1.4 Incidences prévisibles du dispositif envisagé**

Les dispositions concernées se bornent pour l'essentiel à mettre les articles L. 952-6 et L. 952-6-1 en cohérence avec les dispositions du livre VII créant le conseil académique et lui donnant compétence, à la place du conseil d'administration, pour le recrutement des enseignants-chercheurs.

### **V.1.5 Modalités de mise en œuvre de la réforme**

#### **Liste des décrets d'application**

Décret n° 84-431 du 6 juin 1984 fixant les dispositions statutaires communes applicables aux enseignants-chercheurs et portant statut particulier du corps des professeurs des universités et du corps des maîtres de conférences

## **V.2 Admission des chercheurs dans les instances de gestion des ressources humaines des enseignants-chercheurs (article 46)**

### **V.2.1 Etat des lieux et diagnostic**

Les enseignants-chercheurs jouissent dans l'exercice de leurs missions d'une pleine indépendance et d'une entière liberté d'expression, sous les réserves que leur imposent les principes de tolérance et d'objectivité. La garantie de l'indépendance résulte d'un principe fondamental reconnu par les lois de la République et implique notamment que l'examen des questions individuelles relatives au recrutement, à l'affectation et à la carrière de ces personnels relève, dans chacun des organes compétents, comme le précise l'article L. 952-6



du code de l'éducation, des seuls représentants des enseignants-chercheurs et personnels assimilés :

- d'un rang au moins égal à celui postulé par l'intéressé s'il s'agit de son recrutement ;
- d'un rang au moins égal à celui détenu par l'intéressé s'il s'agit de son affectation ou du déroulement de sa carrière.

Toutefois, les statuts particuliers des corps d'enseignants-chercheurs peuvent prévoir, dans les organes compétents en matière de recrutement, la participation d'enseignants associés à temps plein de rang au moins égal à celui qui est postulé par l'intéressé ainsi que d'universitaires ou de chercheurs étrangers.

L'assimilation aux enseignants-chercheurs est actuellement entendue de manière restrictive aux seules personnes ayant la qualité d'enseignant-chercheur au sens des articles L. 952-1, L. 952-3 et L. 952-6 du code de l'éducation et auxquelles s'applique, sous réserve des statuts particuliers, le décret n° 84-431 du 6 juin 1984 ainsi qu'aux personnels relevant de dispositions réglementaires ayant expressément organisé les modalités de cette assimilation. De la même façon, les universitaires ou chercheurs étrangers mentionnés à l'article 9 du décret du 6 juin 1984 bénéficient de cette assimilation.

L'article L. 952-24 du code de l'éducation, introduit par la loi n° 2007-1199 du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités prévoit que les chercheurs des organismes de recherche, les chercheurs et, dès lors que leurs activités d'enseignement sont au moins égales au tiers des obligations d'enseignement de référence, les personnels contractuels exerçant des fonctions d'enseignement ou de recherche dans les établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel participent à la vie démocratique des établissements. Ils sont assimilés aux enseignants et enseignants-chercheurs pour leur participation aux différents conseils et instances des établissements.

En outre, le Conseil Constitutionnel, dans sa décision n° 2010-20/21 du 6 août 2010, s'est prononcé en faveur d'une plus grande ouverture des jurys de recrutement des enseignants-chercheurs aussi bien en ce qui concerne la notion d'assimilation qu'en ce qui concerne la notion de rang égal. Il a en effet estimé que le principe d'indépendance des enseignants-chercheurs implique que les professeurs et maîtres de conférences soient associés au choix de leurs pairs mais n'impose pas que toutes les personnes intervenant dans la procédure de sélection soient elles-mêmes des enseignants-chercheurs d'un grade au moins égal à celui de l'emploi à pourvoir.

## **V.2.2 Objectifs**

L'article 46 complète l'article L. 952-24 du code de l'éducation pour prévoir que les chercheurs exerçant dans les établissements et organismes de recherche sont assimilés aux enseignants-chercheurs pour la mise en œuvre des articles L. 952-6 et L. 952-6-1. Les chercheurs des corps régis par le décret n° 83-1260 du 30 décembre 1983 fixant les dispositions statutaires communes aux corps de fonctionnaires des établissements publics scientifiques et technologiques, pouvaient déjà participer aux instances universitaires. La modification de l'article L. 952-24 concerne les autres chercheurs exerçant leurs fonctions dans des établissements publics scientifiques et technologiques (ex : l'institut français des sciences et technologies des transports, de l'aménagement et des réseaux, IFSTTAR), des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel (Ecole nationale des ponts et chaussées), des établissements publics administratifs (Institut national de

l'information géographique et forestière-IGN, Météo-France), ainsi que les chercheurs des établissements publics industriels et commerciaux (centre national d'études spatiales, CNES, Commissariat à l'énergie atomique, CEA, Bureau de recherches géologiques et minières-BRGM...) et des autres organismes publics tels que les groupements d'intérêt public, dès lors que ces chercheurs exercent dans des unités mixtes avec les universités et sont à ce titre électeurs et éligibles aux instances universitaires. Ces chercheurs pourront valablement siéger et délibérer dans les formations restreintes des organes des établissements.

Afin de garantir le respect du principe d'indépendance des enseignants-chercheurs, seront appelés à siéger les chercheurs d'un rang au moins égal à celui postulé par l'intéressé s'il s'agit de son recrutement et d'un rang au moins égal à celui détenu par l'intéressé s'il s'agit de son affectation ou du déroulement de sa carrière.

Cette mesure contribue au rapprochement des établissements d'enseignement supérieur et des organismes de recherche comme des enseignants-chercheurs et chercheurs des organismes de recherche.

### **V.2.3 Nécessité de légiférer**

L'article L. 952-24 du code de l'éducation doit être modifié dans la mesure où il définit de manière restrictive que les chercheurs sont assimilés aux enseignants et enseignants-chercheurs pour leur participation aux différents conseils et instances des établissements. La modification de l'article L. 952-24 permet ainsi d'étendre l'assimilation des chercheurs aux enseignants-chercheurs pour leur permettre de participer aux formations restreintes compétentes pour se prononcer sur les mesures relatives à la qualification, au recrutement et à la carrière des enseignants-chercheurs, ainsi qu'aux comités de sélection.

### **V.2.4 Incidences prévisibles du dispositif envisagé**

#### **Impact économique et social, financier, environnemental**

La mesure concerne le recrutement d'enseignants-chercheurs. De 2008 à 2011, 10 336 emplois d'enseignants-chercheurs ont été pourvus par le recours aux comités de sélection. L'élargissement des viviers de membres des comités de sélection rendra cette procédure plus fluide, et pourra contribuer à la qualité du recrutement mais n'a pas en elle-même d'incidence sur le volume des recrutements.

#### **Impact sur l'outre-mer**

S'agissant de la Polynésie française, l'enseignement supérieur et les statuts des agents publics de l'Etat relèvent de la compétence de l'Etat, en application de l'article 14 de la loi organique n° 2004-192 du 27 février 2004 portant statut d'autonomie de la Polynésie française. L'article 7 de cette loi organique prévoit que dans les matières qui relèvent de la compétence de l'Etat, sont applicables en Polynésie française les dispositions législatives et réglementaires qui comportent une mention expresse à cette fin et précise que par dérogation à cette disposition, sont applicables de plein droit en Polynésie française, les dispositions législatives et réglementaires qui sont notamment relatives aux statuts des agents publics de l'Etat.

S'agissant de la Nouvelle-Calédonie, l'Etat a également compétence exclusive en matière d'enseignement supérieur et de recherche, en application du 7° du II de l'article 21 de la loi organique n° 99-209 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie. En outre, le 8° du I de ce même article 21 prévoit que l'Etat est compétent en matière de fonction publique de l'Etat.

La modification apportée à l'article L. 952-24 du code de l'éducation concerne le recrutement et la carrière des enseignants-chercheurs, qui sont fonctionnaires de l'Etat. Elle a donc, en raison de son objet, vocation à s'appliquer de plein droit à l'ensemble du territoire de la République.

Toutefois, compte tenu des spécificités des universités de Polynésie française et de Nouvelle-Calédonie, l'extension des dispositions relatives au titre IV du projet de loi, comportant notamment les dispositions relatives au conseil académique, fera l'objet d'une ordonnance ultérieure (cf partie relative aux mesures d'extension et d'adaptation de la loi outre-mer).

### **Impact en matière de parité hommes-femmes**

La mesure proposée permet d'élargir le « vivier » des personnels participant au recrutement des enseignants-chercheurs. De ce fait, il permettra plus facilement de concourir à l'objectif de représentation équilibrée entre les femmes et les hommes dans les organes compétents pour se prononcer sur le recrutement et la carrière des enseignants-chercheurs.

## **V.2.5 Modalités de mise en œuvre de la réforme**

### **Liste des décrets d'application**

Décret n° 84-431 du 6 juin 1984 fixant les dispositions statutaires communes applicables aux enseignants-chercheurs et portant statut particulier du corps des professeurs des universités et du corps des maîtres de conférences

## **V.3 Promotion du doctorat (Article 47)**

### **V.3.1 Etat des lieux et diagnostic**

L'article L.412-1 du code de la recherche dispose que la formation à la recherche et par la recherche intéresse, outre les travailleurs scientifiques, la société tout entière. Elle ouvre à ceux qui en bénéficient la possibilité d'exercer une activité dans la recherche comme dans l'enseignement, les administrations et les entreprises.

L'article L.612-7 du code de l'éducation prévoit que les formations doctorales sont des formations par la recherche qui constituent une expérience professionnelle de recherche, sanctionnée, après soutenance de thèse, par la collation du grade de docteur.

Le doctorat est réellement reconnu comme une première expérience professionnelle pour une grande majorité des scientifiques de haut niveau. C'est notamment le cas pour les enseignants-chercheurs et assimilés. Le décret n° 2009-462 du 23 avril 2009 relatif aux règles de classement des personnes nommées dans les corps d'enseignants-chercheurs a largement pris en compte les recherches effectuées avant et après le doctorat dans le cadre d'un contrat de travail.

Toutefois, à la différence des principaux pays de l'OCDE, la France se caractérise par la très faible proportion de titulaires du doctorat au sein de la fonction publique. Ainsi, en dehors des secteurs de l'enseignement supérieur et de la recherche, seuls environ 300 titulaires d'un doctorat accèdent à des emplois de la fonction publique chaque année sur les 13 000 docteurs diplômés et moins de 2 % des cadres de la fonction publique sont titulaires du doctorat contre 35 % aux Etats-Unis ou en Allemagne.

Or, la fonction publique doit faire face à de nombreux défis tels que sa modernisation, le renouvellement de ses effectifs et la redéfinition de ses finalités, qui supposent la mobilisation de nouvelles compétences.

Le vivier des docteurs dispose en abondance de ces nouvelles compétences. Mais il est très peu sollicité par la fonction publique et les docteurs s'orientent peu de manière spontanée vers elle, en dehors des secteurs de l'enseignement supérieur et de la recherche. De nombreux obstacles, psychologiques comme administratifs, s'opposent à la mobilisation de ce vivier stratégique.

Ces obstacles peuvent être levés au prix de mesures concrètes d'adaptation des dispositifs de recrutement permettant de valoriser la première expérience professionnelle que constitue la préparation du doctorat, déjà reconnue par l'article L. 612-7 du code de l'éducation au niveau « standard » de la fonction publique comme au niveau de la haute fonction publique.

### **V.3.2 Objectifs poursuivis**

L'article 47 crée un nouvel alinéa à l'article L. 412-1 du code de la recherche dont l'objet est de mieux reconnaître et valoriser le doctorat en prévoyant la possibilité de créer dans les statuts particuliers de certains corps de fonctionnaires de catégorie A un concours externe pour les titulaires d'un diplôme de doctorat.

### **V.3.3 Nécessité de légiférer**

La mesure législative se justifie par la création de nouvelles voies d'accès à certains corps de fonctionnaires pour les titulaires d'un doctorat.

### **V.3.4 Incidences prévisibles du dispositif envisagé**

#### **Impact économique et social, financier, environnemental**

Sans objet.

#### **Impact juridique et administratif**

L'impact juridique est lié à la modification des dispositions statutaires régissant l'accès à certains corps de la fonction publique de l'Etat.

#### **Impact en matière de parité hommes-femmes**

Néant

### **V.3.5 Modalités de mise en œuvre de la réforme**

Détermination des corps de fonctionnaires à adapter. Les corps concernés pourraient être des corps techniques de l'Etat, à l'image des corps des ingénieurs des mines et des télécommunication et des corps des ponts, eaux et forêts qui ont déjà adopté un concours particulier pour les titulaires d'un doctorat, des corps administratifs spécifiques (conseillers de tribunaux administratifs) ou des corps de l'enseignement et de la recherche autres que les corps d'enseignants-chercheurs et de chercheurs pour l'accès auxquels la possession d'un doctorat est déjà nécessaire.

## **VI – Titre VI – Dispositions relatives à la recherche (article 48)**

### **VI.1 Chapitre I – L'organisation générale de la recherche (articles 49 à 55)**

#### **VI.1.1 L'évaluation (articles 49 à 52)**

##### **1.1 Diagnostic des difficultés à résoudre**

Si les Assises de l'enseignement supérieur et de la recherche ont fait apparaître un large consensus sur la nécessité de l'évaluation et de ses grands principes, de nombreuses critiques, émanant d'un rapport de l'Académie des sciences, d'organisations syndicales mais aussi des chercheurs et enseignants-chercheurs sont apparues sur le fonctionnement de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES).

Ont notamment été critiqués le « trop plein » d'évaluations et de tracasseries administratives qui empêcheraient les chercheurs et les enseignants chercheurs de se consacrer à leur cœur de métier, les conséquences délétères de « la notation sanction » pour les unités mixtes de recherche.

L'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques a, dans ce contexte, jugé utile d'organiser une audition de l'Académie des sciences et de l'AERES qui a fait apparaître que c'était plutôt une évolution de la structure chargée de l'évaluation qui s'avérerait nécessaire d'autant que l'agence, accréditée au niveau européen, a notamment permis de remédier à l'hétérogénéité du système français d'évaluation.

Dans le rapport « Refonder l'université, dynamiser la recherche » qu'il a remis au Premier ministre le 14 janvier 2013, Jean Yves Le Déaut propose de remplacer l'AERES par une nouvelle autorité administrative indépendante, qui s'inspire des meilleures pratiques internationales, et qui serait chargée soit de procéder directement aux évaluations des établissements d'enseignement supérieur et des organismes de recherche, soit de valider les procédures d'évaluation réalisées par d'autres instances, notamment pour les unités mixtes de recherche. Jean Yves Le Déaut propose également de porter une plus grande attention à l'évaluation des formations et des diplômés des établissements d'enseignement supérieur et de prévoir, dans l'article de loi créant la nouvelle autorité administrative indépendante, que les étudiants doivent être associés à l'évaluation des enseignements. Il préconise enfin, s'agissant de l'organisation de la nouvelle autorité administrative indépendante de « démocratiser » son conseil en portant de 7 à 9 le nombre de membres désignés sur proposition des instances d'évaluation des établissements publics à caractère scientifique et technologique (centre national de la recherche scientifique, CNRS, institut national de la santé et de la recherche médicale, INSERM, institut national de la recherche agronomique, INRA, INRIA) et du Conseil national des universités et de la doter d'un conseil scientifique composé de personnalités françaises et étrangères ayant une compétence dans le domaine de l'évaluation.

##### **1.2 Objectifs**

Refonder l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur en conférant à la nouvelle autorité administrative indépendante dénommée Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur le soin d'exercer ses missions soit directement, soit en s'appuyant sur des évaluations réalisées par d'autres instances:

- Le Haut conseil évaluera ainsi directement les établissements d'enseignement supérieur et leurs regroupements, les organismes de recherche, les fondations de coopération scientifique et l'Agence nationale de la recherche.

- Il validera également les procédures d'évaluation des unités de recherche lorsque les organismes de recherche et les établissements d'enseignement supérieur dont relève l'unité ont conjointement décidé la mise en œuvre de telles évaluations ;
- Il effectuera directement l'évaluation des unités lorsque les établissements dont relève l'unité de recherche en ont fait la demande conjointe ou lorsque les procédures d'évaluation ou la demande conjointe évoquées au paragraphe précédent n'ont pas été validées ou effectuée.
- Il évaluera les formations et diplômes des établissements d'enseignement supérieur ou validera les procédures d'évaluation réalisées par d'autres instances. Si la formation évaluée fait l'objet d'une demande d'accréditation, le haut conseil s'assure de la conformité de la formation au cadrage national des formations et de l'effectivité de la participation des étudiants à l'évaluation des enseignements.
- Enfin, le Haut conseil s'assurera de la prise en compte dans les évaluations des personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche, de l'ensemble des missions qui leur sont assignées par la loi et par leurs statuts particuliers.

Tirer les conséquences des nouvelles missions de l'instance d'évaluation en modifiant :

- non seulement les règles d'administration applicables au Haut conseil notamment par la création d'un conseil d'orientation scientifique composé de personnalités qualifiées, dont un tiers au moins de nationalité étrangère, garant de la qualité des travaux de l'instance d'évaluation.
- mais également la composition du conseil de 26 membres appelé à administrer la nouvelle instance d'évaluation en portant le nombre total de membres à 30 et le nombre de membres ayant la qualité de chercheurs, d'ingénieurs ou d'enseignants-chercheurs désignés sur propositions des instances d'évaluation de 7 à 9.

### **1.3 Options possibles et nécessité de légiférer**

L'AERES a été créée par la loi de programme pour la recherche du 18 avril 2006 (articles L114-3-1 à L114-3-7 du code de la recherche) sous le statut d'autorité administrative indépendante. Le recours à un vecteur législatif pour modifier sa composition et ses missions en conservant un tel statut est en conséquence nécessaire.

### **1.4 Dispositif juridique envisagé**

Le projet de loi :

- modifie l'intitulé de la section II du chapitre IV du titre premier du livre premier du code de la recherche en attribuant un nouveau nom à la structure qui sera chargée de l'évaluation dans le domaine de la recherche ;
- remplace l'article L. 114-3-1 du code de la recherche qui fixe les missions du Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, le Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur ;
- remplace l'article L. 114-3-3 afin de déterminer les attributions du conseil qui administre la nouvelle instance d'évaluation ainsi que du conseil d'orientation scientifique qui l'assiste et de préciser la composition de ces conseils et les modalités de désignation de leurs membres ;

- modifie les articles L. 114-3-1, L. 114-3-2, L. 114-3-5, L. 114-3-6 et L. 114-3-7 du code de la recherche pour prendre en compte le changement de nom de l'instance d'évaluation ;
- abroge l'article L. 114-3-4 du code de la recherche qui organisait l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur en sections ;
- modifie les sixième et dernier alinéas de l'article L. 711-1 ainsi que les troisième et quatrième alinéas de l'article L.711-4 du code de l'éducation pour prendre en compte le changement de nom de l'instance d'évaluation. Il supprime par ailleurs le cinquième alinéa de l'article L.711-1 du code de l'éducation, ainsi qu'une phrase du sixième alinéa de cet article qui fait référence aux pôles de recherche et d'enseignement supérieur.

### **1.5 Impact de la disposition envisagée**

Impact budgétaire : Cette disposition est financièrement neutre pour l'Etat et entraînera au mieux des économies dans la mesure où le recours au Haut conseil pour valider des procédures d'évaluation réalisées par d'autres instances conduira à réduire le nombre d'évaluations qu'il sera appelé à réaliser.

Impact en matière d'égalité des hommes et des femmes : le Conseil de la nouvelle instance d'évaluation, comprendra à parité des hommes et des femmes. Le décret en Conseil d'Etat prévu à l'article L.114-3-6 précise le nombre et la répartition par sexe des candidats proposés par chacune des instances chargées de proposer des noms.

### **1.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Décret fixant les règles d'organisation et de fonctionnement du Haut conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur et abrogeant le décret n° 2006-1334 du 3 novembre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'AERES.

## **VI.1.2\_Le conseil stratégique de la recherche (article 53)**

### **2.1 Diagnostic des difficultés à résoudre**

Dans son rapport remis au Premier ministre, Jean Yves le Déaut précise qu'il ne lui apparaît pas opportun de suivre la proposition 133 du rapport des assises qui prévoit de regrouper Haut Conseil de la science et de la technologie (HCST) et le Conseil supérieur de la recherche et de la technologie (CSRT) en une seule instance, placée auprès du Président de la République . Il considère plus opportun, pour que le Gouvernement puisse disposer d'un organisme consultatif de haut niveau, de remplacer le HCST par un nouveau Conseil stratégique restreint de la science et de la technologie, placé auprès du Premier ministre.

Le choix proposé est de créer une nouvelle instance qui se substituera au HCST et qui sera chargée d'élaborer et de mettre en œuvre l'agenda stratégique élaboré dans le cadre de la stratégie nationale de recherche

### **2.2 Objectifs**

Disposer d'un conseil, pleinement opérationnel, qui organisera la réflexion sur la programmation scientifique en s'appuyant sur les compétences des opérateurs de la recherche publique regroupés dans les alliances thématiques. Une mission transversale a été confiée au C.N.R.S., présent dans toutes les alliances et l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques sera pleinement associé à cette stratégie, notamment par la participation de deux de ses membres au nouveau Conseil.

## **2.3 Options possibles et nécessité de légiférer**

Le Haut conseil de la science et de la technologie a été créé par la loi de programme pour la recherche du 18 avril 2006. Le caractère législatif des dispositions applicables à cette instance a été abrogé par l'ordonnance n° 2008-1305 du 11 décembre 2008. Toutefois il importe que l'instance qui proposera les grandes orientations de la stratégie nationale de recherche et participera à son évaluation soit créée par la loi, a fortiori parce qu'en feront partie deux parlementaires.

## **2.4 Dispositif juridique envisagé**

Le projet de loi :

- réinsère au début du titre II du livre premier du code de la recherche un chapitre préliminaire relatif au Conseil stratégique de la recherche.

- recrée un article L. 120-1 qui prévoit que ce conseil stratégique, présidé par le Premier ministre ou par délégation par le ministre chargé de la recherche, propose les grandes orientations de la stratégie nationale de recherche et participe à l'évaluation de leur mise en œuvre.

## **2.5 Impact de la disposition envisagée**

Cette disposition ne présente pas d'impact budgétaire

## **2.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Décret précisant les missions, l'organisation et le fonctionnement du Conseil stratégique de la recherche et abrogeant le décret n° 2006-698 du 15 juin 2006 relatif au Haut Conseil de la science et de la technologie.

## **VI.1.3 Un processus transparent de désignation des dirigeants d'organismes (article 54)**

### **3.1 Diagnostic des difficultés à résoudre**

Il semble nécessaire, afin de lever toute « opacité » sur les conditions de désignation des dirigeants d'organismes de recherche, de prévoir qu'ils seront désignés après un appel public à candidatures et l'examen de ces candidatures par une commission nommée par les ministres de tutelle. Cette disposition, qui s'appliquera aux dirigeants d'établissements publics à caractère scientifique et technologique (EPST) et au directeur général de l'Agence nationale de la recherche (ANR), ne peut en revanche être étendue aux directeurs d'organismes de recherche dotés d'un statut d'établissement public à caractère industriel et commercial. En effet aux termes de l'article 10 de la loi n° 83-675 du 26 juillet 1983 relative à la démocratisation du secteur public, le président du conseil d'administration, qui assure également les fonctions de directeur général dans ces établissements, est nommé par décret, parmi les membres du conseil et sur proposition de celui-ci.

### **3.2 Objectifs**

Rendre le processus de désignation des dirigeants d'établissements publics à caractère scientifique et technologique et du directeur général de l'Agence nationale de la recherche plus transparent, sans pour autant modifier le mode de désignation qui leur est applicable sur le fondement du statut régissant leur établissement.



### **3.3 Options possibles et nécessité de légiférer**

Il importe que ce nouveau processus de désignation commun aux dirigeants de plusieurs établissements publics à caractère administratif soit prévu dans la loi.

### **3.4 Dispositif juridique envisagé**

Le projet de loi complète l'article L. 311-1 du code de la recherche par un alinéa précisant que les dirigeants des établissements publics à caractère scientifique et technologique (EPST) et le directeur général de l'Agence nationale de la recherche sont choisis après appel à candidatures et examen de ces candidatures par une commission désignée par leurs ministres de tutelle.

### **3.5 Impact de la disposition envisagée**

Une plus grande lisibilité et un élargissement des viviers de candidatures aux fonctions de dirigeants de certains organismes de recherche et du directeur général de l'ANR ainsi que sur les choix de la commission désignée par les ministres de tutelle pour examiner ces candidatures.

### **3.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Il conviendra de modifier en conséquence les décrets statutaires des huit EPST existants et de l'Agence nationale de la recherche :

- Institut de recherche pour le développement (IRD) : décret n° 84-430 du 5 juin 1984 portant organisation et fonctionnement de l'Institut de recherche pour le développement, pour la nomination du président de l'IRD qui assure à la fois la direction générale de l'établissement et la présidence du conseil d'administration ;
- Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM) : décret n° 83-975 du 10 novembre 1983 relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'institut national de la santé et de la recherche médicale, pour la nomination du président de l'INSERM qui assure à la fois la direction générale de l'établissement et la présidence du conseil d'administration ;
- Institut national de recherche en informatique et en automatique (INRIA) : décret n° 85-831 du 2 août 1985 portant organisation et fonctionnement de l'institut national de recherche en informatique et en automatique, pour la nomination du directeur général de l'INRIA qui assure également la présidence du conseil d'administration ;
- Institut français des sciences et technologies des transports, de l'aménagement et des réseaux (IFSTTAR) : décret n° 2010-1702 du 30 décembre 2010 portant création de l'Institut français des sciences et technologies des transports, de l'aménagement et des réseaux, pour la nomination du directeur général, le président du conseil d'administration, distinct du directeur général, est nommé après avis du conseil d'administration ;
- Institut national de la recherche agronomique (INRA) : articles R. 831-1 à R. 831-14 du code rural et de la pêche maritime, pour la nomination du président de l'INRA qui assure à la fois la direction générale de l'établissement et la présidence du conseil d'administration ;
- Institut national d'études démographiques (INED) : décret n° 86-382 du 12 mars 1986 portant organisation et fonctionnement de l'Institut national d'études démographiques,

pour la nomination du président du conseil d'administration et du directeur de l'INED ;

- Centre national de la recherche scientifique : (CNRS) : décret n° 82-993 du 24 novembre 1982 portant organisation et fonctionnement du Centre national de la recherche scientifique, pour la nomination du président du CNRS qui assure à la fois la direction de l'établissement et la présidence du conseil d'administration ;
- Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture (IRSTEA) : articles R. 832-1 à R. 832-18 du code rural et de la pêche maritime, pour la nomination du président de l'IRSTEA qui assure à la fois la direction générale de l'établissement et la présidence du conseil d'administration.

Enfin, il conviendra également de modifier le décret n° 2006-963 du 1<sup>er</sup> août 2006 portant organisation et fonctionnement de l'Agence nationale de la recherche pour la nomination du président du conseil d'administration et directeur général de l'ANR.

## **VI.2 Chapitre II – L'exercice des activités de transfert pour la création de valeur économique (article 55)**

### **Favoriser le transfert des résultats de la recherche vers les entreprises et en priorité vers les PME de l'Union européenne - Article 55**

#### **VI.2.1 Diagnostic**

L'article L. 329-7 a été introduit dans le code de la recherche par l'article 16 de la loi n° 2006-450 du 18 avril 2006 de programme pour la recherche. Ajouté par un amendement parlementaire aux dispositions instituant l'Agence nationale de la recherche, cet article a été présenté par le rapporteur de la commission des affaires culturelles de l'Assemblée nationale comme s'inspirant de la législation américaine du « Bayh-Dole Act, dont tous les observateurs s'accordent à dire qu'elle a été à l'origine d'un élan important de la valorisation de la recherche aux Etats-Unis et aurait été, selon les autorités américaines, directement à l'origine de la création de 2200 entreprises générant 250 000 emplois... ».

Les dispositions introduites dans le code de la recherche en 2006 reposent sur deux principes : obligation pour les chercheurs dont le projet de recherche débouche sur une invention de le déclarer à la personne publique dont ils relèvent et de procéder au dépôt du brevet en vue de le faire protéger ; obligation pour l'établissement de recherche de valoriser le titre de propriété intellectuelle de préférence en partenariat avec une entreprise de moins de 250 salariés domiciliée sur le territoire de l'Union européenne.

Les cas où les innovations issues des laboratoires publics font l'objet d'une exploitation hors du territoire de l'Union européenne sont nombreux.

Or, dans le contexte d'une mondialisation croissante où la compétitivité des économies est fondée sur l'innovation et d'une crise financière qui contraint à une optimisation de l'impact économique des investissements publics, les établissements publics doivent encore davantage s'impliquer dans la création de valeur économique sur le territoire de l'Union européenne, en se rapprochant notamment des petites et moyennes entreprises, moteur de la croissance et de l'emploi.

## **VI.2.2 Objectifs**

Il est donc essentiel aujourd'hui de favoriser le transfert vers les petites et moyennes entreprises et les entreprises qui exploitent sur le territoire de l'Union européenne, afin de créer plus de valeurs et de contribuer à la compétitivité de l'économie de l'Union européenne.

## **VI.2.3 Comparaison des options**

Il a été envisagé d'inclure dans l'ensemble des conventions entre les financeurs publics et les établissements publics de recherche et d'enseignement supérieur une obligation pour ces derniers de transférer, de préférence, leurs résultats vers des entreprises qui s'engagent à réaliser son exploitation sur le territoire même de l'Union européenne.

Cette option souffrirait cependant d'un manque de publicité et de force contraignante dommageable pour permettre aux entreprises exploitantes sur le territoire de l'Union européenne d'avoir aisément connaissance de cette opportunité qui leur est offerte d'accéder aux résultats de la recherche publique.

La volonté affirmée de relocaliser la production industrielle sur le territoire de l'Union européenne doit être portée par la loi.

## **VI.2.4 Dispositif juridique envisagé**

Il est proposé de modifier l'article L. 329-7 du code de la recherche qui prévoit dans son I que les fonctionnaires et agents de l'Etat et de ses établissements publics auteurs, dans le cadre de projets de recherche financés par l'Agence nationale de la recherche, d'une invention en font déclaration à leur employeur pour étendre cette obligation aux agents de toutes les personnes publiques investies d'une mission de service public de recherche (extension aux groupements d'intérêt public notamment). Les projets de recherche concernés ne seraient plus limités à ceux qui sont financés par l'ANR, mais étendus à tous ceux qui bénéficient d'un financement sur fonds publics qu'ils proviennent de l'Etat, des collectivités territoriales ou d'agences de financement nationales.

Le II du même article est modifié pour préciser que les inventions donnent lieu à un dépôt en vue de l'acquisition d'un titre de propriété industrielle lorsqu'elles sont susceptibles d'un développement économique.

Le III pose le principe qui est l'objet essentiel de la mesure proposée : les employeurs des agents auteurs des inventions valorisent ces inventions auprès d'entreprises qui s'engagent à les exploiter sous la forme d'une production industrielle ou de la création de services sur le territoire de l'Union européenne et en priorité auprès de petites et moyennes entreprises.

## **VI.2.5 Impact prévisible**

Au nombre des effets attendus, on peut noter :

- un accroissement du nombre d'innovations issues des laboratoires publics effectivement mises sur le marché,
- une réduction de la fuite de la propriété intellectuelle française en dehors du territoire de l'Union européenne un renforcement de la compétitivité européenne par l'innovation technologique.

## **VII. Consultations**

### **VII.1 Consultations obligatoires**

#### **VII.1.1 Conseil supérieur de l'éducation**

Aux termes de l'article L. 231-1 du code de l'éducation, le Conseil supérieur de l'éducation (CSE) « est obligatoirement consulté et peut donner son avis sur toutes les questions d'intérêt national concernant l'enseignement ou l'éducation », il « donne des avis sur les objectifs et le fonctionnement du service public de l'éducation ». L'article R. 231-1 du même code précise que le CSE « donne des avis :

- 1° Sur les objectifs et le fonctionnement du service public de l'éducation ;
- 2° Sur les règlements relatifs aux programmes, aux examens, à la délivrance des diplômes et à la scolarité ;
- 3° Sur les questions intéressant les établissements privés d'enseignement primaire, secondaire et technique ;
- 4° Sur les questions d'ordre statutaire intéressant les personnels des établissements d'enseignement privés sous contrat ;
- 5° Sur toutes les questions d'intérêt national concernant l'enseignement ou l'éducation, quel que soit le département ministériel intéressé ;
- 6° Sur toutes questions dont il est saisi par le ministre chargé de l'éducation. ».

Les dispositions du projet de loi sur l'enseignement supérieur et la recherche entrent dans le champ d'application des 1°, 2°, 3° et 5° de l'article R. 231-1 notamment en raison des dispositions relatives à l'inscription prioritaire des bacheliers professionnels et des bacheliers technologiques en section de technicien supérieur et en institut universitaire de technologie et au rapprochement des classes préparatoires aux grandes écoles avec les établissements d'enseignement supérieur. La consultation du CSE semble donc s'imposer.

Il n'a pas été consulté en 2007 pour la LRU qui ne comportait pas de telles dispositions.

Le Conseil supérieur de l'éducation a été consulté sur les dispositions relatives aux missions de l'enseignement supérieur et aux formations le 21 février 2013 et a rendu un avis favorable sur celles-ci

#### **VII.1.2 Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche**

Aux termes du 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 232-1 du code de l'éducation, « Le conseil donne son avis sur les questions relatives aux missions confiées aux établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel dans les cas prévus par le présent code ». [...] « Il est obligatoirement consulté sur :

- 1° La politique proposée par les pouvoirs publics pour assurer la cohésion des formations supérieures dépendant du ministre chargé de l'enseignement supérieur ;
- 2° Les orientations générales des contrats d'établissements pluriannuels prévus à l'article L. 711-1 ;

3° La répartition des dotations d'équipement et de fonctionnement entre les différents établissements. ».

L'objet même du projet de loi nécessite la consultation du CNESER.

Le CNESER a été consulté les 18,19 et 25 février 2013. Après que le ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche a apporté un certain nombre de modifications pour prendre en compte des demandes des membres du conseil, ce dernier a rendu un avis par 20 voix pour, 20 voix contre.

#### **VII.1.3 Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche agricole, agro-alimentaire et vétérinaire**

Aux termes de l'article L. 814-3 du code rural et de la pêche maritime (CRPM), le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche agricole, agro-alimentaire et vétérinaire «est consulté notamment sur les questions relatives aux missions des établissements publics assurant des formations supérieures relevant du ministre de l'agriculture et sur la politique proposée par les pouvoirs publics pour assurer la cohésion de ces formations ». L'article R. 814-10 du même code précise qu'il est consulté sur « tout projet de loi ou de décret concernant l'enseignement supérieur agricole ».

Le projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche modifie un alinéa de l'article L. 812-1 du CRPM pour permettre au ministre chargé de l'enseignement supérieur d'accréditer des établissements relevant du ministre chargé de l'agriculture à délivrer des diplômes nationaux de deuxième cycle et des diplômes nationaux du premier cycle ayant un objectif d'insertion professionnelle.

Cette disposition justifie la saisine du Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche agricole, agro-alimentaire et vétérinaire.

Le Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche agricole, agro-alimentaire et vétérinaire a été consulté le 6 mars 2013 et a rendu un avis défavorable au projet de loi.

#### **VII.1.4. Commission des titres d'ingénieur**

Aux termes de l'article L642-3 du code de l'éducation, "La commission des titres d'ingénieur, dont les membres sont nommés par le ministre chargé de l'enseignement supérieur, est consultée sur toutes les questions concernant les titres d'ingénieur diplômé."

Le projet de loi sur l'enseignement supérieur et la recherche modifie l'article L642-1 du code de l'éducation en remplaçant l'habilitation à délivrer le titre d'ingénieur par une accréditation.

Cette disposition justifie la saisine de la Commission des titres d'ingénieur.

La commission des titres d'ingénieur a été consultée le 12 mars 2012 et ne s'est pas opposée à cette modification.

## ➤ VII.2 Consultation facultative : comité technique ministériel de l'enseignement supérieur et de la recherche (CTMESR)

Aux termes de l'article 34 du décret n° 2011-184 du 15 février 2011 relatif aux comités techniques dans les administrations et les établissements publics de l'Etat, les comités techniques sont consultés, « dans les conditions et les limites précisées pour chaque catégorie de comité par les articles 35 et 36 sur les questions et projets de textes relatifs :

- 1° A l'organisation et au fonctionnement des administrations, établissements ou services ;
- 2° A la gestion prévisionnelle des effectifs, des emplois et des compétences ;
- 3° Aux règles statutaires et aux règles relatives à l'échelonnement indiciaire ;
- 4° Aux évolutions technologiques et de méthodes de travail des administrations, établissements ou services et à leur incidence sur les personnels ;
- 5° Aux grandes orientations en matière de politique indemnitaire et de critères de répartition y afférents ;
- 6° A la formation et au développement des compétences et qualifications professionnelles ;
- 7° A l'insertion professionnelle ;
- 8° A l'égalité professionnelle, la parité et à la lutte contre toutes les discriminations ;
- 9° A l'hygiène, à la sécurité et aux conditions de travail, lorsqu'aucun comité d'hygiène, de sécurité et de conditions de travail n'est placé auprès d'eux ».

L'article 35 du même décret précise que « les comités techniques sont compétents pour examiner les questions intéressant les seuls services au titre desquels ils ont été créés.

Toutefois :

- 1° Le comité technique ministériel peut recevoir compétence pour examiner des questions communes à tout ou partie des établissements publics administratifs relevant du département ministériel considéré, lorsqu'il n'existe pas de comité technique de proximité commun à ces établissements créé à cet effet ou que l'intérêt du service le commande ;
- 2° Le comité technique ministériel peut recevoir compétence pour examiner les questions concernant un ou plusieurs établissements publics en cas d'insuffisance des effectifs dans ces établissements ;
- 3° Les comités techniques communs créés conformément aux articles 3, 4, 6 et 7 sont seuls compétents pour l'examen des questions communes intéressant les services pour lesquels ils sont créés. ».

Les compétences du CTMESR sont définies à l'article 2 du décret n° 94-360 du 6 mai 1994 : « Le comité technique paritaire mentionné à l'article 1er ci-dessus connaît des questions et projets de textes concernant l'élaboration ou la modification des règles statutaires communes à l'ensemble des corps des personnels de recherche régis par le décret n° 83-1260 du 30 décembre 1983 susvisé. Les dispositions du premier alinéa de l'article 30 du décret du 28 mai 1982 susvisé ne sont pas, en ce cas, applicables. Le comité peut être consulté sur toute question commune à l'ensemble de ces personnels.

Il est en outre compétent pour l'examen des statuts d'emploi communs à l'ensemble des établissements publics ou à une partie d'entre eux relevant du ministre chargé de l'enseignement supérieur ou du ministre chargé de la recherche.

A l'égard des personnels enseignants de statut universitaire, il n'exerce pas les compétences attribuées par le décret n° 83-1253 du 30 décembre 1983 susvisé au comité technique paritaire des personnels enseignants titulaires et stagiaires de statut universitaire.

A l'égard des personnels en fonction au Centre national des œuvres universitaires et scolaires et dans les centres régionaux des œuvres universitaires et scolaires, il n'exerce pas les compétences attribuées au comité technique paritaire central institué auprès du directeur du Centre national des œuvres universitaires et scolaires.

Il n'est, en outre, pas compétent pour l'examen des règles statutaires relatives, d'une part, aux personnels appartenant aux corps relevant du ministre de l'éducation nationale et ayant vocation à exercer dans l'enseignement supérieur et, d'autre part, aux personnels régis par l'ordonnance du 30 décembre 1958 susvisée. ».

Le CTMESR n'a pas reçu compétence pour examiner les questions communes à tout ou partie des établissements publics à caractère administratif relevant du ministère.

Il est compétent pour examiner certains corps de personnels de statut universitaire autres que les professeurs des universités et les maîtres de conférences régis par le décret n° 84-431 du 6 juin 1984. Bien que le projet de loi modifie les articles L. 952-6 et L. 952-6-1 du code de l'éducation (organe compétent pour l'examen des questions relatives à la carrière et la désignation des comités de sélection), dans la mesure où il ne s'agit pas de dispositions statutaires la consultation du CTMESR n'apparaît pas obligatoire, toutefois afin de garantir la qualité du dialogue social avec les représentants du personnel, sa consultation a été effectuée le .

### **VII.3. Consultation des instances des territoires, collectivités, départements et régions d'outre-mer**

Deux types de dispositifs sont prévus dans le projet de loi : une extension immédiate de certaines dispositions et le renvoi à des ordonnances pour ce qui concerne les adaptations.

#### **VII.3.1 Nouvelle-Calédonie**

La Nouvelle-Calédonie est soumise au principe de spécialité législative. Les dispositions législatives et réglementaires n'y sont applicables que sur mention expresse.

Aux termes de l'article 90 de la loi organique n° 99-209 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie, « Le congrès est consulté par le haut-commissaire :

1° Sur les projets de loi et propositions de loi et les projets d'ordonnance qui introduisent, modifient ou suppriment des dispositions particulières à la Nouvelle-Calédonie ;

2° Sur les projets d'ordonnance pris sur le fondement de l'article 74-1 de la Constitution, lorsqu'ils sont relatifs à la Nouvelle-Calédonie ».

Les dispositions du projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et la recherche qui font l'objet d'une mention expresse d'applicabilité n'introduisent, ni ne modifient, ni ne suppriment des dispositions particulières à la Nouvelle-Calédonie. Dans la plupart des cas, elles ne font qu'étendre l'application de modifications de dispositions déjà applicables dans leur rédaction actuelle. Les autres dispositions renvoient à une ordonnance pour procéder aux adaptations nécessaires prise sur le fondement de l'article 38 de la Constitution.

En conséquence, la consultation du congrès de Nouvelle-Calédonie n'est pas nécessaire.

### **VII.3.2 Polynésie française**

La Polynésie française, collectivité d'outre-mer régie par l'article 74 de la Constitution, est soumise au principe de spécialité législative. Les dispositions législatives et réglementaires n'y sont applicables que sur mention expresse.

Aux termes de l'article 9 de loi organique n° 2004-192 du 27 février 2004 portant statut d'autonomie de la Polynésie française, « L'assemblée de la Polynésie française est consultée :

1° Sur les projets de loi et propositions de loi et les projets d'ordonnance qui introduisent, modifient ou suppriment des dispositions particulières à la Polynésie française ;

2° Sur les projets d'ordonnance pris sur le fondement de l'article 74-1 de la Constitution ;[...] ».

Les dispositions du projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et la recherche qui font l'objet d'une mention expresse d'applicabilité n'introduisent, ni ne modifient, ni ne suppriment des dispositions particulières à la Polynésie française. Dans la plupart des cas, elles ne font qu'étendre l'application de modifications de dispositions déjà applicables dans leur rédaction actuelle. Les autres dispositions renvoient à une ordonnance pour procéder aux adaptations nécessaires prise sur le fondement de l'article 38 de la Constitution.

En conséquence, la consultation de l'assemblée de la Polynésie française n'est pas nécessaire.

### **VII.3.3 Wallis-et-Futuna**

Les îles Wallis-et-Futuna, collectivité d'outre-mer régie par l'article 74 de la Constitution, sont soumises au principe de spécialité législative. Les dispositions législatives et réglementaires n'y sont applicables que sur mention expresse.

Aux termes de l'article 4 de la loi n° 61-814 du 29 juillet 1961 conférant aux îles Wallis et Futuna le statut de territoire d'outre-mer, « Le territoire des îles Wallis et Futuna est désormais régi :

a) Par les lois de la République et par les décrets applicables, en raison de leur objet, à l'ensemble du territoire national et, dès leur promulgation dans le territoire, par les lois, décrets et arrêtés ministériels déclarés expressément applicables aux territoires d'outre-mer ou au territoire des îles Wallis et Futuna ; [...] ».

« Les textes qui se bornent à une mention d'applicabilité n'ont pas, de ce seul fait, à être soumis à une consultation » (guide de légistique – fiche 3.6.9.). Seuls ceux qui définissent ou modifient les modalités d'organisation particulières de cette collectivité doivent faire l'objet d'une consultation de l'assemblée délibérante. Or, les dispositions du projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et la recherche qui font l'objet d'une mention expresse d'applicabilité ne comportent aucune disposition particulière pour les îles Wallis-et-Futuna.



Les autres dispositions renvoient à une ordonnance pour procéder aux adaptations nécessaires prise sur le fondement de l'article 38 de la Constitution.

En conséquence, la consultation de l'assemblée délibérante des îles Wallis-et-Futuna n'est pas nécessaire.

#### **VII.3.4 Terres australes et antarctiques françaises**

Les Terres australes et antarctiques françaises sont soumises au principe de spécialité législative, les lois et règlements n'y sont donc applicables que sur mention expresse. Toutefois, aux termes du 10° de l'article 1-1 de la loi n° 55-1052 du 6 août 1955 portant statut des Terres australes et antarctiques françaises et de l'île de Clipperton, les dispositions législatives et réglementaires relatives à la recherche sont applicables de plein droit.

Il n'existe aucune consultation obligatoire pour cette collectivité.

#### **VII.3.5 Saint-Barthélemy, Saint-Martin et Saint-Pierre-et-Miquelon**

Saint-Barthélemy, Saint-Martin et Saint-Pierre-et-Miquelon sont des collectivités d'outre-mer régies par l'article 74 de la Constitution. Elles sont soumises au principe d'identité législative. Les dispositions législatives et réglementaires sont applicables de plein droit à l'exception de celles intervenant dans les matières qui relèvent d'une loi organique ou de la compétence des collectivités en application des articles LO 6214-3 (Saint-Barthélemy), L. 6314-3 (Saint-Martin) et L. 6414-1 (Saint-Pierre-et-Miquelon) du CGCT.

L'enseignement supérieur et la recherche ne sont pas des matières dont la compétence aurait été transférée à ces collectivités.

En conséquence, la consultation du conseil territorial de Saint-Barthélemy, du conseil territorial de Saint-Martin et du conseil territorial de Saint-Pierre-et-Miquelon n'est pas nécessaire.

#### **VII.3.6 Mayotte, Guadeloupe, Guyane, Martinique, La Réunion**

Le régime législatif et réglementaire de ces collectivités, régies par l'article 73 de la Constitution, est celui de l'identité avec celui de la métropole. Il peut faire l'objet d'adaptations tenant aux caractéristiques et contraintes particulières de ces collectivités.

Les conseils généraux et régionaux sont consultés sur les projets de loi, d'ordonnance ou de décret comportant des dispositions d'adaptation du régime législatif et de l'organisation administrative de ces départements et régions (articles L. 3444-1 et L. 4433-3-1 du CGCT). Le projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche renvoie à une ordonnance l'adaptation de ses dispositions pour Mayotte, la Guadeloupe, la Guyane et la Martinique. Pour La Réunion, aucune adaptation n'est nécessaire.

En conséquence, aucune consultation des instances de ces départements et régions n'est nécessaire.

### **VII.3.7 Corse**

Les projets de loi ou de décret comportant des dispositions particulières à la Corse doivent être soumis pour avis à l'Assemblée de Corse (V de l'article L. 4422-16 du CGCT). Le guide de légistique (fiche 3.7.2.) précise que « Font également l'objet d'une transmission pour avis à l'Assemblée de Corse les textes se présentant comme des textes d'application générale qui peuvent néanmoins produire des effets particuliers à la Corse s'ils interviennent dans un domaine déjà régi par des textes spécifiques à la Corse ». Or, la collectivité territoriale de Corse dispose de compétences particulières en matière d'enseignement supérieur et de recherche (articles L. 4424-3 à L. 4424-5 du CGCT).

Pour autant les dispositions du projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche n'ont pas d'incidence sur les compétences de la collectivité en matière d'enseignement supérieur.

La consultation de la collectivité territoriale de Corse n'est donc pas nécessaire.

## **VIII – Titre VII – Dispositions diverses, transitoires et finales**

### **VIII.1 Chapitre I – Dispositions diverses (article 56 et 57)**

#### **Accès des chercheurs aux données fiscales (article 56)**

##### **VIII.1.1 Diagnostic**

En vertu de l'article L. 103 du livre des procédures fiscales, les personnes appelées à l'occasion de leurs fonctions ou attributions à intervenir dans l'assiette, le contrôle, le recouvrement ou le contentieux des impôts, droits, taxes et redevances prévus au code général des impôts sont astreintes au secret professionnel.

Cependant, ce même code prévoit un certain nombre de dérogations à cette règle du secret professionnel. C'est ainsi que l'article L. 135-D permet que les agents de l'administration des impôts et de l'administration des douanes et des droits indirects communiquent aux agents de l'Institut national de la statistique et des études économiques et aux agents des services statistiques ministériels les renseignements utiles à l'établissement de statistiques.

Les dérogations au secret fiscal sont toujours strictement limitées aux informations nécessaires à leur bénéficiaire pour l'exercice de sa mission. Cette rigueur s'explique par le nécessaire équilibre qu'il convient de maintenir entre l'effort de transparence envers certaines professions, telles que les chercheurs, et la nécessité de protéger les données fiscales, compte tenu de leur sensibilité. La protection de ces données étant le gage de la confiance des citoyens vis-à-vis de l'administration fiscale, leur accès est donc limité au cas particulier des informations prévues au I de l'article L. 135 D du livre des procédures fiscales.

Mais en l'état actuel du droit, les chercheurs extérieurs à l'INSEE ou aux services statistiques de l'Etat ne bénéficient d'aucune dérogation leur permettant d'accéder au secret fiscal, alors que certaines des données détenues par les administrations des impôts et des douanes et des droits indirects leur sont nécessaires pour leurs travaux de recherche. Cette situation a été déplorée à maintes reprises dans les travaux des chercheurs et notamment ceux de l'Ecole de l'économie de Paris sur la politique fiscale et les inégalités

##### **VIII.1.2 Objectifs**

Le projet de modification de l'article L. 135 D du livre des procédures fiscales permettra aux chercheurs d'accéder aux informations prévues au I de cet article aux seules fins de l'établissement de statistiques, à l'instar de ce que prévoit déjà cet article pour l'INSEE et les services statistiques des administrations de l'Etat.

##### **VIII.1.3 Comparaison des options et nécessité de légiférer**

L'ajout proposé à l'article L. 135 D avait fait l'objet d'un amendement au projet de loi de finances rectificative pour 2012 examiné par l'Assemblée nationale. Adopté sous l'article 28 par la loi de finances rectificative du 19 décembre 2012, ces dispositions ont été censurées par le Conseil constitutionnel qui a estimé qu'elles n'avaient pas leur place dans une loi de finances<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> « 4. Considérant que les dispositions de l'article 28 ne concernent ni les ressources, ni les charges, ni la trésorerie, ni les emprunts, ni la dette, ni les garanties ou la comptabilité de l'Etat ; qu'elles n'ont pas trait à des impositions de toutes natures affectées à des personnes morales autres que l'Etat ;

En revanche, dès lors qu'elles permettent aux chercheurs d'accéder aux données fiscales, elles ont toute leur place dans le projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche.

#### **VIII.1.4 Dispositif juridique envisagé**

Il est prévu d'ajouter à l'article L. 135 D un III prévoyant que l'accès des tiers aux informations mentionnées au I à des fins de recherche scientifique peut être autorisée par décision du ministre chargé du budget, après avis du comité du secret statistique institué par l'article 6 bis de la loi n° 51-711 du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques.

Est également encadré l'avis que devra rendre le comité du secret statistique dont le fonctionnement et la composition sont fixés par le décret n° 2009-318 du 20 mars 2009 :

Après consultation des administrations ayant collecté les données concernées par la demande d'accès, le comité rendra son avis au regard des enjeux attachés à la protection de la vie privée, à la protection du secret des affaires et au respect du secret professionnel, de la finalité des travaux pour l'exécution desquels la demande d'accès est formulée, de la qualité du demandeur et de l'organisme de recherche dont il fait partie et enfin de la disponibilité des données demandées.

La protection sera également rendue effective par le recours à de centres d'accès sécurisé à distance aux données confidentielles, dans un premier temps, celui du Groupe des écoles nationales d'économie et de statistique, grand établissement dont le statut est fixé par le décret n° 2010-1670 du 28 décembre 2010, pour assurer l'accès des chercheurs bénéficiant d'une autorisation du ministre aux informations demandées. Enfin, il est également précisé que l'accès aux informations devra s'effectuer dans des conditions préservant la confidentialité des données et que les travaux issus de l'exploitation de ces données ne peuvent en aucun cas faire état des personnes auxquelles elles se rapportent, ni de permettre leur identification.

#### **VIII.1.5 Impact des dispositions envisagées**

##### **Impact budgétaire**

Sans objet

##### **Impact socioéconomique**

L'accès des chercheurs aux données qui ne sont pour le moment accessibles qu'à l'INSEE et aux services statistiques ministériels permettra d'enrichir les travaux de recherche en la matière et de garantir l'objectivité de tels travaux, notamment en ce qui concerne les modèles et théories économiques qui pourront être élaborés par les chercheurs grâce aux données fiscales auxquelles ils auront pu accéder. Cette mesure va dans le sens du développement d'une recherche en sciences sociales, en appui aux politiques économiques et sociales et contribue au rattrapage du retard de la recherche française dans l'utilisation des grandes bases de données.

---

*qu'elles n'ont pas pour objet de répartir des dotations aux collectivités territoriales ou d'approuver des conventions financières ; qu'elles ne sont pas relatives au régime de la responsabilité pécuniaire des agents des services publics ou à l'information et au contrôle du Parlement sur la gestion des finances publiques ; qu'ainsi, elles sont étrangères au domaine des lois de finances tel qu'il résulte de la loi organique du 1er août 2001 susvisée ; qu'il suit de là que cet article a été adopté selon une procédure contraire à la Constitution ; qu'il doit être déclaré contraire à cette dernière ».*

### **VIII.1.6 Mise en œuvre et suivi des dispositions**

Le centre d'accès sécurisé auquel il sera recouru interdit au chercheur toute possibilité de copie des données auxquelles il accède (que ce soit par impression, copier/coller ou recopie sur un autre support : clé USB, disque...). Les travaux réalisés sur ces centres à partir des données confidentielles ne sont restitués au chercheur qu'après vérification qu'ils ne contiennent que des informations agrégées respectant les règles du secret fiscal. Ce système d'accès sécurisé est déjà utilisé pour la mise à disposition des chercheurs d'autres données couvertes par le secret statistique.

En l'absence de définition juridique de la profession de chercheur, le comité du secret statistique institué par l'article 6 bis de la loi n° 51□711 du 7 juin 1951 sera chargé d'apprécier si la demande s'inscrit dans une démarche de recherche scientifique. Pour fonder sa recommandation, le comité examinera l'ensemble des conditions de cette transmission, notamment la finalité de la demande, la qualité de la personne et de l'organisme présentant la demande et les garanties qu'ils présentent, ainsi que l'intérêt du projet de recherche motivant la demande.

#### **Rôle du réseau des œuvres universitaires (article 57)**

L'article L. 821-1 du code de l'éducation relatif aux aides aux étudiants a été écrit bien avant que la gestion d'une grande partie des aides, et notamment des aides directes comme les bourses, soit attribuée au réseau des œuvres universitaires (CNOUS et CROUS) défini à cet article. Il est donc opportun et relevant de l'objectif d'intelligibilité de la loi, de préciser le rôle de ce réseau dans la politique des aides en le désignant clairement à la place du terme « organismes spécialisés où les étudiants élisent leurs représentants ». C'est l'objet de l'article 57

## **VIII.2 Chapitre II – Dispositions transitoires et finales (articles 58 à 69)**

### **VIII.2.1 Habilitations à modifier par ordonnance le plan des codes de la recherche et de l'éducation (article 65)**

Le projet de loi a complété les dispositions du code de l'éducation et du code de la recherche avec l'objectif de renforcer l'exercice d'activités de transfert de technologie vers le monde socio-économique. Il est apparu que, pour la lisibilité du code de la recherche, il conviendrait de compléter le code de la recherche par un nouveau livre regroupant l'ensemble des dispositions qui y sont relatives.

La rédaction de ce nouveau livre qui nécessite d'apprécier, d'une part, les dispositions susceptibles d'être déplacées au sein même du code de la recherche et, d'autre part, celles qui devraient être créées et éventuellement modifiées nécessite un examen minutieux.

Par ailleurs, les travaux de codification concernant, notamment, la partie réglementaire du code de l'éducation ont mis en exergue certaines difficultés d'introduction dans le livre VII du code de dispositions concernant les établissements publics d'enseignement supérieur placés sous la tutelle d'autres départements ministériels que celui chargé de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Enfin, la Commission supérieure de codification ayant souhaité une meilleure articulation des codes de la santé publique et de l'éducation en ce qui concerne les études de santé, les ministères de la santé et de l'enseignement supérieur et de la recherche se sont entendus pour transférer au code de l'éducation les dispositions qui, dans ces domaines, relèvent de la compétence du ministre de l'enseignement supérieur. Le diplôme d'Etat de sage-femme est un diplôme national de l'enseignement supérieur mentionné par le décret n°84-932 du 17 octobre 1984. La formation est organisée soit dans les écoles de sages-femmes relevant de l'article L. 4151-7 du code de la santé publique soit, sur le fondement de l'article L. 4151-7-1 du code de la santé publique, au sein des universités habilitées à dispenser cette formation. Avec la création, au sein du livre VI de la partie réglementaire du code de l'éducation, d'un chapitre V relatif aux études de maïeutique, la mise en cohérence des parties législative et réglementaire s'avère nécessaire. En effet, actuellement le chapitre V de la partie législative a trait aux "autres formations de santé", à savoir les formations paramédicales, alors que la profession de sages-femmes relève, dans le code de la santé publique, des professions médicales.

A cet effet, l'article 67 du projet de loi prévoit d'autoriser le Gouvernement à prendre par ordonnance, dans un délai d'un an à compter de la promulgation de la loi, les mesures nécessaires à la l'adaptation du plan des codes de la recherche et de l'éducation.

### **VIII.2.2 Mesures d'extension et d'adaptation de la loi à l'outre-mer (articles 66,67, 68 et 69)**

Le projet de loi relatif à l'enseignement supérieur et à la recherche requiert des mesures, soit d'extension, soit d'adaptation de ses dispositions aux collectivités d'outre-mer régies par les articles 73 et 74 de la Constitution.

Ainsi, le projet de loi aura pour effet d'emporter l'abrogation, la modification et le remplacement de dispositions législatives présentes dans les codes de l'éducation, de la recherche et rural et de la pêche maritime mais aussi d'y introduire de nouvelles dispositions.

Le projet de loi propose de rendre immédiatement applicable aux îles Wallis-Et-Futuna, à la Polynésie française et à la Nouvelle-Calédonie les dispositions modifiant les codes de l'éducation et de la recherche qui ne nécessitent aucune adaptation, les dispositions en cause, dans leur rédaction actuelle, étant déjà applicables à ces collectivités. En l'absence d'adaptation aux collectivités aucune consultation n'est nécessaire et l'extension peut être effectuée immédiatement. Les dispositions concernées sont les suivantes :

- le chapitre Ier du titre Ier relatif aux missions du service public de l'enseignement supérieur modifiant les articles L. 121-3 (usage de la langue française dans l'enseignement supérieur), L. 123-1 (rôle de coordination du ministre chargé de l'enseignement supérieur), L. 123-2, L. 123-3 et L. 123-5 (liens de l'enseignement supérieur avec le monde socio-économique et les activités de valorisation et de transfert de technologie), L. 123-7 (développement de parcours comportant des périodes d'études et d'activités à l'étranger) ;
- le titre II incluant la représentation des établissements publics de recherche au Conseil national de l'enseignement supérieur et de la recherche ;
- le titre III relatif aux formations de l'enseignement supérieur et modifiant les articles L. 611-2 (pour donner sa place pleine et entière à l'enseignement par alternance), L. 612-2 (continuité des études entre l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur), L. 612-4 (mise en conformité des dispositions de cet article avec la modification de la durée du premier cycle de l'enseignement supérieur introduite en 2007), L. 613-1, L. 233-1, L. 612-7, L. 614-3 et L. 642-1 (nouvelles modalités d'accréditation).

Deux articles nouvellement créés, les articles L. 123-4-1 et L. 611-8, relatifs à l'enseignement numérique sont également rendus immédiatement applicables dans la mesure où aucune adaptation n'est nécessaire.

La modification de l'article L. 631-1 du code de l'éducation, issue de la loi n° 2009-833 du 7 juillet 2009 portant création d'une première année commune aux études de santé et facilitant la réorientation des étudiants, est rendue applicable dans les îles Wallis-Et-Futuna. En effet, bien qu'il n'existe pas de première année de formation des études de santé dans ce territoire, l'article L. 631-1 y est applicable sans que la modification introduite en 2009 ait été étendue. Il s'agit ici de préserver l'avenir et de ne pas laisser des versions différentes des dispositions relatives aux formations de santé perdurer.

Le projet de loi propose de ne pas rendre applicable le titre IV au Département de Mayotte et aux régions et départements de Guadeloupe, Guyane et Martinique dans la mesure où l'adaptation de ses dispositions semble nécessaire.

La complexité de la répartition des compétences entre les collectivités d'outre-mer et l'Etat implique un examen minutieux de certaines dispositions, notamment celles touchant à l'organisation des établissements et à leur regroupement et celles relatives à la recherche.

Pour les dispositions qui nécessitent une extension et une adaptation, la solution la plus appropriée est de donner une habilitation au Gouvernement à procéder par des ordonnances prises sur le fondement de l'article 38 de la Constitution.

A cet effet, les articles 66, 67, 68 et 69 du projet de loi prévoient d'autoriser le Gouvernement à prendre par ordonnance, dans un délai d'un an à compter de la promulgation de la loi, les mesures nécessaires à l'extension ou à l'adaptation aux îles Wallis-Et-Futuna, à la Polynésie française, à la Nouvelle-Calédonie, au Département de Mayotte et aux régions et départements de Guadeloupe, Guyane et Martinique des dispositions de la loi et, pour les îles Wallis-Et-Futuna, la Nouvelle-Calédonie et la Polynésie française, d'étendre également les modifications introduites pour les formations de santé dans le code de l'éducation par la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires.