

Comparatif des pratiques pour la campagne d'avancement des enseignants-chercheurs

	Université de Lille sciences et technologie	Université de Lille droit et santé	Université de Lille sciences humaines sociales
Application locale	Oui mais avec technologie vieillissante. En plus du dossier, ajout des 4 principales responsabilités et contributions des 3 dernières années.	Non	Non
Avis sur les dossiers	Conseil de composante élargie aux directeurs de laboratoire émet un avis sur les activités pédagogiques et les tâches d'intérêt général. Etude des dossiers qui ne peuvent pas être évalués par le laboratoire ou composante (directeurs, etc.) par l'équipe de direction. Phase contradictoire du candidat Passage devant le CAC (proposable, très important, important, normal).	Avis du Doyen/Directeur sur la partie pédagogique et l'implication administrative avec phase contradictoire du candidat. Passage devant le CAC qui émet un avis (prématuré, défavorable, réservé, favorable, très favorable).	1 rapporteur membre du CAC par candidat (respect des corps MCF/PR, rapporteur n'a pas de dossier d'un collègue de leur UFR ou laboratoire). Directeur d'UFR émet un avis sur les activités pédagogiques et les responsabilités exercées au sein de l'UFR. Ils se font assister par le conseil d'UFR restreint. Directeur de laboratoire émet un avis sur l'activité de recherche. Inviter à réunir le conseil de laboratoire. Bureau de l'Université émet un avis sur les dossiers des directeurs d'UFR et de laboratoire. CAC émet un avis selon 3 catégories : <u>Catégorie 1</u> : Le conseil académique considère que ce dossier présente toutes les qualités requises pour que soit accordée la promotion demandée. Il soutient vivement cette demande.

			<p><u>Catégorie 2</u> : Le conseil académique considère que ce dossier présente un certain nombre des qualités requises pour que soit accordée la promotion demandée.</p> <p><u>Catégorie 3</u> : Le conseil académique ne classe pas ce dossier comme actuellement prioritaire.</p>
Début de la phase locale	Après dépôt des avis du CNU	A la fin de la phase CNU	A la fin de la phase CNU
Avis pour les décisions au niveau local	<p>Composante désigne un rapporteur.</p> <p>Pour les dossiers examinés par l'équipe de direction : 1 rapporteur désigné par les membres du CAC extérieur au CAC.</p> <p>1 rapporteur interne membre du CAC pour chaque dossier</p> <p>Composante émette un avis sur chaque dossier en commission élargie.</p> <p>Candidat prenne connaissance de l'avis émis et du rapport sauf l'avis du rapporteur du CAC.</p> <p>Grille d'évaluation utilisée par tous les rapporteurs avec avis final (proposable prioritaire, non proposable en l'état, proposable, renvoi devant le conseil local compétent).</p> <p>Passage en CAC restreint.</p>	<p>Avis de la CR pour la partie recherche. Chaque dossier est noté par les membres selon la grille de notation suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Présentation des thématiques de recherche (noté sur 5) - Publications (note sur 5) - Encadrement et animation recherche (note sur 4) - Valorisation de la recherche (note sur 2) - Rayonnement (note sur 4) <p>Avis de la CFVU pour la partie pédagogique.</p> <p>Le CAC regarde les responsabilités administratives et départage les dossiers.</p>	<p>Désignation de 2 rapporteurs membres du conseil académique qui complètent une grille d'évaluation et émettent un avis (très favorable, favorable, réservé).</p> <p>Passage en CAC restreint aux enseignants-chercheurs</p>
Promotions au	1 ^{er} septembre	1 ^{er} octobre	1 ^{er} septembre

La procédure locale choisie comportera 2 niveaux : un avis conseils UFR et UR et un avis du CAC restreint.

Un groupe de travail sera mis en place pour proposer une harmonisation du processus d'évaluation des dossiers d'avancement au niveau local. Il sera constitué des 3 premiers Vice-présidents, 4 représentants enseignants-chercheurs issus du comité technique et de 12 membres issus des Conseils Académiques (4 par établissement) selon les modalités suivantes:

2 issus de la CFVU et 2 issus de la CR,

- 2 MCF et 2 PR,
- 2 femmes et 2 hommes.

DOCUMENT DE TRAVAIL