

Bilan de l'évaluation AERES 2013-2014 – Vague E – Université Lille 1
Unités de Recherche et Structures Fédératives

Bilan provisoire / CA du 13 juin 2014

SECTEUR SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION				
LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Institut de Recherche sur les composants logiciels et matériels pour l'information et la communication - IRCICA	USR 3380 - Lille 1 / CNRS	<ul style="list-style-type: none"> - Excellentes infrastructures avec des plates-formes remarquables dont certaines sont uniques en France ou en Europe - Alliance de recherches disciplinaires et interdisciplinaires soit entre les équipes soit à l'intérieur d'une même équipe - Equipes hébergées bonnes voire excellentes avec des complémentarités fructueuses - Direction légère contribuant efficacement à la dynamique des recherches 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance des relations industrielles ; insuffisance de la valorisation et de l'autofinancement des plates-formes due à une visibilité intrinsèque insuffisante de l'institut - Pérennité des plates-formes et des compétences nécessaires remise en question si réduction de moyens ou départ de personnes - Isolement géographique des équipes par rapport à leurs laboratoires - Présentation selon les équipes hébergées moins efficace qu'une présentation sous forme de thèmes et de grands projets 	<ul style="list-style-type: none"> - Poursuivre et consolider l'existence des plates-formes et des compétences - Développer les projets transverses et à risque et les utiliser pour le pilotage scientifique, tout en veillant à éviter une dispersion excessive - Elargir les compétences présentes à l'institut en tirant parti des expertises existantes dans les laboratoires ou instituts locaux, ce qui bénéficierait aux projets intrinsèquement pluridisciplinaires

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	Perspectives CRISAL
<p>Centre de Recherche en Informatique, Signal et Automatique de Lille – CRISAL</p> <p>Laboratoire d'Automatique, Génie Informatique et Signal (LAGIS)</p> <p>et</p> <p>Laboratoire d'Informatique Fondamentale de Lille (LIFL)</p>	<p>Structuration Regroupement du LIFL et du LAGIS</p> <p>LAGIS UMR 8219 – Centrale Lille / CNRS / Lille 1</p> <p>LIFL UMR 8022 – Lille 1 / CNRS/ Lille 3 / INRIA</p>	<p>LAGIS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contributions significatives au niveau fondamental et méthodologique avec une ouverture de plus en plus importante vers des applications - Bonnes perspectives ouvertes par la fusion LAGIS-LIFL - Reconnaissance dans leur domaine de certaines unités du LAGIS, attractives et ayant un très bon niveau de production scientifique - Impact important des activités du laboratoire <p>LIFL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unité excellente, bien visible au niveau national et international - Excellence de la production scientifique et de l'impact socio-économique du laboratoire 	<p>LAGIS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de chercheurs du CNRS - Risque de dispersion si implication croissante dans des projets applicatifs pluridisciplinaires pas maîtrisée - Risque de concentration des relations industrielles dans les mains de trop peu de membres du laboratoire <p>LIFL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emiettement des équipes en entités de plus en plus petites - Disparité dans les suivis des doctorants et dans la durée des thèses 	<p>Points forts et possibilités liées au contexte : Le projet est ambitieux, cohérent, et construit avec une volonté évidente d'intégration des laboratoires d'origine. Le projet présente des potentialités de synergie qui doivent être bien exploitées.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Points faibles et risques liés au contexte : La construction et la gouvernance d'un laboratoire de grande taille présentent des difficultés évidentes, mais qui semblent bien anticipées dans le projet. Il est préoccupant de voir plusieurs équipes (Cocoa, DART, Fox_Miire, MOSTRARE, SI, STF) se scinder dans le projet. Dans le nouveau laboratoire, 9 équipes (sur 28) comptent moins de 5 permanents, ce qui peut poser un problème de masse critique. Les groupes thématiques devront jouer un rôle important pour favoriser les coopérations, voire les regroupements d'équipes. L'éparpillement des équipes sur plusieurs sites est un risque, surtout dans un contexte de fusion. C'était d'ailleurs déjà un risque pour les 2 unités qui se regroupent dans

				<p>CRISAL.</p> <p>Le projet autour du bâtiment M3 est d'autant plus important qu'il sera un vecteur fort de cohésion pour le laboratoire.</p> <p>● Recommandations :</p> <p>Le comité d'experts estime qu'il est très important que les groupes thématiques aient un rôle fort dans la nouvelle structure. Il recommande que ces groupes aient la maîtrise de moyens (postes, crédits) et qu'il soit décidé dès à présent que la prochaine évaluation portera sur les groupes plutôt que sur les équipes.</p> <p>Le comité attire l'attention des tutelles d'une part sur la demande d'un poste d'administrateur de haut niveau essentiel à la direction des services du nouveau laboratoire. Il recommande également aux tutelles que le projet de bâtiment STIC-SOFT soit réalisé sans retard.</p>
--	--	--	--	---

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Institut d'Electronique, de Microélectronique et de Nanotechnologie - IEMN	UMR 8520 - Lille 1 / Université de Valenciennes et du Hainaut -Cambrésis / UVHC / ISEN Lille - Groupe HEI ISA ISEN / CNRS Structuration Intégration d'une équipe de l'USR IRI	<ul style="list-style-type: none"> - Position de leadership scientifique et technique en Europe sur plusieurs domaines dont les matériaux, dispositifs et architectures avancés pour l'électronique et la photonique ultra-rapide, la nano-caractérisation - Spectre d'expertise et de compétences large, crédibilisant la vision moyen-long terme proposée dans le projet - Pérennité des partenariats industriels stratégiques (Thalès, Ommic, ST) et développement de nouveaux partenariats industriels avec des entreprises de profils différents (PME, ETI, grands groupes) dans divers secteurs - Niveau de formation par la recherche élevé (flux de 50 thèses par an) et taux d'emploi à la sortie élevé (sup à 90%) - Excellente intégration des thésards et post-doctorants à la vie de l'unité - Soutien important des tutelles particulièrement entre 2008 et 2012 - Hébergement de nouvelles activités grâce à la construction d'un nouveau bâtiment 	<ul style="list-style-type: none"> - Décroissance des effectifs supportant les plates-formes technologiques entre 2008 et 2013 (-5% au total) alors que la charge des plates-formes a augmenté - Perte en 2010 du label Carnot 	RH <ul style="list-style-type: none"> - Maintenir une adéquation entre ses ressources humaines et son niveau d'engagements contractuels, notamment concernant les équipes scientifiques et techniques associées aux plates-formes Brevets <ul style="list-style-type: none"> - Faire en sorte que les tutelles engagent rapidement une nouvelle politique de protection intellectuelle - Renforcer les actions de protection en utilisant les outils existants - Maintenir la cellule financière et mettre en place une aide aux chercheurs au niveau corporate pour la préparation des dossiers de candidature multiples aux fonds incitatifs régionaux, nationaux et européens - Candidater à l'appel Carnot 3 - Poursuivre les candidatures envers le grand public ainsi que les actions de soutien à l'association des doctorants - Réfléchir aux actions d'accompagnement des nouveaux entrants - Poursuivre les incitations à citer le personnel « Ingénieurs et Techniciens » sur les publications - Préparer la relève des groupes de recherche dirigés par les mêmes personnes depuis longtemps

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire d'Electrotechnique et d'Electronique de Puissance - L2EP	EA 2697 - Lille 1/ Arts et Métiers Paris Tech / EC Lille /Hautes Etudes Industrielles Association avec le CNRS demandée (INSIS)	<ul style="list-style-type: none"> - Qualité et originalité des recherches produites - Qualité et spécificité de certaines infrastructures constituant un effet levier et permettant un rayonnement européen - Dérivée très positive : augmentation des publications dans des journaux référencés de très bonne qualité / augmentation du nombre d'enseignants titulaires de la PES / augmentation du nombre d'EC et augmentation des postes techniques en particulier au niveau IR / augmentation du nombre de thèses soutenues avec en moyenne 12,5 thèses soutenues par an et 7 dans le précédent contrat - Renforcement des activités inter-thèmes - Bon équilibre des soutiens financiers - Forte implication du L2EP en tant que porteur du pôle MEDEE - Projet présenté cohérent avec une structuration pertinente en thèmes de recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Durée des thèses maintenue à un niveau un peu élevé (43 mois en moyenne) - Part importante de doctorants restant sans revues référencées à l'issue de la thèse - Hétérogénéité entre thèmes de recherche sur le plan des moyens en personnels technique et parfois la précarité de certains d'entre eux 	<ul style="list-style-type: none"> - Tirer davantage parti de l'excellence des plates-formes - S'impliquer davantage stratégiquement dans des projets ou instances internationaux et recruter des post-doctorants étrangers en vue d'améliorer le rayonnement international - Affirmer le rôle d'anticipation des conseils (pour définir le positionnement et la stratégie du laboratoire par rapport à la situation nationale et internationale) - Mettre en place une politique de mutualisation plus affirmée des moyens humains et financiers pour renforcer le soutien aux actions émergentes ou inter-thèmes

SECTEUR CHIMIE ET MATERIAUX

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Institut Michel-Eugène Chevreul</p>	<p>FR 2638 – CNRS / Lille 1 / ENSCL / Lille 2 / U. Artois / EC Lille / INRA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacité de l'institut à fédérer et à organiser les projets scientifiques - Excellence de la stratégie, basée sur les plates-formes - Mise en place d'une vraie politique de concertation avec les laboratoires partenaires - Très bonne animation scientifique avec l'organisation de journées à destination des doctorants et des laboratoires pour l'organisation de congrès - Atout que représente la construction d'un bâtiment de 2 700 m2 dans le cadre du plan campus Grand Lille 	<ul style="list-style-type: none"> - Visibilité de la fédération en dehors du contexte régional limitée - Risque de rester cantonnée à un rôle d'arbitre lors des négociations entre unités de recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Préserver l'esprit de concertation entre les différentes unités de recherche appartenant à la structure - Organiser des plates-formes expérimentales de haut niveau permettant une ouverture intéressante vers le milieu économique - Prêter attention au développement de l'activité de type « hôtel à projets partenariaux » en synergie avec les laboratoires fondateurs et non pas en concurrence

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Miniaturisation pour la Synthèse, l'Analyse et la Protéomique - MSAP	USR 3290 - Lille 1 / CNRS	<ul style="list-style-type: none"> - Très bonne reconnaissance internationale (16 conférences invitées sur la période) - Bonne expertise dans les travaux d'analyse d'œuvres d'art - Originalité des travaux de recherche - Caractérisation du volet service de l'unité par 2 spécialités rares dans le domaine analytique : caractérisation des protéines en mode top-down et analyse d'échantillons du patrimoine artistique à un niveau de sensibilité remarquable - Efficacité du financement de l'ensemble des activités de recherche comme le montre le portage projets de niveau international et national - Doctorants de haut niveau - Gouvernance adaptée à sa taille et adhésion des membres de l'USR au projet et à son fonctionnement 	<ul style="list-style-type: none"> - Marginalité de la valorisation des travaux de recherche - Manque d'explicitation du financement du projet lié au développement instrumental - Rendre plus lisible et visible le lien entre les parties relatives à l'analyse et à la synthèse - Rendre moins disparate la production scientifique associée aux thèses soutenues - Absence de certification ISO9001 et petite taille de la structure - Maintenir voire augmenter la taille de l'USR pour favoriser son rayonnement - Absence d'EC de rang A avec une spécialité de chimie analytique 	<ul style="list-style-type: none"> - Développer et encourager les axes de recherche inter-thématiques - Valoriser l'activité de recherche en microfluidique par des publications de facteur d'impact élevé - Continuer de privilégier la très bonne dynamique des collaborations internationales - Concrétiser la démarche qualité par une certification ISO9001 - Améliorer sa visibilité par la création d'un site web présentant les activités et leurs spécificités - Continuer de mettre en adéquation le potentiel humain et le savoir-faire avec les objectifs affichés en matière de recherche et de service

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Unité de Catalyse et de Chimie du Solide - UCCS	UMR 8181 - Lille 1 / Artois / ENSCL / ECL / CNRS Structuration Intégration du laboratoire CMF	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de laboratoire globalement proche de l'excellence - Dynamisme - gouvernance excellente - Très fort soutien des tutelles locales et des collectivités territoriales, apporté de façon coordonnée et efficace - Moyens importants obtenus - Equilibre entre recherche amont et aval - Implication dans la formation par la recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de déséquilibre recherche fondamentale et recherche finalisée - Grandes compétences en catalyse homogène insuffisamment assumées - Risque de dispersion des sujets de recherche dans certaines équipes de l'axe CCM 	<ul style="list-style-type: none"> - Encourager l'équilibre Recherche amont et aval (déjà mise en place de nouveaux équipements en soutien à la recherche fondamentale comme Hall pilotes de catalyse, centre de RMN...) - Renforcer et compléter les compétences de l'unité sur les colloïdes et les micro-émulsions par l'intégration d'une nouvelle équipe (CISCO)

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Unité Matériaux et Transformations - UMET	UMR 8207 - Lille 1 / ENSCL / CNRS / INRA Structuration Intégration d'une équipe de l'INRA	Production scientifique - Forte culture commune les positionnant sur un créneau unique au plan international - Microscopie, électronique et études de plasticité : équipes conjuguant des approches complémentaires, impliquant toutes les échelles et un large spectre de matériaux / Savoirs-faire appliqués à des études diversifiées, elles-mêmes complétées par la simulation numérique / Rôle important de l'UMET à Lille 1 par le portage de la plateforme de microscopie électronique - Pour les Matériaux Moléculaires et Thérapeutiques : exploration de domaines peu courants en physique hors équilibre, et démarche réussie pour les appliquer à des matériaux pharmaceutiques et de l'agroalimentaire - Expertise très originale et impact des publications très significatif de l'équipe	- Manque d'interactions entre les équipes - Vie du laboratoire assez restreinte et manque de communication : séminaires peu partagés entre équipes, peu d'échanges entre chercheurs et doctorants de différentes équipes - Dispersion géographique de l'unité - Faiblesse des réunions de pilotage, ce qui limite l'engagement des personnels dans l'unité et ses projets - Participation moindre du groupe MMT dont la gouvernance doit être revue - Interactions entre équipes MPGM et PM à amplifier - Cas de chercheurs isolés	- Veiller à l'intégration de l'équipe de PIHM à la nouvelle unité - Actualiser systématiquement le positionnement dans la consolidation des acquis pour préserver, renforcer ou redéfinir des thématiques - Pérenniser le travail avec EDF - Clarifier les relations du laboratoire avec l'IFMAS - Construire ou consolider les thèmes transversaux (projet INTERREG, agro-alimentaire, plateforme numérique...) pour bénéficier d'une véritable synergie entre les équipes - Améliorer la transversalité par le développement d'une animation scientifique au sein de l'unité - Intégration rapide des chercheurs isolés pour donner plus de cohérence à la politique affichée - Réunion plus régulière du bureau pour assurer la bonne marche du laboratoire - Appui du directeur du labo sur les nouveaux responsables pour

		<p>Physique des Matériaux - Diversification et ouverture du laboratoire vers la filière agroalimentaire, renforcée par l'arrivée de l'équipe PIHM</p> <p>Relations avec l'environnement socio-économique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relations scientifiques de qualité avec EDF donnant à l'équipe de simulation numérique une stature internationale - Très bon ancrage de l'UMET dans le tissu économique local - Implication dans l'IFMAS <p>Organisation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qualité d'organisation, d'écoute et de dynamisme de l'équipe de direction <p>Formation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contribution à la formation des étudiants à la recherche - Pilotage de l'ensemble des formations Matériaux de Lille 1 et l'axe Sciences des Matériaux de l'ENSCL, en cohérence avec les axes du laboratoire favorisant son attractivité <p>Projet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projet de l'UMET à 5 ans cohérent et déjà amorcé par des actions concrètes 		le pilotage dans le futur contrat
--	--	---	--	-----------------------------------

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire de Spectrochimie Infrarouge et Raman - LASIR	UMR 8516 - Lille 1 / Lille 2/ CNRS Structuration Intégration d'une équipe de l'UMR Géosystèmes	<ul style="list-style-type: none"> - Plates-formes en spectroscopie de 1^{er} plan - Très bonne production scientifique - Nombreuses participations à des programmes de recherche nationaux, des réseaux collaboratifs nationaux et internationaux - Très forte implication dans les structures fédératives locales ou nationales - Très bonne implication dans des partenariats avec des agences nationales et des instituts de recherche publique - Présence de nombreux chercheurs dynamiques dont certains exceptionnels - Porteur de plusieurs filières de formation - Laboratoire bien organisé et harmonieux 	<ul style="list-style-type: none"> - Faible maîtrise des objets d'étude - Nombre de contrats industriels trop faible posant la question de l'autofinancement et du fonctionnement pérenne des plates-formes expérimentales - Faiblesse du nombre de conférences invitées 	<ul style="list-style-type: none"> - Augmenter le nombre de conférences invitées - Soutenir l'effort vers le portage de projets - Elargir les activités du LASIR vers le secteur économique - Faire perdurer la qualité de la gouvernance du laboratoire avec la nouvelle équipe

SECTEUR SCIENCES DE L'ENVIRONNEMENT

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>EVO-ECO-PALEO (Evolution, Ecologie, Paléontologie)</p>	<p>UMR 8198 - Lille 1 / CNRS</p> <p>Structuration Intégration d'une équipe de l'UMR Géosystèmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Association de plusieurs entités d'excellence dans le domaine des sciences de l'évolution - Augmentation du nombre de personnels impliqués et très actifs dans la recherche scientifique favorisant la visibilité du laboratoire au niveau local 	<p>Points faibles : aucun particulier identifié</p> <p>Risque à limiter : gestion de l'unité, demandant de renouveler deux postes sur des fonctions d'administration et de gestion financière</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conserver la dynamique collective des différentes équipes constituantes dans le contexte du rassemblement de différentes équipes au sein d'une même unité - Favoriser l'interaction entre les différents acteurs autour de projets communs (par exemple autour de projets de recherche ou des doctorats) - Procéder à des ajustements de gouvernance : définir un cadre commun de vie, des règles de discussion et d'arbitrage des demandes de postes ou des projets, établir les procédures de partage des ressources financières, définir les procédures de diffusion des décisions de la gouvernance

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire d’Océanologie et de Géosciences - LOG	UMR 8187 - Lille 1 / ULCO / CNRS Structuration Intégration d’une équipe de l’UMR Géosystèmes	<ul style="list-style-type: none"> - Seule UMR sur la côte d’Opale et seul laboratoire universitaire marin sur la zone Manche Orientale et au Nord de Paris - Objets d’étude diversifiés et compétences des équipes reconnues dans plusieurs domaines - Nombreuses collaborations au niveau national - Nouvelle unité couvrant une large gamme d’échelles temporelles - Nombre d’EC élevé permettant une bonne articulation avec l’enseignement supérieur et le recrutement de doctorants de bon niveau 	<ul style="list-style-type: none"> - Existence du MREN et de la Station de Wimereux néfastes à la visibilité du LOG à l’externe et en interne des établissements - Mise en place d’un nouveau site d’implantation à Villeneuve d’Ascq ce qui créé une séparation de 150 km entre les sites - Changement de géométrie avec un quasi-équilibre entre les sections 36 et 67 suite à la nouvelle structuration - Faible recrutement de chercheurs du CNRS 	<ul style="list-style-type: none"> - Associer régulièrement et fortement le LOG aux discussions stratégiques concernant les sciences de la mer (futur OSU) et à la préparation de projets CPER et FEDER dans le cadre de concertations entre les 2 U et la délégation régionale du CNRS - Charge des 2 U de mettre en place une stratégie constructive commune à l’échelle régionale - Confier la gestion pleine et entière des locaux au DU - Faire en sorte que Lille 1 apporte un soutien technique plus élevé dans la mesure où elle est la 1^{ère} tutelle en nombre de personnels - Impliquer davantage les équipes de recherche dans le montage et le pilotage de projets nationaux et européens - Améliorer l’animation scientifique en associant C et EC, personnels techniques, doctorants, post-doctorants, chercheurs en CDD - Elaborer un plan prévisionnel de recrutement

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Physico-Chimie des Processus de Combustion et de l'Atmosphère – PC2A	UMR 8522 - Lille 1 / CNRS	<ul style="list-style-type: none"> - Bon positionnement sur des thématiques de recherche d'excellence de la combustion et l'environnement et forte compétence en mesures laser pour la détection et la quantification d'espèces présentes au niveau de traces / Méthodologie déployée basée sur une complémentarité expérience/modélisation - Accroissement du rayonnement régional, national et international par la création en 2009 du laboratoire commun PC2A/CNRS/Lille 1/IRSN et l'introduction de la thématique sur la sûreté nucléaire - Recherches d'excellente qualité et bonne production scientifique permettant un rayonnement international complété par des conférences invitées et des communications à tous niveaux de spécialistes - Transversalité des thématiques entre ses trois équipes 	<ul style="list-style-type: none"> - Exiguïté des locaux nécessitant rénovations et extensions - Risques de dispersion thématique qui pourraient détourner des C et EC des thématiques d'excellence qu'ils maîtrisent - Attractivité à améliorer notamment faiblesse du vivier pour le recrutement local de doctorants - Difficultés de recrutement et d'accueil des post-doctorants et ATER - Désengagement progressif des industriels dans des collaborations contractuelles bilatérales - Participation aux projets européens à améliorer - Faiblesses pour certains thèmes manquant d'envergure internationale 	<ul style="list-style-type: none"> - Stratégie à 5 ans claire - Entretien son image de labo et ses domaines d'excellence et conserver les niches actuelles qu'il a su identifier - Eviter de se disperser vers de nouveaux champs thématiques issus d'opportunités financières souvent locales - Veiller à renforcer les équipes et thématiques d'excellence et à reconvertir des sous-équipes ne disposant pas de moyens pour atteindre le niveau international <p>Bilan du précédent contrat : mature et excellent sur tous les critères</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Forte interactivité en R et en F avec les laboratoires et instances locales - Dynamisme des personnels, soutien par l'ensemble de ses tutelles et la région - Moyens financiers, humains et matériels mutualisés grâce à la cohérence dans le programme scientifique et la synergie de la nouvelle structuration du PC2A - Ouverture à de nouveaux problèmes - Forte implication dans des projets académiques régionaux, nationaux et européens - Forte implication des membres dans des instances décisionnelles - Forte implication dans la formation par la Recherche et l'organisation d'Ecoles d'été - Accroissement du capital humain - Bonne attractivité pour des chercheurs et invités - Bonne santé financière - Bonne sensibilisation aux pbs d'Hygiène et Sécurité - Soutien de l'équipe de direction - Actions de communication engagées 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de promotions des ITA et des BIATSS 	
--	--	---	---	--

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire d'Optique Atmosphérique - LOA	UMR 8518 - Lille 1 / CNRS	<ul style="list-style-type: none"> - Position de leader reconnu au plan international dans le domaine du transfert radiatif et de la télédétection des nuages et aérosols - Visibilité nationale et internationale - Bien positionné au niveau local par son rôle leader dans le labex CAPPA / par sa participation à l'OSU-Nord / par ses relations avec les entreprises et ses brevets - Soutenu par le CNES le considérant comme un élément clé du dispositif d'observation de la Terre depuis l'espace - Centre d'expertise du pôle thématique ICARE - Impliqué au niveau européen dans les activités spatiales de l'ESA et d'EUMETSAT - Développement d'instruments et d'outils algorithmiques innovants 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de multiplication de projets et de surcharge pour les permanents en raison de la politique de renouvellement et de diversification des thématiques et des méthodes d'observation - Départ à la retraite de chercheurs confirmés, leaders dans leurs domaines, qui nécessitera de faire émerger et de consolider de nouveaux thèmes en s'appuyant sur des recrutements récents - Peu de visibilité des thématiques auprès des étudiants 	<ul style="list-style-type: none"> - Rendre plus visibles les thématiques scientifiques valorisant l'expertise sur outil et en faire l'affichage pour attirer de jeunes chercheurs susceptibles d'être recrutés par le CNRS - Passer l'HDR pour tous les EC du laboratoire - Explorer les possibilités d'applications offertes par les nouvelles initiatives comme la SATT-Nord

SECTEUR BIOLOGIE ET BIOTECHNOLOGIES

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Biochimie Structurale et Fonctionnelle des Assemblages Biomoléculaires - FRABio</p>	<p>IFR 147 – Lille 1 / CNRS / INRA/ INSERM</p> <p>FR CNRS demandée</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Complémentarité des 9 unités qui constituent l'IFR et des 5 unités qui constitueront la FR, s'appuyant sur un ensemble de plateaux techniques performants - Implication de plusieurs laboratoires de l'IFR dans les PIA (Equipex et Labex) - Acquisition de grands équipements grâce à une combinaison de soutiens financiers (FEDER, Etat, Région, Lille 1, GIS IBISA, IFR 147), ce qui a permis un effet structurant sur le site lillois - Investissements lourds envisagés dans le cadre du prochain contrat de plan Etat-Région, appuyés sur l'expertise des laboratoires et l'effet structurant pour le site de la FR - Association de l'UCCS, du MSAP et de l'UGSF avec l'IEED IFMAS - Impact positif représenté par le Plan Campus Grand Lille sur les locaux de certaines équipes et sur la construction d'une nouvelle animalerie 	<ul style="list-style-type: none"> - Nécessité de renouveler certains instruments de spectrométrie de masse des plates-formes - Acquisition d'un spectromètre FT-ICR 15 Tesla (budget de 2, 5 M euros) dont aucun plan de financement n'a été présenté et l'expert du domaine est bientôt en retraite - Aucun plan de financement présenté pour le projet d'installation d'un instrument de RMN 1200 MHz sur le site lillois 	<ul style="list-style-type: none"> - Veiller à maintenir le caractère performant des plateaux techniques et des plates-formes dans un souci de mutualisation et de service - Décider des choix d'instrumentation et de financements pragmatiques en tenant compte des ressources humaines disponibles pour faire fonctionner les projets de recherche

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Institut Régional de Recherche en Agro-alimentaire et Biotechnologie Charles Viollette	<p>EA demandée - Lille 1 /Lille 2 / Université du Littoral Côte d'Opale / Université d'Artois /Groupe Institut Supérieur d'Agriculture de Lille / Institut National de la Recherche Agronomique</p> <p>USC INRA demandée</p> <p>Structuration Création d'un Institut Régional Au niveau Lille1 : regroupement d'équipes de SADV et de PROBIOGEM</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rassemblement des forces régionales compétentes de bon voire d'excellent niveau - Structuration qui répond à une demande régionale forte avec une bonne intégration dans le tissu socio-économique régional - Rassemblement de compétences permettant de créer un terrain propice aux innovations 	<ul style="list-style-type: none"> - Dispersion géographique - Hétérogénéité des niveaux de notoriété entre les différents thèmes - Valeur Ajoutée du tryptique biotechnologies microbiennes / végétales / qualité et sécurité des aliments longue à porter ses fruits 	<ul style="list-style-type: none"> - Nécessité de discussion avec le CNRS et l'INRA - Maintenir la cohésion des thèmes à l'intérieur des sites et entre les sites géographiques - Promouvoir les actions contractuelles permettant des financements répartis sur plusieurs équipes - Utiliser, dès que possible, le capital de notoriété des équipes constituantes au profit de l'ensemble de l'Institut

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Unité de Glycobiologie Structurale et Fonctionnelle – UGSF	UMR 8576 - CNRS / Lille 1 Structuration Intégration d'une équipe de SADV USC INRA demandée	<ul style="list-style-type: none"> - Compétences uniques dans un domaine scientifiquement et techniquement difficile - Excellente réputation au niveau national et international, ce qui permettrait de participer activement à la formation aux glyco-sciences à l'international - Spectre très large d'approches expérimentales et de modèles biologiques - Intégration récente de chimistes synthétiques avec une forte expertise en biologie chimique (avantage pour la biologie cellulaire) - Recrutement d'un chercheur expert en cristallographie (avantage pour la biologie structurale) - Opportunités présentées par la variété des modèles biologiques et les informations obtenues pour intégrer de nouveaux outils scientifiques et technologiques - Implication dans l'enseignement et les actions de formation - Recrutement régulier de professeurs assistants - Dynamisme des équipes incluant de jeunes scientifiques, pouvant gagner rapidement en reconnaissance internationale 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque d'un manque de cohésion scientifique dans les années à venir, puisque l'unité sera constituée de 12 équipes de recherche - Opportunités futures de participer à des réseaux de recherche et des appels à subventions, ce qui ne devra pas empêcher les jeunes chercheurs de s'engager dans des réseaux européens et nationaux en tant que coordinateurs et de concourir pour des appels de haut niveau 	<ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place des activités interdisciplinaires pour promouvoir la cohésion scientifique - Développer et étendre des plateformes analytiques - Se positionner comme le laboratoire de référence pour l'analyse structurale dans les glycosciences envers les laboratoires de recherche européens et les entreprises de diététique et de pharmaceutique - Renforcer la taille de l'équipe « Génétique des enveloppes bactériennes », en attirant des microbiologistes ou en fusionnant avec une autre équipe reconnue au niveau international - Insister sur la recherche de financements nouveaux et internationaux

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Protéomique, Réponse Inflammatoire et Spectrométrie de Masse – PRISM	EA 4550 – Lille 1 Association avec l'INSERM demandée	<ul style="list-style-type: none"> - Spécialisation en ISM reconnue au niveau international - Mise en place d'une plateforme technologique très bien équipée en ISM - Expertise unique sur le modèle de la sangsue médicale - Complémentarité des 3 thématiques de l'unité - Pertinence des liens développés entre Recherche fondamentale et Recherche clinique - Capacité à lever des financements pour des actions technologiques - Forte activité de valorisation avec la création de start-upS - Bonne cohésion et esprit d'équipe - Petite taille et absence de chercheurs des EPST - Dispersion en raison d'un nombre élevé de projets collaboratifs au regard des ressources humaines disponibles - Lourdeur des charges 	<ul style="list-style-type: none"> - Petite taille et absence de chercheurs des EPST - Dispersion en raison d'un nombre élevé de projets collaboratifs au regard des ressources humaines disponibles - Lourdeur des charges d'enseignement des personnels enseignants-chercheurs de l'unité et du temps à dégager pour se consacrer aux nouveaux projets, en raison de la montée en puissance dans les 5 prochaines années de l'activité globale de l'unité - Retrait possible des travaux sur la cellule microgliale et l'inflammation du système nerveux - Maintenir l'excellent niveau du parc instrumental dédié aux activités de protéomique et dimensionnement en conséquence des moyens et ressources humaines en informatique système et bioinformatique pour permettre le développement des approches quantitatives 	<ul style="list-style-type: none"> - Concernant le projet relatif aux cellules microgliales, l'unité mono-équipe devrait décliner un axe commun qui renforcerait et valoriserait deux aspects des cellules microgliales ie inflammation du système nerveux et recherches translationnelles. Permettrait de renforcer la visibilité du thème 2 fondamental, de même pour le transfert de connaissances uniques acquises au sein de l'unité au travers de collaborations avec des groupes experts reconnus - Maintenir les forces et les efforts sur un axe principal : cellules microgliales et inflammation du système nerveux + sécrétomes microgliaux + projet REGENESIS - Augmenter l'accueil de doctorants - Recruter des post-doctorants pour soutenir un volume d'activités amené à croître - Mieux exploiter la publication dans des journaux de haut-niveau

		<p>d'enseignement des personnels enseignants-chercheurs de l'unité et du temps à dégager pour se consacrer aux nouveaux projets, en raison de la montée en puissance dans les 5 prochaines années de l'activité globale de l'unité</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retrait possible des travaux sur la cellule microgliale et l'inflammation du système nerveux - Maintenir l'excellent niveau du parc instrumental dédié aux activités de protéomique et dimensionnement en conséquence des moyens et ressources humaine en informatique système et bioinformatique pour permettre le développement des approches quantitatives - Absence d'alternative à la labellisation par l'Inserm 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence d'alternative à la labellisation par l'Inserm 	<ul style="list-style-type: none"> - Traiter avec vigilance la coordination et le fonctionnement de la plateforme de services public-privé Clic-Imaging - Etudier la possibilité de se rapprocher sur le site lillois d'autres compétences en protéomique, avec l'objectif d'une mutualisation d'instruments et de ressources humaines notamment dans le domaine bioinformatique
--	--	--	---	--

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire de Physique Cellulaire – PHYCEL	UMR 1003 – Lille 1 / INSERM	Thématiques originales, de bonnes RH, des compétences reconnues, de nombreuses publications à fort impact, un financement important, une visibilité nationale et internationale importante des partenariats industriels, une valorisation sous forme de dépôts de brevets	Inconvénient du mode de fonctionnement en mono-équipe qui pourrait à terme ne pas faire émerger de jeunes chercheurs	<ul style="list-style-type: none"> - Développer et renforcer un axe d'études translationnelles pour encourager le développement de collaborations industrielles - Encourager l'émergence et l'autonomie de jeunes chercheurs

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Plasticité Cellulaire et Cancer – CPAC	U 908 - Lille 1 / INSERM Structuration Intégration d'une équipe de l'IRI	<ul style="list-style-type: none"> - Thématique s'articulant bien vis à vis des 2 grands thèmes du SIRIC lillois (résistance et dormance tumorales) - Bonne intégration de l'unité dans le paysage local de la cancérologie - Implication importante dans la formation en amont - Excellente maîtrise technique et des résultats prometteurs concernant les neurotrophines - Financement par la SATT Nord et recherche de transfert via l'accord cadre avec le COL - Recrutement récent d'un jeune chercheur de l'Inserm, marque d'attractivité de l'équipe 	<ul style="list-style-type: none"> - Risques de dispersion du projet actuel qui devrait être minimisé pour que la cohésion de l'équipe et la synergie fonctionnelle entre les 3 axes de recherche soient optimales - Financement du projet relatif à l'étude du poisson zèbre et sa complémentarité peuvent s'avérer être problématiques à moyen terme d'où la nécessité d'intégrer cette expertise - Développer l'utilisation d'échantillons cliniques de manière transversale entre les 3 axes - Dans le cadre de l'accord-cadre avec le COL, risque de clivage possible d'où la nécessité d'une direction forte - Manque d'attractivité pour les post-doctorants 	<ul style="list-style-type: none"> - Appliquer l'approche TALEN aux études des neurotrophines et de leurs complexes récepteurs - Orienter plus rapidement l'axe de recherche portant sur les facteurs épigénétiques sur une thématique cancer - Appliquer le modèle murin à l'axe 1 et souligner en échange l'apport de l'axe 1 à l'axe 3 - Gérer les études sur échantillons cliniques comme un pôle commun aux 3 axes - Créer le site web (en cours) et l'actualiser régulièrement

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Mécanismes de la Tumorigénèse et Thérapies ciblées – M3T	UMR 8161 – Lille 1/CNRS/Lille2	<ul style="list-style-type: none"> - Expertise interdisciplinaire en chimie et biologie - Directeur charismatique, impliqué dans le développement et l'organisation de la recherche sur le cancer à Lille - Création de deux start-ups - 11 brevets depuis 2008 - Nombre élevé de techniciens - Partage du sujet de recherche sur le récepteur MET par deux équipes de l'unité - Localisation de l'unité sur le campus de l'Institut Pasteur permettant un accès aux plates-formes technologiques - Création du programme SIRIC ONCOLILLE se focalisant sur 2 thèmes : résistance de la tumeur et dormance de la tumeur, pour lesquels l'unité est une fore motrice - Implication des équipes dans le programme du Canceropôle Nord-Ouest - Soutien important du CNRS et de Lille 2 - Soutien des autorités locales pour faire émerger des équipes de recherche sur le cancer et renforcer les liens avec les équipes cliniques - Implication des EC et chercheurs dans les programmes M1 et M2R 	<ul style="list-style-type: none"> - Ambition scientifique insuffisante de certains programmes (manque d'approches in vivo), en partie due à la taille trop petite de certaines équipes de l'unité - Insuffisance des publications dans des journaux de haute qualité - Les interactions des équipes avec des départements cliniques pourraient être renforcées, ce à quoi la création du SIRIC OncoLille devrait aider - Les réunions hebdomadaires des équipes font l'objet de compte-rendu communiqué aux autres équipes ; mais des échanges entre les équipes de toute l'unité uniquement 2 fois par an sont insuffisants - Décroissance du support institutionnel apporté par le CNRS (2009-2013 : de 540 à 230 keuros) - Niveau relativement faible des financements en dépit des subventions externes élevées accordées en 2013 ; manque de financements provenant d'organismes internationaux - Insuffisance du nombre de post-docs, ce qui pourrait être amélioré en augmentant le financement des équipes - Aucune implication directe dans les programmes Labex 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer les interactions avec les départements cliniques - Développer les approches in vivo - Renforcer les rencontres et réseaux scientifiques pour augmenter les interactions entre les différentes équipes - Mettre en place une stratégie pour : <ul style="list-style-type: none"> a. augmenter l'attractivité de l'UMR 8161 envers les chercheurs permanents et post-docs (appels internationaux pour attirer les nouveaux chercheurs, ATIP/AVENIR) ; b. accroître l'ambition scientifique des équipes ; c. motiver les responsables des équipes pour postuler à des financements internationaux et participer à des réseaux internationaux

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Centre d'Infection et d'Immunité de Lille - CIIL	UMR 8204 (CNRS) – U 1019 (INSERM) - CNRS / INSERM /Institut Pasteur / Lille 2 / Lille 1	<ul style="list-style-type: none"> - Equipe de recherche jeune, avec un fort potentiel de synergie entre les différentes équipes (microbiologistes, parasitologistes et immunologistes) - Création de 7 groupes de travail qui devraient se consolider les 5 prochaines années - Travail transnational et bonne interaction avec le monde économique - Plates-formes d'imagerie et de projection de pointe - Développement de projets ambitieux sur l'équilibre de la flore intestinale et la dysbiose - Opportunité développée de diriger des réseaux nationaux et internationaux (Labex ParaFrap, projet FP7 Paradise) - Proposition d'un programme dédié au Coronavirus MERS bien accueillie 	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer l'organisation et la gestion (com, procédures de prise de décision) - Site internet peu opérationnel en raison d'un manque de communication envers tous les niveaux de public et envers la communauté scientifique - Nécessité de fournir de l'espace et des ressources pour les nouveaux groupes de travail, ce qui implique de faire disparaître les groupes plus historiques 	<ul style="list-style-type: none"> - Promouvoir les synergies entre les différents projets et équipes - Soutenir le renforcement du domaine de la virologie - Développer le rayonnement par la remodelisation du site - Identifier un petit nombre de programmes qui pourraient intégrer différents groupes les 5 prochaines années, permettant une expertise partagée - Déterminer si la plate-forme de génomique doit restée en interne ou être externalisée / éventuellement créer une plate-forme commune pour la génomique, la protéomique et l'imagerie avec un manager commun - Faciliter l'accès et l'utilisation du laboratoire BSL3 et de l'équipement relatif aux animaux en réduisant les procédures consommatrices de temps et la formation restreinte au minimum

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société - URePSSS	EA 4488 et EA 4110 - Lille 2 / Lille 1 / Artois / ULCO Structuration Regroupement d'équipes de recherche de Lille 2	<ul style="list-style-type: none"> - Bon niveau de production scientifique du point de vue quantitatif - Bonne capacité à obtenir des contrats de recherche - Investissement des membres dans les formations et les interactions avec leur environnement - Nouveaux locaux mis à disposition de l'unité sur le site hospitalo-universitaire de Lille 	<ul style="list-style-type: none"> - Hétérogénéité du bilan qualitatif de la production scientifique - Hétérogénéité de la qualité des partenariats nationaux et internationaux - Manque d'unité dans le projet, signe de l'insuffisance d'interactions fortes entre les équipes 	<ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place une politique de productions scientifiques pour homogénéiser la qualité des publications au sein des équipes et entre elles - Publication en langue anglaise notamment dans les SHS - Chercher des financements pour l'accueil d'étudiants en thèse - Renforcer l'accueil de post-doctorants et professeurs invités à une échelle internationale - Développer une réflexion approfondie sur l'activité de recherche afin de définir des thématiques propres et de faire émerger des thématiques transversales : permettrait de développer la recherche pluridisciplinaire - Envisager le rapprochement des deux équipes dans le domaine des SHS

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Perinatal Environment and Health - EPS</p>	<p>EA 4889 – Lille 1 / Lille 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intérêt de l'unité lié à la programmation des maladies adultes depuis les expositions secondaires prénatales à périnatales - Développement de bons modèles animaux - Très bonne localisation dans une région atteinte par l'obésité et les maladies cardiovasculaires, ce qui permet une véritable interaction avec les cliniciens et facilite le recrutement de patients dans le domaine périnatal et mère-enfant - Développement d'équipements industriels innovants en termes de détection de la douleur et de management - Soutien des structures locales (université, hôpital) et volonté d'aider à développer et maintenir cette équipe de recherche - Implication de plusieurs membres dans les formations d'enseignement et de recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Equipe située sur deux sites distants géographiquement - Pas de chercheurs à temps plein (professeurs d'université et cliniciens) - Conduite et expertise interne insuffisante - Manque de circulation de l'information relative aux séminaires et de l'information à haut niveau scientifique - Partage de l'équipe administrative avec d'autres équipes de l'Université pouvant amener à des problèmes organisationnels 	<ul style="list-style-type: none"> - Recruter un chercheur à temps plein - Développer le sujet du DoHAD (Developmental origin of Health And Disease) du point de vue de l'analyse épigénétique et développer des modèles cellulaires pour valider et manipuler les conditions environnementales - Développer localement le potentiel bioinformatique - Elargir les compétences des étudiants via des conférences externes

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Centre de Recherche Jean-Pierre Aubert - JPARC</p>	<p>UMR 837 – Lille 2 / Inserm / CHRU Lille</p> <p>5 EC de Lille 1 membres (+3 en 2015)</p> <p>Lille1 établissement partenaire demandé</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Production scientifique excellente - Excellente visibilité internationale de chercheurs-clés - Très bon soutien à la gestion de la propriété intellectuelle : 19 brevets déposés, 2 entreprises créées et 1 nouveau médicament entrant en phase 1 - Lancement réussi de recherches translationnelles (Programsof) dans leur champ d'expertise - Excellente intégration des cliniciens dans l'unité et relations proches avec le CHRU 	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer les publications en ciblant la publication des journaux à fort impact - Améliorer le financement national et international - Se situe dans un champ très compétitif du moins en ce qui concerne les maladies d'Alzheimer et de Parkinson 	<ul style="list-style-type: none"> - Instituer une vie de laboratoire au niveau de l'unité - Etablir des mécanismes par lesquels les différentes unités apprendront à se connaître l'une l'autre : séminaires internes, jour de retraite pour les responsables d'équipes... - Promouvoir les interactions sociales et post-travail entre les post-docs et les doctorants des différentes équipes pour continuer d'améliorer la communication au sein de l'unité - Accroître la possibilité de progression de carrières pour les employés de l'Université

SECTEUR SCIENCES SOCIALES				
LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Savoirs Textes Langages – STL	UMR 8163 - Lille 3/ CNRS/ Lille 1	<ul style="list-style-type: none"> - Equipe dynamique - Production de qualité, forte et implication importante dans l'édition - Bon accompagnement des doctorants traduit par une participation très importante à la vie et aux publications de l'UMR - Bon fonctionnement administratif 	<ul style="list-style-type: none"> - Départs d'EC et perspective de nouveaux départs nécessitant un important renouvellement des membres de l'UMR et un affaiblissement de l'axe Différenciations et mutations des savoirs, à la suite des départs de membres de l'Université Lille 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Veiller aux nouveaux contours exigés par l'arrivée de nouveaux chercheurs - Renforcer la cohérence du projet pendant la durée du contrat en articulant plus clairement au champ Savoirs, Œuvres, Discours, la thématique « Différenciations et mutations des savoirs » - Développer l'interaction entre ce champ et le champ Forme et Sens par des actions communes entre philologues et linguistes - Clarifier le rapport du champ pratique Normes, action, création, à l'UMR STL

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Centre Lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques – CLERSE</p>	<p>UMR 8019 - Lille 1 / CNRS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Association positive entre sociologues et économistes, unique en France et rejoints par des anthropologues et démographes - Centre d'activité et d'attractivité rayonnant au-delà du site lillois - Implication du laboratoire dans l'activité éditoriale - Rayonnement dans l'environnement social - Multiples activités se traduisant par des collaborations nationales et internationales - Augmentation des publications dans des revues référencées et croissance du nombre d'ouvrages d'auteurs - Elaboration d'un projet de recherche autour de 3 axes (et non plus 9), manifestation d'une dynamique de rapprochement et de coopération, facilitant le dialogue en interne et favorisant une visibilité à l'externe - Accroissement de la capacité d'encadrement des thèses 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque du déséquilibre à l'intérieur du labo entre EC et Chercheurs CNRS (en leur défaveur) - Possibles effets négatifs du projet à 5 ans reposant sur 3 axes : éventuelle désintégration provoquée par la dissolution des anciens thèmes et une trop forte polarisation autour de nouveaux thèmes 	<ul style="list-style-type: none"> - Mettre en place une observation plus détaillée du devenir professionnel des doctorants - Améliorer les conditions de travail des 50% de doctorants non financés et faire en sorte que Lille 1 mette à leur disposition un local collectif - Initier une réflexion interne afin d'attirer davantage de candidatures CNRS - Pour le projet à 5 ans, maintenir les dynamiques transversales entre les axes et prendre en compte les niveaux d'intégration différents des 3 axes proposés

		<ul style="list-style-type: none">- Intégration des doctorants- Fonctionnement du collectif des personnels administratifs au service de la recherche- Forte imbrication enseignement et recherche- Insertion dans l'environnement régional- Bon niveau des collaborations internationales- Capacité à tirer les enseignements des précédentes évaluations		
--	--	--	--	--

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Economie Quantitative, Intégration Politiques Publiques et Econométrie – EQUIPPE</p>	<p>EA 4018 – Lille 1/2/3</p> <p>Association avec le CNRS demandée (INSHS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre élevé de très bonnes publications avec une amélioration quantitative et qualitative au fil du temps - Compétences et expertise reconnues sur des domaines spécifiques de recherche - Flexibilité dans le renouvellement des thèmes de recherche alors même qu'il y a une rotation importante des membres de l'unité - Implication de l'unité dans la formation doctorale et doctorants majoritairement financés ce qui pèse sur la durée moyenne des thèses - Bonne intégration dans l'environnement local et régional pour les collaborations académiques, administrations publiques et entreprises privées 	<ul style="list-style-type: none"> - Dispersion des thématiques et insuffisance de la mise en perspective d'une ligne directrice de politique scientifique de l'unité - Faiblesse des formations offertes par l'ED - Manque de collaborations entre les chercheurs en raison de l'éclatement du laboratoire sur 3 sites lillois d'autant plus que le CLERSE et le CIREL accueillent également des économistes - Uniquement équipe d'accueil, ce qui peut peser sur son attractivité et son développement - Trop forte mobilité des chercheurs 	<ul style="list-style-type: none"> - Mettre en œuvre tous les mécanismes d'incitation favorisant l'accroissement du nombre de publiants, garantissant la qualité des publications et limitant une très forte rotation de ses membres - Clarifier la politique scientifique de l'unité et réfléchir sur l'affichage de thématiques - Proposer un programme de formation spécifique pour les doctorants afin de pallier les insuffisances de l'ED dans le domaine de l'offre de formations spécifiques - Rapprocher l'ensemble des chercheurs partageant le même paradigme méthodologique en éco et en sciences de gestion de la métropole lilloise (EQUIPPE et LEM) pour créer une grande UMR CNRS - Si le projet de fusion n'aboutit pas, s'associer au CNRS, au vu de la qualité des recherches menées au sein de EQUIPPE, ce qui permettrait une localisation unique pour l'ensemble des chercheurs

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Lille Economie Management - LEM	UMR 8179 – Lille 1 / CNRS / FUPL	<ul style="list-style-type: none"> - Dynamique des publications en particulier internationales - Internationalisation de l'unité - Démographie des axes (âge moyen de 43 ans et axe médian de 40 ans) - Positionnement des axes dans des thématiques porteuses avec une forte résonance sociétale 	<ul style="list-style-type: none"> - Modestie des projets transversaux et des collaborations entre axes - Répartition sur plusieurs sites et absence d'une mobilité inter-site pour des événements et d'une structure mutualisée claire - Insuffisance du système d'information de l'unité (site internet de l'unité, des tutelles), insuffisance du système d'information interne (plateforme collaborative, base de données de publications, système de veille, procédures électroniques) - Diminution du nombre de contrats doctoraux de 10 à 4 entre 2008-2009 et 2012-2013 - Faiblesse en taille de la cellule administrative et insuffisance du soutien des tutelles sur des profils administrateurs, réviseur, documentaliste, ingénieur en informatique pour favoriser l'accompagnement de projets transversaux et la communication 	<p>Animation de l'unité</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renforcer l'intégration de l'unité : événements transversaux tournants (séminaires transversaux, ateliers d'écriture, workshops) et sur des thèmes innovants comme le nouveau statut des consommateurs, la performance, la gouvernance ou l'information sur les marchés et dans les organisations <p>Structuration</p> <ul style="list-style-type: none"> - Améliorer la structuration du comité de direction et le partage de l'information <p>Ressources</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rendre plus ambitieuse la stratégie de ressources avec le soutien des tutelles universitaires et CNRS : renforcer la politique d'incitation et de fidélisation des C et EC ; renforcer la structure de soutien à la recherche - Recruter un informaticien ou a minima un webmaster à temps partiel, un réviseur, et recruter plus de personnes du CNRS sur

			<p>- Insuffisance du nombre de chercheurs CNRS</p>	<p>des profils transversaux en sciences de gestion</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explorer davantage les possibilités de contrats ad hoc, projets ANR, projets européens, développement des chaires recherche - Exploiter davantage le potentiel régional ou international <p>Projet présenté</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contribuer plus clairement à des débats épistémologiques, théoriques et méthodologiques transversaux sur les sciences de gestion et leur lien avec d'autres sciences sociales
--	--	--	--	--

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Centre Interuniversitaire de Recherche en Education de Lille – CIREL</p>	<p>EA 4354 - Lille 3 / Lille 1</p> <p>Structuration</p> <p>Discussion en cours sur l'intégration de l'équipe émergente SCité</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Maillage important de l'activité scientifique entre les équipes tout en gardant les dimensions identitaires grâce au choix d'une double articulation entre équipes - Activité scientifique dense, continue, pertinente et relevant d'enjeux scientifiques et sociétaux - Caractère novateur de certaines thématiques peu étudiées - Contribution importante de l'unité à la vie scientifique et à la vie académique - Engagement élevé dans la formation des doctorants 	<ul style="list-style-type: none"> - Risque de figer des formes de travail juxtaposées en raison d'une structuration en 3 équipes - Manque de lisibilité des relations entre les équipes et les axes en termes d'enrichissements et d'influences réciproques - Risque d'alourdir les tâches d'administration-gestion si création d'un CS - Manque de précisions sur un ensemble de points relatif aux finances : gestion financière et clés de répartition inter-équipes et inter-axes, accompagnement de projets innovants... - Carence de soutien pour assurer les tâches d'administration-gestion 	<ul style="list-style-type: none"> - Faire émerger dans le cadre du prochain contrat un projet scientifique commun et des enjeux scientifiques partagés - Planifier les tâches d'administration-gestion et les distribuer entre les membres de l'unité - Création d'un CS superflu - Rapprochement prévu de RECIFES devrait avoir lieu et conduire à une intégration dans des axes de recherche fédérés par un projet commun et non par une simple juxtaposition

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Territoires, Villes, Environnement, Société – TVES	EA 4447 - Lille 1 / U. Littoral Côte d'Opale	<ul style="list-style-type: none"> - Ancrage régional et local - Partenariats extra-académiques - Cohésion de l'équipe et implication de ses personnels - Qualité des réseaux internationaux en lien avec la Formation - Diversité et étendue de la production scientifique - Animation de deux revues de rayonnement national - Interdisciplinarité propice à une expertise reconnue - Etroitesse des relations entre masters professionnels et chercheurs - Recentrage envisagé des thématiques et des axes - Projet stratégique - Soutien appuyé et renforcé des deux tutelles universitaires - Attractivité en termes de recrutement - Qualité des locaux et des espaces dédiés à la recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de support des publications en particulier à l'international - Absence de publications phares dans le bilan - Présence exagérée dans des colloques dont la publication des actes n'a pas été assurée - Dispersion thématique - Formation doctorale insuffisamment contraignante 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer le rayonnement international des EC et doctorants de l'unité par une stratégie de publication et de diffusion des résultats plus sélective - Tirer parti du soutien appuyé des tutelles et des relations existantes avec des partenaires étrangers potentiels pour répondre à des appels d'offre internationaux - Améliorer les dispositifs régissant les relations avec les doctorants - Valoriser davantage les deux revues - Accroître la participation des doctorants des deux universités à la vie du laboratoire - Participer à une organisation plus lisible et plus incitative de la formation doctorale - Poursuivre la réinsertion dans la recherche des EC non publiants ou peu actifs

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Maison Européenne des Sciences de l'Homme et de la Société - MeSHS	USR 3185 – CNRS / Université d'Artois / Institut Catholique de Lille / Lille 1 / Lille 2 / Lille 3 / ULCO / UPJV / UVHC	<p>Points forts</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abondance des programmes (200 cités dont 53 jugés structurants) - Equipe de direction dynamique, collective et engagée - Relations étroites avec les laboratoires, les instances et les collectivités régionales - Réelle capacité à faire naître et à développer des programmes novateurs et interdisciplinaires - Reconnaissance du rôle et de l'appui scientifique de la MESHs par les porteurs de projets et les directeurs de programmes - Programme de médiation scientifique développé et inscription judicieuse dans les enjeux méthodologiques des humanités numériques <p>Opportunités</p> <ul style="list-style-type: none"> - CNRS et Lille 3 soutiennent fortement la MESHs : Budget substantiel de 2. 494 000 euros ; CNRS et contrats liés : 	<ul style="list-style-type: none"> - Déséquilibre dans la participation financière des tutelles ; les universités, à part Lille 3, ont surtout fait des promesses - Difficulté à construire une identité scientifique en raison de la surabondance de programmes et de difficultés à distinguer dans la production scientifique ce qui relève des unités de ce qui relève de la MESHs - Base bibliographique en construction mais non encore opérationnelle <p>Pas de risques particuliers</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Resserrer le nombre de projets soutenus en restant fidèle à la ligne annoncée - Améliorer la présentation des projets : préciser le rôle des laboratoires dans les projets soutenus ; nombre de chercheurs engagés ; part de la recherche et de valorisation de la recherche qui revient en propre à la MESHs et celle qui revient aux laboratoires / mieux mettre en évidence la plus value apportée par la pluri-disciplinarité et la pluri-institutionnalité

		<p>1. 473 000 et le reste 1. 021 000 euros couverts par Lille 3 et des contrats</p> <ul style="list-style-type: none">- Locaux importants mis à disposition gracieusement par le Conseil Général pour le CNRS et donc pour la MESHS soit 1800 m2 + salle de conférences modulable- 215 000 euros dédiés chaque année au financement des projets de recherche ce qui permet des innovations et une véritable politique scientifique- Possibilité de jouer un rôle structurant de la MESHS dans les SHS de la région Nord ; de réussir le passage d'une MSH de ville à une MSH de région ; de participer à une politique de site		
--	--	--	--	--

SECTEUR MECANIQUE et GENIE CIVIL

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
<p>Laboratoire de Mécanique de Lille - LML</p>	<p>UMR 8107 - Lille 1/ Ecole Centrale de Lille / Arts et Métiers Paris Tech / CNRS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacité à s'approprier des thématiques appliquées en lien avec des recherches fondamentales - Bonne entente au sein de l'unité - Cohabitation mécanique des fluides et des solides - Soutien des établissements de tutelle - Regroupement prévu sur le campus de Villeneuve d'Ascq dans un plus petit périmètre 	<ul style="list-style-type: none"> - Insuffisance de l'encadrement en techniciens et ingénieurs - Manque de clarté de l'image de l'unité, à la différence des équipes et sous-équipes qui la constituent - Insuffisance de la visibilité internationale et des Relations internationales 	<ul style="list-style-type: none"> - Poursuivre le travail de réflexion pour une meilleure organisation en interne et pour faire émerger de nouvelles thématiques originales et/ou de nouveaux domaines d'excellence - Développer plus de synergies entre mécaniciens des fluides et des solides - Renforcer l'encadrement technique avec une quotité recherche suffisante et bien identifiée et une structure hiérarchique claire - Mieux suivre la gestion des doctorants

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire de Génie Civil et Géo-Environnement - LGCgE	EA 4515 - Lille 1/ Artois / Ecole des Mines de Douai / Groupe HEI-ISA-ISEN	<ul style="list-style-type: none"> - Production scientifique forte ; 80% des articles publiés dans des revues à facteur d'impact ; nombre élevé de conférences invitées (55) - Relations fortes avec l'environnement socio-économique (CT, pôles d'excellence ou de compétitivité) et investissement par des partenaires extérieurs au travers de contrats - Périmètre d'investigation large - Très bon fonctionnement du laboratoire (bonne gouvernance et séminaires mensuels) - Stratégie scientifique claire et pertinente - Dynamisme grâce à une moyenne d'âge de 44 ans 	<ul style="list-style-type: none"> - Durée des thèses en moyenne trop longue (36-38 mois) et le financement des thèses au-delà de cette durée doit être mieux assurée - Hétérogénéité dans les équipes en termes de taille critique et d'ouverture internationale - Laboratoire multi-sites avec risque d'une simple fédération de petits laboratoires si aucune mise en place d'actions structurantes transversales 	<ul style="list-style-type: none"> - Faire un effort soutenu par certains membres pour augmenter leur production scientifique en lien avec une politique volontariste de soutien au passage d'HDR - Déterminer les revues à facteur d'impact supérieur à la médiane des facteurs d'impact par domaine - Mettre en place un plan de formations interne au laboratoire - Charger chaque directeur-adjoint d'une mission transversale pour limiter le cloisonnement et l'effet de laboratoires dans le laboratoire - Clarifier les aspects financiers pour mettre en place une politique volontariste d'appui aux actions de synergie entre équipes

SECTEUR PHYSIQUE				
LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Physique des Lasers, Atomes et Molécules - PhLAM	UMR 8523 – Lille 1 / CNRS Structuration Intégration d'une équipe de l'USR IRI	<ul style="list-style-type: none"> - Culture scientifique faite de fortes compétences dans les domaines de recherche respectifs - Visibilité importante des équipes disposant de ces atouts - Efficacité du système de décision collégial - Bonne cohésion d'équipe - Rôle important joué au sein de Lille 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Le transfert de compétence et de technologie du laboratoire vers l'industrie s'effectue avec le seul support de l'équipe administrative du laboratoire dont la charge de travail est importante - Tarissement des perspectives de promotion des jeunes enseignants-chercheurs du laboratoire, ce qui peut être dommageable à la progression et à la dynamique de l'unité - Manque de financement de thèses externes par l'école doctorale et l'université 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer la cohésion du laboratoire par exemple une politique volontariste en termes d'animation scientifique générale - Mener une réflexion plus poussée sur les objectifs stratégiques du laboratoire afin d'améliorer leur coordination (par l'organisation de séminaires globaux à toute l'unité par exemple)

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Unité de Dynamique et Structure des Molécules et Matériaux - UDSMM	EA 4476 – Lille 1 / ULCO	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne complémentarité scientifique et technique entre les différents sites - Locaux spacieux et bien équipés ; équipements globalement modernes, performants et mutualisés - Présence du souci de valorisation économique dans l'unité (dépôt de 3 brevets sur la période et soutien d'OSEO sur deux applications biotechnologiques) - Contribution très active du personnel Biatss dans la recherche ou sa gestion, ce qui donne le sentiment d'une excellente intégration - Implication sociétale forte de plusieurs membres dans la diffusion de la culture scientifique auprès des collégiens, lycéens et du grand public (exemple de la coordination d'un projet européen de mobilité des jeunes scientifiques) - Implication active des enseignants-chercheurs dans la formation par la recherche, dans l'administration et la 	<ul style="list-style-type: none"> - Divergences dans le désir d'appartenir à un même laboratoire et dans l'organisation du laboratoire et de sa gouvernance - Production scientifique globalement peu élevée et les conférences invitées peu nombreuses - Manque de reconnaissance internationale - Nécessité de repositionner certaines thématiques par rapport à l'état de l'art afin de mieux exploiter les spécificités scientifiques propres à l'unité - Manque de dynamisme dans la réponse aux appels à projets de type ANR - Charge d'enseignement des membres de l'unité très élevée 	<ul style="list-style-type: none"> - Le porteur de projet devrait proposer rapidement un projet de direction à l'ensemble du laboratoire - Présenter une stratégie de gouvernance en accord avec les tutelles et recueillir l'adhésion du laboratoire : mettre en place une direction forte et énoncer des principes de fonctionnement pour assurer l'unité des 3 sites ; remettre à plat la gestion financière, avec la fin de l'indépendance des 3 sites - Limiter le nombre de thématiques développées et garder une ligne directrice en accord avec ses compétences, tout en étant capable de s'adapter à son environnement et à l'évolution du contexte - Rendre pus visibles les liens entre les 2 thèmes et renforcer l'animation scientifique pour renforcer la cohésion de l'unité - Préconise aux EC d'augmenter la quantité et la qualité de leur production afin d'accroître leur visibilité internationale - Renforcer l'animation

		<p>pédagogie, de l'ED SMRE et des Masters</p> <ul style="list-style-type: none">- Insertion professionnelle des doctorants globalement bonne notamment vers l'Enseignement Supérieur		<p>scientifique de l'unité</p> <ul style="list-style-type: none">- Réduire la durée des thèses pour correspondre aux critères habituels des ED- Veiller à ce que le service d'enseignement des jeunes EC ne soit pas trop lourd en particulier pour ceux rattachés à l'IUT
--	--	--	--	---

SECTEUR MATHEMATIQUES				
LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES	POINTS FORTS ET POSSIBILITES LIEES AU CONTEXTE	POINTS FAIBLES ET RISQUES LIEES AU CONTEXTE	RECOMMANDATIONS
Laboratoire Paul Painlevé - LPP	UMR 8524 - Lille 1 / CNRS	<ul style="list-style-type: none"> - Excellente qualité de la recherche - Gestion saine, dynamique et démocratique de la vie du labo - Excellent soutien aux doctorants - Soutien des tutelles traduit par un maintien voire une légère progression des effectifs d'EC et des chercheurs - Structuration durable du projet grâce au labex CEMPI, et création ou renforcement des liens avec d'autres laboratoires de l'université 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de cohérence dans certaines équipes et trop grand nombre de séminaires dans certaines faisant courir un risque d'atomisation - Risque de tarissement des financements nouveaux apportés par le Labex à son échéance - Risque pour le financement de la bibliothèque de mathématiques à la suite du désengagement partiel récent de la région 	<ul style="list-style-type: none"> - Unifier les séminaires - Mettre en place des contrats complémentaires d'enseignements doctoraux dès la 1^{ère} année de thèse - Chercher à pérenniser les actions mises en place dans le cadre du Labex alors même que les financements vont diminuer - Remédier à la charge que représente le service d'enseignement de plusieurs jeunes EC - Veiller à rendre pérenne le financement de la bibliothèque de Mathématiques

LABORATOIRES ET STRUCTURES FEDERATIVES	TYPE ET TUTELLES									
Institut de Mécanique Céleste et de Calcul des Ephémérides - IMCCE	UMR 8028 - Observatoire de Paris / CNRS / Université Paris 6 – Pierre et Marie Curie / Université Lille 1 Le Laboratoire d’Astronomie de Lille (LAL) est membre de l’IMCCE évalué en vague D (avec notation sur 6 critères)	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques		C3 Relations avec l’environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l’entité		C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans	
		A+	A+		A+	A		A+	A	
FR Mathématiques du Nord - Pas de Calais	FR 2956 CNRS / Lille1 / U. Artois / ULCO / UVHC	Non évaluée par l’AERES								