

ANNEXE 1.2
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *La stratégie et la gouvernance*

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Identité : Recherche forte, reconnue nationalement et internationalement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Université de recherche reconnue (CURIF, PIA,...) - Des domaines d'excellence reconnus (PIA) - Large spectre disciplinaire (sciences exactes, sciences expérimentales, sciences humaines) <p><u>Université riche en formations de haut niveau</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Offre de formation diversifiée et de qualité (Licence, Master, Doctorat, DUT, ingénieurs,...) - Nombreuses composantes de natures différentes - Université de référence en formation continue - Offre de formation en lien avec la réalité socio-économique du territoire - Université reconnue pour son taux d'insertion professionnelle élevé - Université attractive : flux important d'étudiants étrangers <p><u>Pilotage - Gouvernance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Démarche participative et démarche d'amélioration - Structuration historique et familière - Efficacité globale des fonctions supports - Mise en œuvre des outils de pilotage (Communication, ...) - Conférence des directeurs de composantes - Services transversaux (OFIP, ...) - Capacité de mobilisation sur de grands projets <p><u>Environnement de travail favorable</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Politique sociale développée - Campus accueillant (vert et ouvert) - Accessibilité aisée - Vie associative développée ayant un impact au-delà du Campus Lille 1 - Perspective du Learning Center 	<p><u>Structuration-Pilotage-Gouvernance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Structuration de l'Université autour des composantes mal adaptée aux enjeux sociétaux - Lisibilité difficile de la structuration à l'international - Manque de clarté sur la structuration (politique et opérationnelle niveau 2) - Structuration de la Formation Continue complexe - Perte de la substance de l'UFR du point de vue de la recherche dans certaines disciplines - Manque de coordination des services sur la gestion de projets des contrats de recherche - Dualité de l'organisation : disciplinaire et pluridisciplinaire - Distribution relative des fonctions supports non optimale - Fragmentation et stratification importante - Niveau de certification pas atteint pour les processus d'administration (objectif du contrat actuel) <p><u>L'offre de Formation et de Recherche</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Articulation formation/recherche complexe et variable selon les secteurs - Offre de recherche parfois dispersée, pouvant conduire à un manque de visibilité nationale - Offre de formation parfois redondante
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Local</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Université de Lille <p><u>Régional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Démographie régionale favorable (étudiants : 156 600) - Evolution du PRES Université Lille Nord de France - La création de la SATT Nord de France Valo - De nouvelles dynamiques de recherches interdisciplinaires (PIA) - Eurorégion - Ouverture sur l'Europe du Nord - Intérêt des politiques locaux et régionaux à l'enseignement supérieur <p><u>National</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexte favorable aux évolutions de long terme - Evolution du modèle universitaire 	<p><u>Local et Régional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à collaborer avec d'autres établissements sur de grands projets - Perte de l'attractivité de la région par rapport aux régions voisines transfrontalières et à l'Île de France <p><u>National et International</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Soutien trop faible de l'État au regard de nos projets de développement - Risque de décalage croissant entre l'Université Lille 1 et les grands sites universitaires pourvus d>IDEX - Une fragilisation de certains secteurs adossés à des laboratoires A+ au regard de leurs résultats au programme « investissements d'avenir »

ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *Relations Extérieures, Entreprises et Communication (REECOM)*

RELATIONS EXTÉRIEURES ET ENTREPRISES (REE)		
	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Les structures</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelques composantes et laboratoires en pointe sur cette dimension - Ofip, BAIP-pass'pro et SUDES efficaces - Esquisse de service central depuis le 7/1/13 - Mise en place du Learning Center - Quelques bâtiments bien configurés pouvant accueillir des professionnels de manière qualitative <p><u>Les outils</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Base de données en construction - Plateformes technologiques <p><u>Les compétences</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vice-Président spécialiste du domaine - Responsables Relations Entreprises identifiables dans plusieurs composantes - Compétences des personnels (1500 docteurs) - Renommée internationale de la recherche - Notoriété forte – Quelques produits « vitrines » tels que la formation continue ou l'IAE, Polytech, l'IUT-A - Variété et complémentarité des disciplines <p><u>Les liens avec le monde socio-économique</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implication dans les pôles de compétitivité - Multiplicité et diversité des relations avec les entreprises régionales qui recouvrent l'ensemble des missions de l'Université : formation initiale, formation continue, recherche, conférences, culture et activités étudiantes - Bonne visibilité en externe <p><u>Potentiel en interne</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Possibilités d'outils TIC - Ampleur des possibilités d'action (offre potentielle d'une largeur exceptionnelle, offres pouvant coupler recherche et formation) 	<p><u>Manque de structuration, d'organisation</u></p> <p>Articulation services et composantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au 31/12/2012, pas de service central - Manque de collaboration entre les composantes - Répartition des composantes sur plusieurs sites géographiques - Rétention d'information à tous les niveaux - Manque de professionnalisme dans certains domaines <p>Organisation des relations aux entreprises</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de relais auprès des entreprises - Présence dans les réseaux non construite, non coordonnée - Pas de charte des valeurs (où figurerait le rôle de l'Université en lien avec le monde socio-économique) - Pas de fichier consolidé des relations entreprises - Vision dans les fonctions plutôt administrative que prospective et relationnelle (ex : traitement des bordereaux octa) - Manque d'outils (de suivi des REE, de procédures...) - Montants de remboursement de frais de mission et modalités contraignantes, difficilement compatibles avec une présence de terrain forte <p>Visibilité/Lisibilité externe</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offre partenariale peu claire, non affichée - « Saupoudrage » au travers des composantes des bâtiments, des environnements qui ne sont pas porteurs d'une image « professionnelle » - Image floue auprès des entreprises <p><u>Insuffisance de la culture d'entreprise au sein de l'Université</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les dirigeants (des différentes structures) n'ont pas reçu de formation managériale (ni d'ailleurs d'initiation à l'économie, au marketing, management pour la plupart des personnels) - Toutes les formations n'ont pas de module « environnement socio-économique », « management », « gestion de projet » - Image d'organisation peu proche des entreprises - Réticence de certains personnels à considérer l'entreprise comme un partenaire indispensable <p><u>Valorisation commerciale insuffisante</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de dynamique commerciale au sein du SAIC, personnels en crainte par rapport à la SATT - Capacité à capter des budgets d'entreprise - Logique de prospection trop territoriale

ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *Relations Extérieures, Entreprises et Communication (REECOM)*

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Attractivité de la région Nord - Pas de Calais</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Pôles de compétitivité régionaux- SATT pour la valorisation- Région dynamique sur l'entrepreneuriat- Évolution de l'image de la région- Situation de la région <p><u>Potentiel élevé de l'articulation offre de compétences/ besoins des entreprises</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ±200.000 diplômés actifs en temps T- Développement des marques écoles- Anciens étudiants occupant des postes importants- Besoins des entreprises de partenaires de bon niveau, de compétences expertes- Besoin d'innovation des marchés	<p><u>Contexte économique défavorable</u></p> <ul style="list-style-type: none">- État de crise des entreprises régionales- 40% des entreprises font état de difficultés financières- SATT si elle veut, en plus de la valorisation, prendre en charge les contrats de recherche (entraînant une coupure dans les relations entreprise des laboratoires) <p><u>Région à faible potentiel de recherche</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Poids des budgets RetD dans la région inférieur à la moyenne nationale- Concurrence des autres universités régionales

ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *Relations Extérieures, Entreprises et Communication (REECOM)*

<i>COMMUNICATION</i>		
	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Structures</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Renom de certaines écoles et certains instituts - Renommée de la recherche, de la Formation Continue et mise en place de la FTLV <p><u>Personnels</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une équipe motivée, compétente, formée aux métiers exercés - Réseau des chargés et correspondants communication des composantes - Développement d'un réseau presse - Une « force de communication » considérable si l'on arrive à mobiliser nos 23.000 acteurs et 200.000 diplômés <p><u>Outils</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Outils de travail pertinents et suffisants (à 85%) <p><u>Construction d'une identité propre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Charte graphique harmonisée - Désir de la plupart des usagers de défendre l'image d'une université publique de qualité pour tous 	<p><u>Insuffisance des moyens humains et financiers</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipe en phase d'essoufflement par surcharge et permanence d'urgences imposées par les composantes, laboratoires, services y compris services centraux - Trop souvent dans l'action sans pouvoir être dans la réflexion - Un manque de personnels pour 4 missions : conception graphique, community manager, communication scientifique, et rédaction - Atomisation des ressources communication (humaines et financières) empêchant une vision globale et une réelle stratégie - Budget aux alentours de 1‰ du volume d'activité au lieu de 1% (standard de nombreuses organisations) - Pas de fondation créée donc pas de sponsoring, de partenariats, dons très faibles et en conséquence peu de marges de fonctionnement <p><u>Langage de certains non adapté à un public de professionnels</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Posture de discours « académique » au lieu d'être en orientation « usager » - Sites web des structures internes de qualité très variable <p><u>Marque/Identité</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Empilement de structures - Résistance aux investissements publicitaires (considérés comme inutiles ou non prioritaires) - Sentiment d'appartenance à Lille 1 parfois en conflit avec l'appartenance à une structure type IUT, école, ou un organisme tel que le CNRS, l'Inria - Image de Lille 1 trop modeste ou personnels se dévalorisant (enseignants, étudiants n'osant pas affronter un public de professionnels) - Image de Lille 1 floue (voire mauvaise), manquant d'identité - Déficit de notoriété : communication insuffisante vers les publics professionnels (en raison d'un budget insuffisant)
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Réseaux professionnels (ARREP, ARCES, club de la presse) - Université de Lille - Groupe Lille 1, Inria, CNRS - Développement des marques - Vecteurs que peuvent constituer le sport et la culture - Situation géographique de la région (carrefour) - Évolution de l'image de la région 	<ul style="list-style-type: none"> - Concurrence forte des autres universités et grandes écoles qui disposent de davantage de moyens - Collaboration et cohérence entre les 3 universités lilloises insuffisante - Multiplication des classements auxquels Lille 1 n'a pas les moyens de répondre - Pas de réseau d'anciens - Image des universités en général

ANNEXE 2.5
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *La recherche et sa valorisation*

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Identité recherche de l'Université Lille 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Recherche forte - Recherche reconnue nationalement et internationalement <p><u>Potentiel de recherche (humain et matériel) de haut niveau et de qualité</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Politique de spécialisation en interne et pluridisciplinarité - Domaines d'excellence : physique, mathématiques, STIC, transports, chimie et matériaux, physicochimie de l'atmosphère, cancer... - Nouvelles dynamiques de recherche interdisciplinaires initiées par les résultats du PIA : Labex, IEED, IRT, SIRIC... - Équipements scientifiques de haut niveau et Equipex - Rayonnement à l'international (l'Université Lille 1 dans le Top 500 des universités dans le classement de Shanghai) <p><u>Stratégie de la recherche</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forte identité des laboratoires - Structuration de la recherche - Pilotage de la recherche (Ingénierie de projets) - Dynamique de recherche en réseaux (laboratoires régionaux et communs) - Innovation - interaction avec les pôles de compétitivité, d'excellence et les parcs technologiques <p><u>Implication de l'Université Lille 1 dans les dispositifs à destination des doctorants</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Attractivité nationale et internationale de la formation doctorale (pourcentage de doctorants étrangers, cotutelles) - Allocation équilibrée du budget recherche/formation <p><u>Gouvernance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Consensus - Responsabilités collectives 	<p><u>Structuration et visibilité</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Offre de recherche parfois dispersée, pouvant conduire à un manque de visibilité nationale et internationale - Forte hétérogénéité de la visibilité, du rôle et de la reconnaissance des structures fédératives de recherche - Visibilité insuffisante des grands équipements et plateformes - Potentiel, structuration et visibilité internationale insuffisante de certains secteurs disciplinaires - Nombreux locaux désuets et inadaptés à la recherche actuelle - Absence d'Institut Carnot - Quelques laboratoires de taille insuffisante - Articulation formation/recherche complexe et variable selon les disciplines <p><u>Autoévaluation et Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Outils de pilotage (indicateurs, statistiques...) manquants - Communication et site web <p><u>Personnels</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sous-représentation des organismes de recherche - Nombre insuffisant de personnalités scientifiques de reconnaissance internationale - Enseignants-Chercheurs isolés et/ou non-publiants (7-8%) - Endo-recrutement supérieur à la moyenne nationale dans certains secteurs - Faiblesse des fonctions supports de la recherche - Gestion des Ressources Humaines insuffisamment optimisée <ul style="list-style-type: none"> - Mobilité sortante des étudiants de master et des doctorants - Durée et financement des thèses dans certains secteurs - Politique de financement de post-doctorats et de chaires <p><u>International</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implication insuffisante dans les ERC - Co-publications européennes et internationales insuffisantes dans certains secteurs - Nombre insuffisant de chaires internationales

ANNEXE 2.5
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *La recherche et sa valorisation*

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Potentiel de structuration et de collaborations</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evolution du PRES (politique scientifique de réseaux) - Université de Lille - Campus Grand Lille - Dynamique de recherche interdisciplinaire (PIA) - Conventions de site avec les EPST et les EPIC - Mutualisation des moyens avec le CNRS - Laboratoires communs nationaux et internationaux - Valorisation (création de la SATT) - Reconnaissance du doctorat au niveau international et professionnalisation des formations doctorales dans certains secteurs <p><u>Soutien des acteurs locaux et régionaux à la recherche</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Politique scientifique volontariste des collectivités territoriales (Région, LMCU) - Schéma régional de l'ESR et SRI – SI (Stratégie de Recherche et d'Innovation pour une Spécialisation Intelligente) <p><u>Ouverture de la région à l'Europe et à l'international</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Situation géographique favorable - Eurorégion - Coopération transfrontalière (Belgique, Grande Bretagne, Pays Bas, Allemagne) - Éligibilité Interreg - Horizon 2020 : Programme européen de Recherche et d'Innovation 	<p><u>Structuration et collaborations</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Présence de l'Université dans les classements internationaux - Décalage croissant entre l'Université Lille 1 et les grands sites universitaires pourvus d>IDEX - Concentration des moyens ne correspondant pas à la structuration actuelle de l'Université dans certains secteurs - Situation critique de certaines disciplines en termes d'Hygiène et Sécurité <p><u>Insuffisance des moyens</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Situation économique régionale et nationale morose - Incertitude sur la reconduction du CPER - Décalage entre l'ambition et les moyens alloués à la recherche - Déséquilibre entre le financement récurrent des laboratoires et le financement sur projets - Manque de financement pour acquisition, jouvence et maintenance des grands équipements <p><u>Insuffisance de l'engagement dans la Recherche et le Développement (RetD)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Faiblesse et spécialisation du tissu industriel régional - Désengagement des entreprises sur la RetD et l'innovation - Dynamique partenariale universités - entreprises régionales insuffisante dans certains secteurs

ANNEXE 3.9
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet L'offre de formation

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Qualité de l'offre de formation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - La qualité intrinsèque de la plupart des formations, licences et masters - La qualité de la recherche, à laquelle sont adossés les masters - Des taux de réussite et de poursuite d'études satisfaisants - Professionnalisation, diversité des modes pédagogiques et excellence de l'insertion professionnelle <p><u>Université de référence en formation continue</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une offre de formation continue et initiale construite en lien avec la réalité socio-économique - L'accompagnement des publics Formation Continue et la qualité des formations et prestations qui leur sont proposées <p><u>Réelle politique d'accompagnement des étudiants</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aide sociale de l'établissement aux étudiants pour réussir leurs parcours - Une volonté de promotion sociale et d'éducation permanente - Les objectifs et moyens de la réussite en licence : accueil, information, orientation, passerelles, dispositifs d'accompagnement <p><u>Efficacité des services supports</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - L'évaluation des formations et des enseignements (OFIP/ CPP/CP) - Les services supports mutualisés pour les enseignements dédiés aux compétences additionnelles (BAIP, SUP et SUAIO) 	<p><u>Manque de lisibilité et d'attractivité de l'offre de formation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Offre de formation spécialités de master trop diversifiée - Effectifs réduits pour certaines formations - Manque d'intervenants professionnels du monde socio-économique dans certains masters - Communication insuffisante sur la formation doctorale - Une certaine hétérogénéité dans la mise en œuvre des passerelles et de la réorientation au niveau des mentions (SEG – SHS) <p><u>Pilotage-structuration</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de structure de pilotage intermédiaire (Domaine, UFR,..) - Insuffisance des outils informatique de pilotage - Equipes pédagogiques parfois insuffisamment structurées - Appropriation insuffisante de l'information en interne, qui nuit à l'efficacité de l'organisation interne - Suivi insuffisant des objectifs d'apprentissage affichés - Données des enquêtes insuffisamment exploitées <p><u>Accompagnement des Enseignants-Chercheurs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque d'accompagnement aux pratiques pédagogiques - Enseignement trop centré sur les Unités d'Enseignements <p><u>Formation Tout Au Long de La Vie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Modèle FTLV insuffisamment exploité - Une démarche compétence insuffisamment explicitée, hétérogène selon les mentions avec une évaluation insuffisante voire inexistante dans certaines mentions - Manque de synergie Formation Initiale - Formation Continue - Alternance encore insuffisante

ANNEXE 3.9
ANALYSE DE TYPE SWOT
 Volet *L'offre de formation*

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Opportunités de structurations et de collaborations au niveau local et régional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - L'évolution du PRES - L'Université de Lille - Les pôles de compétitivité et d'excellence - Des domaines d'excellence reconnus, notamment dans le cadre des résultats aux « investissements d'Avenir » : biologie, physique et mathématiques, transports, chimie des matériaux et de la catalyse, nanotechnologies et photonique, physico chimie de l'atmosphère (Labex, Equipex,... Ifmas,..) <p><u>Soutien des acteurs locaux et régionaux</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - La ville de Lille - La mise en place d'un Schéma Régional de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche mobilisant les collectivités territoriales <p><u>Dynamisme de la région</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - La plus jeune région de France après l'Ile de France avec une importante population étudiante : 156 600 étudiants. - Un taux de réussite aux baccalauréats généraux et technologiques qui progresse et place désormais l'académie dans la moyenne nationale - L'ouverture de la région à l'Europe et à l'International 	<p><u>Contexte socio-économique défavorable</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Une économie marquée par des faiblesses structurelles, des indicateurs sociaux peu favorables, le poids de la crise avec le risque d'un désengagement des entreprises sur la R&D et l'innovation - La R&D privée faible malgré une bonne progression des effectifs et une insuffisance des interactions entreprises/universités <p><u>Situation géographique</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Proximité avec des grands sites universitaires reconnus : Bruxelles, Paris... <p><u>L'offre de formations hors Lille 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Les Universités proposant les mêmes formations - Le manque de coopération interuniversitaire - Le nombre de formations, en particulier à bac+2 (BTS...)

ANNEXE 4.6

ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *La réussite des étudiants*

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Politique Relations lycées - université et orientation très développée - Dispositifs efficaces de repérage des étudiants en difficultés en L1 (OFIP) et d'accompagnement - Richesse des parcours différenciés - Généralisation dans les maquettes, des UEs Projet Personnel et Professionnel (PPP) de l'étudiant - Développement du Portefeuille d'Expériences et de Compétences - Développement des compétences additionnelles en anglais et en informatique d'usage et des certifications en langues (CLEB B2 et C2I) - Politique d'accompagnement à l'insertion professionnelle bien avancée, schéma directeur de l'insertion professionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> - 47% des néo-bacheliers entrés en 2012 repérés à risques significatifs ou très significatifs par l'OFIP - Taux d'échec et d'abandon importants en semestre 2 pour les étudiants n'ayant pas validé leur semestre 1 et dont la moyenne est inférieure à 7 - Gestion du Portefeuille d'Expériences et de Compétences à renforcer - Nombre encore trop faible de certifications en langues et en informatique d'usage - Accueil des étudiants étrangers à conforter
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Emplois supplémentaires attribués pour la réussite en licence - Université de Lille - Schéma régional de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche 	<ul style="list-style-type: none"> - Les bacheliers professionnels : <u>Dans l'académie en 2012</u> : 37 330 bacheliers dont 17 154 Généraux - 7 902 Technologiques - et 12 274 professionnels - Désaffection nationale des filières scientifiques - Des publics étudiants de plus en plus difficiles à cerner, à fidéliser, à motiver - Réforme des programmes dans le secondaire

ANNEXE 5.2
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet La politique documentaire

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Une offre documentaire de premier plan notamment pour la recherche - Une équipe projet dynamique et en croissance - Un soutien politique de la direction de l'Université - Des compétences fortes parmi les personnels, y compris en matière de numérique (gestion des ressources électroniques, bibliothèque numérique, innovations technologiques, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Une phase transitoire – Bibliothèque Universitaire Provisoire – délicate à gérer - Une offre de formation aux compétences documentaires et informationnelles encore largement à renforcer (Licence) et à mettre en place (Master, Doctorat) - Des compétences encore trop traditionnelles dans les équipes, dans un contexte de transformation rapide de l'univers professionnel - Une équipe projet encore trop peu étoffée - Un problème de visibilité et de reconnaissance en ce qui concerne la capacité de la « BU » à innover
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Un projet ambitieux et innovant de Learning Center, dépassant largement le cadre d'une BU « traditionnelle » - Le soutien des collectivités – Conseil Régional – et des partenaires – pôles de compétitivité et d'excellence - Une évolution des compétences « métier » des personnels - Une ouverture à de nouveaux publics (lycée, entreprises, grand public) - L'ouverture d'une préfiguration de l'expérimentarium dès 2013 - Une rationalisation des services et de l'offre de documentation au sein de l'Université 	<ul style="list-style-type: none"> - Un accroissement de moyens – premier équipement, fonctionnement et ressources humaines – trop limité, dans un contexte budgétaire difficile - Une dérive forte et dans la durée des coûts de la documentation électronique - Une conduite du changement complexe et anxiogène pour les équipes - Une appropriation du projet de Learning center encore insuffisante au sein de l'Université - Une tentation constante d'évolution du périmètre du projet - Une difficulté matérielle à gérer la simultanéité des chantiers à mener

ANNEXE 5.3 ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet La politique culturelle, l'enrichissement du patrimoine et le développement de la culture scientifique et technique

POLITIQUE CULTURELLE		
	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Cohésion de la saison culturelle (conférences, propositions artistiques, expositions) : structurée par deux thèmes / élément d'identité - Notoriété de l'Espace Culture - Insertion dans les réseaux artistiques - Publications (Revue, ouvrages) de bon niveau - Equipe de l'Espace Culture - Accompagnement des initiatives culturelles 	<ul style="list-style-type: none"> - Fréquentation variable et insuffisante - Impact en termes de lectorat difficile à évaluer pour la revue, faible pour les ouvrages - Implication des étudiants et des personnels faible : peu d'implication de formations (masters) en dehors des projets financés par le FSDIE / peu de projets à dimension culturelle portés en propre par les structures
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Développement des associations étudiantes (Vie Etudiante) - Proximité logement étudiant (et sa diversification future dans le cadre du plan campus) - Diversité des disciplines - Lille1.tv, Radio Campus - Place accordée à la citoyenneté dans le projet d'établissement 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordination de l'accompagnement des initiatives culturelles - Pérennité du budget Culture en question : pas de ligne identifiée dans le contrat 2010-2013 / dépendance vis-à-vis de financements externes - Localisation du campus (isolement / centre Lille)
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Soutien de la DRAC et de la Région - Appui de la DRAC à une résidence artistique dans le cadre du PRES - Culture reconnue comme "vecteur de développement" au niveau régional (Schéma régional d'Enseignement Supérieur et de Recherche) - Création de l'Université de Lille - Bonnes relations avec la mairie de Villeneuve d'Ascq - Existence de structures de formation artistique : Le Fresnoy sur le thème "Art et Sciences" 	<ul style="list-style-type: none"> - Offre culturelle riche et variée sur la métropole - Développement de cycles de conférences par d'autres instances - Culture absente des projets / représentée dans GT Vie des campus - Restrictions budgétaires et diminution des crédits - Développement des politiques culturelles dans les autres universités (répartition des moyens des financeurs).

CULTURE ET PATRIMOINE SCIENTIFIQUES		
	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Patrimoine riche et varié - Acteurs impliqués dans des actions à destination des lycées et collèges et du grand public - Variété disciplinaire de l'Université - Projets Learning Center et Expérimentarium - Coordination régionale de la mission PATSTEC portée par le CNAM dans le domaine de l'instrumentation scientifique - Coordination "Culture scientifique et Patrimoine" portée par Lille 1 au niveau du PRES 	<ul style="list-style-type: none"> - Faiblesse et précarité des moyens - Patrimoine très peu valorisé - Manque des compétences appropriées - Visibilité de cette action faible en dehors des "relations lycée-université" et "fête de la science" - Les actions dans ce domaine reposent sur un noyau de personnes impliquées restreint - Ne couvre pas tout le patrimoine scientifique de Lille 1
	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de la "culture scientifique" dans d'autres axes du projet d'établissement - Formation pédagogique des enseignants - Formations dans la cadre du Collège Doctoral - Développement de la FTLV et de la prise en compte de publics différenciés - Master Journalisme scientifique et Le laboratoire SCité - Forte présence régionale des CCSTI (Centres de Culture Scientifique, Technique et Industrielle) - Associations actives au niveau régional - Pôles structurés dans le domaine en Belgique (Mons, Charleroi, Namur, Liège) - Partenariats avec les universités transfrontalières (Gand, Louvain, ...) - Evolution des modalités pédagogiques dans l'enseignement secondaire et primaire et volontarisme du rectorat - Développement des attentes pour des "Sciences en société" (région) - Loi de décentralisation censée donner à la région le rôle de fédérer et coordonner les "initiatives visant à développer et diffuser la culture scientifique, technique et industrielle, notamment auprès des jeunes publics" dans le cadre des orientations définies par l'État - Projet Extension du Musée d'Histoire Naturelle 	<ul style="list-style-type: none"> - La culture scientifique peu présente dans les formations - Réseau CCSTI non encore structuré - Diversité des intervenants régionaux et de leurs objectifs (Conseils généraux, région, collectivités locales, associations, ...) - Loi de décentralisation censée donner à la région le rôle de fédérer et coordonner les "initiatives visant à développer et diffuser la culture scientifique, technique et industrielle, notamment auprès des jeunes publics" dans le cadre des orientations définies par l'État - Actuellement, l'Université n'est pas directement impliquée dans son élaboration

ANNEXE 6.4
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet Les relations européennes et internationales

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Perception générale de l'importance de l'internationalisation de l'enseignement supérieur et de la recherche - Université ayant une tradition d'accueil d'étudiants, de doctorants et d'Enseignants-Chercheurs étrangers - Une structuration avancée en interne (service des relations internationales (RI), responsables RI des composantes, secrétaires pédagogiques en charge des RI) - Des procédures internes claires (accords signés par le président et centralisation par le service RI, charte des délocalisations et des doubles diplômes, passage systématique des accords en CEVU et en CA (pas en CS)) - Bilan des conventions de doubles diplômes et de délocalisation de diplômes - Label international - Diplôme Universitaire de Français Langue Etrangère créé en 2013 	<ul style="list-style-type: none"> - Gouvernance jusqu'à présent trop éclatée avec l'intervention de trop nombreux acteurs sans concertation (Vice-président Relations Internationales doublé d'un directeur du service des RI, intervention dans le domaine des Vice-présidents CEVU et CS sans réelle concertation) - Mission mal définie du Vice-président RI - Service des RI au service de lui-même et non au service des composantes et laboratoires. Le lien entre le service et les composantes est trop basé sur la relation personnelle et non sur un contrat d'objectif gagnant/gagnant - Projets à l'international menés par des individus sans être inclus dans une stratégie de composante et encore moins dans celle de l'Université - Stratégie de l'Université trop peu connue des Enseignants-Chercheurs - L'international trop souvent envisagé dans le sens entrant pour combler des formations et des laboratoires en manque d'étudiants et de doctorants - Manque de formations internationalisées clairement identifiées (ex : filière franco-allemande d'ingénieurs, franco-britannique de gestionnaires,...) - Lien recherche/formation trop distendu à l'international - Absence d'une stratégie financière concertée en soutien à l'international (budget RI, financements européens, liens avec le conseil régional, contrats doctoraux en soutien à des projets structurants,...) - Sous-utilisation des réseaux institutionnels européens dans lesquels Lille 1 est partenaire, en raison de leur gestion exclusive par le service RI sans lien avec les laboratoires et les composantes

ANNEXE 6.4
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *Les relations européennes et internationales*

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - L'internationalisation de l'enseignement supérieur comporte deux stades : <ul style="list-style-type: none"> ▪ un premier où l'on saisit des opportunités : ce que Lille 1 a bien fait dans les années 90 et au début du 21^{ème} siècle (Erasmus, réseaux européens et extra-européens) ; ▪ un second que la plupart des grandes universités européennes ont mis en place depuis 2000 : une stratégie géographique et d'excellence. Lille 1 a bien défini la stratégie mais ne l'a pas vraiment mise en place en raison des errements de gouvernance. Avec une politique volontariste, le retard est peut être rattrapable. - Définition d'une stratégie centrée sur les développements en Europe du Nord-Ouest - Intégration dans les réseaux européens, situation géographique de l'Université, développement de formations en langue anglaise, de doubles diplômes et de cotutelles de thèse - Réflexion autour de la volonté d'équilibrer les flux entre étudiants/doctorants entrants et sortants 	<ul style="list-style-type: none"> - Retard comparé à d'autres universités plus dynamiques en matière de stratégie RI - Concurrence avec d'autres universités en particulier en Europe du Nord-Ouest - Remise en cause des principes de financements européens et notamment « Erasmus pour tous », amenant une période d'incertitude financière forte dès 2014

ANNEXE 7.9
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet La vie du campus : vie étudiante, développement durable, culture et sport

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Organisation et vie institutionnelle</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Équipes et personnels volontaristes et dynamiques - Vice-Président dédié à la Politique Environnementale et véritable statut pour le Vice-Président étudiant - Place accordée à la citoyenneté dans le projet d'établissement <p><i>Vie étudiante</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Service social, centre de santé, service de sport, relais handicap - Fonds FSDIE supérieur à la moyenne nationale (étudiants non boursiers) - Fonds pour l'aide sociale abondé par la dotation établissement - Amélioration des partenariats extérieurs (en nombre et en qualité) en s'appuyant sur le service REECOM - Création de la carte multiservices (en dépit d'un usage actuel encore très limité) - Mise en place du dispositif de valorisation de l'engagement étudiant - Journées d'information et de sensibilisation : JPO (Journée Portes Ouvertes), santé et bien-être, handicap,... - Lieux multiples d'activités culturelles et sportives : Maison des Étudiants, Espace Culture, Cabaret Sully, Maison des Sports <p><i>Développement Durable</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - GDD (Groupe de Développement Durable)/ CAC (Commission d'Aménagement du Campus) - Travail concerté entre le VP Politique environnementale, le VP Ressources et le DG(A)S / Mise en place d'un Agenda 21 des Services Centraux - Recrutement d'un ingénieur d'études Plan Vert (en 2011-2012 puis embauche pour la période 2013-2015 dans une logique de pérennisation) - Charte du Développement Durable (adoptée en 2010), bilans annuels, bonne auto-évaluation du Plan Vert dans le cadre de la CPU (Conférence des Présidents d'Université) / Beaucoup de volets abordés depuis la formalisation de la démarche en 2009 - 23 formations Développement Durable (DD) - Valorisation des formations DD par des plaquettes et lors des salons... - Valorisation de l'engagement étudiant dans certaines formations - Recherches liées au DD menées par plus de la moitié des laboratoires, structuration de la recherche sur le DD en institut (IREPSE), laboratoires transdisciplinaires, pôles de compétitivité, Labex, Equipex, GIS GIP (Groupes d'intérêt scientifique, publique),... 	<p><u>Organisation et vie institutionnelle</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Moyens humains insuffisants (notamment Politique environnementale, relais handicap et accueil des étudiants internationaux) - Les services de la Vie Étudiante répartis sur 5 lieux et aucun service à proprement parler dédié à la politique environnementale <p><i>Vie étudiante</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestion courante et très peu de nouveaux projets (surcharge de travail) - Pas de guichet unique - Coordination pas encore satisfaisante entre les services et avec les partenaires - Formation des élus et des associatifs inexistante - Violation des statuts de l'Université (prosélytisme, laïcité,...) - Faible participation aux élections étudiantes - Absence d'une réelle coordination inter-universitaire <p><i>Développement Durable</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bâti important, disséminé, ancien et peu accueillant : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 80 bâtiments, 258 000 m², 10% des bâtiments ont moins de 10 ans, 60% ont plus de 40 ans, 19000m² de salles de TD, 28000 m² de salles spécifiques, 9000 m² d'amphis, budgets insuffisants (45 millions euros nécessaires pour la remise aux normes accessibilité et normes énergétiques, 9 millions pour la sécurité, de 2 à 10 m€pour le réseau d'eau...) - Manque de plans pluriannuels engageants et de pilotage: Plan vert et Plan déchets partiels, Plan de Déplacement en cours, Plan de gestion écologique des espaces verts et patrimoine arboré, Plan flux et énergie - Chauffage à énergie fossile à changer

ANNEXE 7.9
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet La vie du campus : vie étudiante, développement durable, culture et sport

Vie du campus

Vie étudiante

- Un campus vert (80 ha) accessible par métro (2 stations) avec des installations sportives en libre accès, plus de 3750 chambres universitaires, 3 restaurants, une zone commerciale, une piscine à proximité, ...
- Maison des Étudiants (MDE) pour l'accueil des étudiants et des associations
- Service Sport très actif (nombreuses activités : soirées thématiques, activité autonome, sport de haut niveau, tournois solidaires et européen...)
- Activité sportive croissante : + 50% avec 6000 étudiants concernés ; 40% de pratique sportive féminine (alors que 25% au niveau national)
- Initiatives étudiantes supérieures à la moyenne nationale
- Médias : Lille1.TV, Radio Campus (radio libre)
- Réseau associatif important (plus de 100 associations dynamiques), aussi bien des associations de filières que des associations transversales
- Vie Étudiante bien développée dans certaines composantes (écoles et instituts, faculté de SES et UFR de Biologie)
- Actions citoyennes (syndicats et associations thématiques : biodiversité, solidarité, paniers bio, orchestre, réseaux d'entraides,...)
- Festival Mix'cité regroupant la communauté Lille 1 et ouvert sur la métropole
- Services développés par les associations : vélo campus, épicerie durable, cafeterias, atelier poterie, paniers Bio, trousse pour les biologistes, arceaux vélo, éco cups...
- Bon déploiement de technologies nomades

Développement durable

- Gestion environnementale de site avancée: audits et bilan carbone (2010-2012), gestion différenciée et éco-pâturage urbain (recrutement d'un chef de service et formation du service), gestion des déchets dangereux D3E etc, politique d'achats responsables, charte éco, campagne éco-gestes et site web dédié, soutien aux associations, tests de tri des déchets banals, circuits ordinateurs, opération « campus propre », tri du papier, plan Sorbonne...
- Actions sur le bâti :
 - 50 fenêtres changées en 2009 ; derniers compteurs électriques datant de 2013 ; chaque bâtiment équipé d'un suivi comptage basse tension télé-relevable (DUSVA)
 - Boucle HTA ; comptage plus fin pour localisation des pertes ; 70 transformateurs pyralènes remplacés
 - Installation d'un couloir froid au CRI (Centre de Ressources Informatiques)

Vie du campus

Vie étudiante

- Incidences des activités du grand stade (bruits, accès et restrictions de circulation,...)
- Manque de réactivité des services à certaines sollicitations des étudiants
- Pas de réseau d'anciens diplômés (limité à quelques composantes)
- Visibilité des associations insuffisantes
- Vétusté des équipements sportifs
- Absence d'une crèche
- Manque de logements
- Salles de travail insuffisantes
- Absence d'animations dans les résidences universitaires
- Absence d'une extension wifi aux résidences
- Actes et sentiments d'insécurité croissants
- Persistance d'un sexisme ordinaire ou ambiant

Développement Durable

- Pas de plan de déplacement :
 - 3500 voitures sur le campus chaque jour, témoignant de déplacements professionnels et quotidiens et qui représentent 70% des émissions GES (Gaz à Effet de Serre)
 - Négociation avec les transporteurs et acteurs du territoire plus délicate
- Gestion environnementale de site à poursuivre :
 - Déchets banals hors papier : définir des référents par bâtiment, revoir les marchés, installer des corbeilles en extérieur
 - Améliorer les pratiques de laboratoires et de TP
 - Poursuivre la campagne de changements de fenêtres et de toitures
 - Remettre en état les réseaux et les suivis par compteurs et optimiser la gestion des réseaux d'eau, d'électricité et de chauffage

ANNEXE 7.9
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet La vie du campus : vie étudiante, développement durable, culture et sport

Accueil des étudiants

- Service pour l'accueil des étudiants internationaux non conventionnés
- Mise en place de 5 chambres par le CROUS pour l'accueil des nouveaux étudiants internationaux pendant 3 nuits
- Relais handicap pour l'accueil et l'accompagnement des étudiants en situation de handicap
- Politique de santé volontariste : consultations médicales de médecine générale, service infirmier (prises de sang, injections, pansements, vaccinations, prévention des conduites addictives et routières, équilibre alimentaire, informations I.S.T, gestion du stress, aide à l'arrêt au tabac, évaluation du capital santé)

Aide individuelle aux étudiants en difficulté

- Relais handicap pour l'accueil et l'accompagnement des étudiants en situation de handicap : prêt de matériel, accompagnement au restaurant universitaire, recrutement de tuteurs, preneurs de notes, secrétaires d'exams,...
- Commission Handicap Plurielles d'Établissement (CHPE) : aménagements (pédagogiques et des exams) pour les étudiants en situation de handicap
- Politique d'exonération des droits d'inscription sur critères sociaux en liaison étroite avec les assistantes sociales
- Fonds d'aide sociale attribué par une commission qui réunit à la fois les étudiants et le personnel
- Centre de santé (service social) : écoute et soutien, information et orientation, suivi individualisé et confidentiel, actions de prévention et de promotion de la santé, accompagnement et intégration des étudiants handicapés
- Fort partenariat avec le CROUS pour toutes les situations d'urgence (FNAU- Fonds National d'Aide d'Urgence)
- Distribution des tickets RU
- Prêts sans intérêt accordés par le Conseil général du Nord
- Action rapide et efficace en partenariat avec le monde associatif pour identifier au plus vite les étudiants en difficultés sociales (Secours Populaire et Jardins de Cocagne) et/ou scolaires (réseau 3E)

Accueil des étudiants

- Période d'accueil des étudiants internationaux limitée
- Absence d'un partenariat efficace avec la préfecture en ce qui concerne les étudiants internationaux
- Manque de logements pour les primo-entrants en période de forte demande (début de l'année)
- Peu de salles accessibles à midi (révision, repos,...)
- Manque de coordination avec Campus France en ce qui concerne les conditions matérielles des étudiants internationaux non conventionnés

Aide individuelle aux étudiants en difficulté

- Partenariats (CROUS) parfois inefficaces dans la gestion des cas difficiles
- Fonds pour l'aide sociale inférieur à la moyenne nationale (en comparaison d'autres universités qui l'ont développé),
- Absence de coordination (Affaires Étrangères, Préfecture, ambassades,...) pour traiter les conditions des étudiants dont le pays traverse une situation de crise

ANNEXE 7.9
ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet La vie du campus : vie étudiante, développement durable, culture et sport

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Local</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Co-construction de l'Université de Lille - Plan campus : Learning Center et résidence comportant une crèche - Ville de Lille et de Villeneuve d'Ascq - Opportunités d'emplois étudiants au niveau du Grand stade - Doublement des rames de métro, zones 30/ zones de rencontre au niveau du boulevard Langevin, pistes cyclables, passerelle piéton-vélo, SCOT-DD (Schéma de Cohérence Territoriale) etc... <p><u>Régional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Démographie régionale favorable : plus jeune région de France après l'Île de France - Évolution du PRES Université Lille Nord de France et travail commun (événements communs, bilan carbone commun et travail commun sur la mobilité douce...) - Conseil Régional : Aide au recrutement d'un ingénieur d'études Plan Vert - Intérêt des politiques locaux et régionaux à l'enseignement supérieur : cas du logement (conseil régional, LMCU) - Euro-région et ouverture sur l'Europe du Nord <p><u>National</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comité DD de la CPU : Plan Vert et plateforme PNUE, charte Biodiversité, volonté de labellisation - Hausse du coût de l'énergie : coût du chauffage et impact potentiel sur le déplacement des étudiants (et personnels) - Baisse des crédits GES (droit à polluer) et surtaxe 	<ul style="list-style-type: none"> - Contexte socio-économique régional - Soutien insuffisant de l'État - Salarariat croissant des étudiants - Manque de logements étudiants et inadéquation de l'offre de logements entraînant beaucoup de déplacements - Individualisme croissant menaçant nos projets mutualistes - En perspective, pas de partenariat efficace avec la préfecture en ce qui concerne les étudiants internationaux - Baisse des moyens du Plan Campus ayant un impact sur l'aménagement des installations sportives - Risque d'un décalage entre la société et l'Université si la gestion environnementale de site est insuffisante : incompréhension des personnels et étudiants, perte de crédibilité scientifique et d'attractivité - Pas de maîtrise de la mise en œuvre des engagements LMCU sur aménagement et accessibilité, signalétique, accès parkings, zone 30/rencontre etc... - Installation de populations nomades hors budget et hors missions de l'Université

ANNEXE 8.14
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *Les moyens au service des missions*

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p><u>Budget / finance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Pilotage très instrumenté (méthodologie des coûts complets, Gisele, Sifac...) et en amélioration continue, en phase d'acceptation collective - Capacité à dégager des marges, malgré le contexte, grâce à la taille de l'Université, au dynamisme et à la performance enseignement/recherche (Labex, Equipex, PREL, hausse du nombre d'étudiants...) - Mise en place du dialogue de gestion et dialogue fréquent entre les différentes strates de l'Université - Ressources propres en hausse - Création d'un service REECom et perspective d'une hausse possible des ressources propres (via la création d'une fondation...) <p><u>Ressources Humaines</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forte identité Lille 1, équilibre formation/recherche/personnels motivés - Forte compétence des services RH en gestion individuelle, gestion collective, et pilotage - Mise en place d'un référentiel des tâches encore à harmoniser - Passage réussi aux RCE - Renforcement de la politique sociale : politique de résorption de la précarité et politique d'harmonisation indemnitaire - Politique active de formation des personnels - Pas de gel d'emplois depuis le passage aux RCE - Recrutement de qualité et choisi - Fort recrutement externe chez les maîtres de conférences - Progrès dans l'égalité femmes/hommes <p><u>Patrimoine</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnostics réalisés : sécurité, accessibilité, énergie, eau - Excellente connaissance de notre patrimoine : surface, affectation dans la base Abyla - Schéma de stratégie et de programmation immobilière réalisé et validé - Programme de prévention établi, réalisé à 45% 	<p><u>Budget/finance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tension dans les crédits de fonctionnement suite à la baisse des dotations de l'État (non compensation du GVT, gel de crédits etc....) - Forte hausse des heures complémentaires sur le budget de l'Université - Pilotage rendu plus complexe par la multiplicité des structures et des niveaux de décision (à la fois en aval (décision) et en amont (suivi de la décision)) - Suivi « formation continue » à mettre en œuvre - Manque de souplesse et d'efficacité des marchés publics <p><u>Ressources Humaines</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Structure d'emplois déséquilibrée entre Biats et Enseignants-Chercheurs (EC) - Structure d'emplois Biats avec une proportion plus forte de catégorie C - Politique d'égalité femmes/hommes à conforter, en particulier en direction des personnels Biats - Disparité des formes d'engagements rehaussée par une absence de cadrage collectif de l'intéressement et des politiques de délégation - Politique RH perfectible sur la plan qualitatif (bilan de compétences, suivi individualisé etc...) - Articulation services centraux / composantes à conforter - Besoin en formation de management, des personnes en position de responsabilité - Endo-recrutement assez fort surtout chez les professeurs (supérieur à 60%) <p><u>Patrimoine</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Très forte tension budgétaire en termes d'exigence patrimoniale qui induit : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Une difficile gestion préventive de notre patrimoine bâti et non bâti et de réelle mise en œuvre d'une politique de développement durable (qui nécessite des investissements immédiats pour rendements futurs) ▪ Une difficulté à établir des engagements pluriannuels en l'absence d'engagements budgétaires

ANNEXE 8.14 ANALYSE DE TYPE SWOT

Volet *Les moyens au service des missions*

INTERNE	<ul style="list-style-type: none"> - Structuration d'une démarche Hygiène et Sécurité, confortée par l'animation d'un réseau de chargés de prévention dans les laboratoires - Formation et action de sensibilisation mutualisées entre les établissements partenaires : Lille 2, Lille 3, Ecole centrale, CNRS, INSERM - Calendrier événementiel (formalisation des services supports à un événement) - Bonne organisation et animation des services identifiés, favorisant une prise de décision rapide - Affirmation d'une dimension Développement Durable et élaboration du Plan Vert - Démarche concertée de gestion du domaine avec des partenaires (CROUS) <p><u>Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Infrastructure informatique de bon niveau (réseau de fibres optiques, salle d'hébergement du CRI économe en énergie, plate-forme de virtualisation et de stockage centrale) - Hébergement du NR Renater facilitant le raccordement à très haut-débit (jusqu'à 10 Gb/s) aux infrastructures informatiques nationales et européennes (Icare, Grid 5000, EGI) - Parc informatique conséquent (8000 postes de travail) pour la pédagogie et la recherche - Dynamique de mutualisation des moyens techniques pour le calcul et les services numériques « génériques » (messagerie, web, moodle, blogs) au niveau de l'établissement - Implication dans les initiatives de développement du numérique comme UNR, UNT et la communauté nationale du calcul scientifique (HPC, EGI) - Personnels formés et compétents en informatique (ITRF BAP E et enseignants-chercheurs en informatique) plus nombreux que dans d'autres universités - Compétences internes mobilisées pour le support des TICE, du Système d'Information (SI) de gestion et la communication numérique. Existence de laboratoires de recherche dans le domaine SI et infra (LIFL, IEMN), et TICE (CIREL, Trigone) - Niveau de satisfaction des utilisateurs élevé (mesuré par l'enquête sur les usages de Janvier 2012 : répondants 60 %, 92% de satisfaits de l'utilisation de l'informatique) - Existence d'une cellule TICE avec triple compétence en développement, vidéo et e-pédagogie - Présidence d'Unisciel - Gouvernance couverte par un comité des TIC, un comité des utilisateurs, un schéma directeur du Système d'Information - Accès à distance via le VPN pour l'ensemble des services 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un taux incomplet de réalisation de la politique Hygiène et Sécurité - Obsolescence des bâtiments - Pilotage de la fonction immobilière à conforter par une meilleure articulation composante / laboratoire/ Université - Mutualisation des salles d'enseignements à poursuivre avec la mise en place d'un service et d'un logiciel adapté permettant d'optimiser le taux d'occupation (y compris des bureaux) <p><u>Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Budget insuffisant pour nos prétentions : le vieillissement rapide du matériel nécessite un engagement financier récurrent - Forte autonomie des différentes entités en matière de choix informatiques et de support de proximité, ce qui rend la coordination transversale difficile que ce soit au niveau politique (Vice-Présidents, directeurs de services) ou au niveau des acteurs de terrain - Système d'Information global peu urbanisé et à développer ; des applications importantes non existantes comme la gestion des emplois du temps ou la Gestion des contacts entreprises - C2I personnel quasi inexistant - Manque de présence dans le domaine de la formation à distance - Salles d'accès libre et/ou espace numérique pour les étudiants peu attractifs et visibles - Manque d'informations sur les outils disponibles et manque de lisibilité - Couverture wifi encore insuffisante - Help-desk et hot-line à renforcer - Réflexion collective non aboutie sur les TICE dans la pédagogie
----------------	--	--

ANNEXE 8.14
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *Les moyens au service des missions*

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p><u>Budget / finance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bonne inscription dans les projets nationaux (plan Campus, PIA, PREL...) - Dynamique d'excellence reconnue en recherche en Sciences Techniques et dynamique de formation reconnue en Sciences Humaines et Sociales - Mutualisations possibles dans le cadre de l'Université de Lille - Finalisation en cours d'un dialogue de gestion approfondi avec les grands organismes avec harmonisation des modes de gestion <p><u>Ressources Humaines</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hausses possibles d'emplois sur les trois prochaines années pour rattraper le déficit reconnu par les pouvoirs publics - Mise en place d'une politique de recrutement plus opérationnelle - Affirmation des politiques régionales en faveur de l'insertion professionnelle des doctorants - Mise en place d'une véritable politique de l'aide au handicap et des risques psycho-sociaux - Collaboration RH entre les universités lilloises 	<p><u>Budget / finance</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexte national de rigueur - Transfert des compétences du Ministère vers l'Université non accompagné des moyens correspondants - Développement d'un modèle universitaire pour lequel la logique de service public n'est plus prioritaire - Fond de roulement à surveiller (après un rétablissement ces dernières années) - Hausse non compensée (GVT) de la masse salariale avec un rehaussement progressif - Coûts liés à la montée en charge des différents projets structurants : plan campus (déménagement / aménagement intérieur / abords...), PIA etc... - Sortir d'un premier groupe d'universités (recherche/formation) pour être situé dans un second groupe périphérique (formation) - Multiplication des postes budgétaires avec une relative autonomie : SATT, IFMAS, Railenium <p><u>Ressources Humaines</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Effet centrifuge possible des collègues mal insérés dans des projets collectifs - Gestion politiquement délicate du dispositif Sauvadet réduisant les possibilités de promotions - Déséquilibre entre l'enseignement/recherche dans la reconnaissance des engagements qui entraverait l'interaction entre ces deux facettes du métier - Dégradation de l'esprit d'établissement qui fédère l'ensemble des collègues - Existence du double plafond d'emplois - Existence de deux statuts différents dont le déroulement de carrières et de recrutement sont différents et ne convergent pas: contractuels et titulaires

ANNEXE 8.14
ANALYSE DE TYPE SWOT
Volet *Les moyens au service des missions*

EXTERNE	<p><u>Patrimoine</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rénovation dans le cadre du plan campus - Responsabilisation de l'établissement qui permet un réel arbitrage pour les questions de patrimoine et de prévention - Vision collective des problèmes de patrimoine communs aux universités lilloises facilitant l'interaction avec les pouvoirs publics - Plus forte implication des collectivités territoriales dans une logique de site 	<p><u>Patrimoine</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fermeture de bâtiments et/ou activités pour des raisons de sécurité - Absence d'adaptation du patrimoine bâti et non bâti aux évolutions des activités de l'Université (Vie étudiante, Recherche, Formation) - Démobilisation et démotivation des acteurs en l'absence de réalisations sur le terrain - Poids sur le budget maintenance de l'établissement de celles relatives aux opérations en PPP (Partenariat Public Privé) - Plan campus revu à la baisse - Dévolution du patrimoine
	<p><u>Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Volonté affichée par le ministère - Démarche de construction de l'Université de Lille, notamment pour le Système d'Information - Analyse de données et réalisation de traitement numériques de plus en plus effectuées par des disciplines scientifiques - De plus en plus de services numériques disponibles à l'extérieur de l'établissement dans un cadre mutualisé (privé ou public) et économiquement intéressant - UNR Nord-Pas de Calais dynamique et efficace - Couplage de la cellule TICE avec le laboratoire CIREL-équipe Trigone - Nouveau Learning center et opportunité d'un espace numérique attractif et visible 	<p><u>Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vouloir tout faire avec des moyens limités, être incapable de faire des choix et de s'y tenir - Offre "gratuite" de services attractive, difficile à contrer. Comment se positionner ? Externalisation non contrôlée vers les offres de services numériques « grand public » - Fracture numérique générationnelle - Pas d'anticipation suffisante des investissements dans l'infrastructure informatique pour qu'elle réponde à la croissance des usages et aux exigences de disponibilité, de fiabilité et de confidentialité - Départ à la retraite d'un quart des informaticiens du CRI dans les 3 ans à venir - Diminuer la démarche engagée dans le développement durable

ANALYSE DE TYPE SWOT

ÉTABLISSEMENT

	FORCES	FAIBLESSES
INTERNE	<p>Gouvernance-Pilotage</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Système d'organisation et pilotage</u> - Gouvernance s'inscrivant dans une démarche participative et d'amélioration, de consensus et de responsabilisation collective - Nomination d'un Vice-Président Relations Extérieures, Entreprises et Communication et esquisse d'un service Relations Extérieures - Nomination d'un Vice-Président Politique environnementale (signal fort d'une politique d'établissement engagée et confortée par la création d'un Groupe Développement Durable, l'adoption d'une Charte du Développement Durable, l'adoption du Plan Vert et le recrutement d'un Ingénieur d'études, la mise en place d'un Agenda 21 des Services Centraux...) - Structuration avancée des Relations Internationales (RI) et procédures internes claires - Véritable statut pour le Vice-Président Etudiant - Conférence des directeurs de composantes une fois par mois voire en quinzaine - Mise en œuvre des outils de pilotage (COM, TIC, RH, Budget-Finance) - Efficacité globale des fonctions et des services supports (OFIP, BAIP-Pass'pro, SUDES, SUP, SUAIO) <p>▪ <u>Affirmation de l'identité de l'établissement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Stratégie de communication, piloté par un Vice-Président REECom et un service communication étoffé - Charte graphique harmonisée - Définition d'une signature « L'Université créatrice d'AvenirS » <p>▪ <u>Pilotage et Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gouvernance assurée par un comité de pilotage des TIC (en appui au Vice-Président), un comité des utilisateurs et un Schéma Directeur du Système d'Information - Infrastructures améliorées : couverture Wifi étendue et accès à distance via le VPN pour l'ensemble des services - Dynamique de mutualisation des moyens techniques pour le calcul et les services numériques « génériques » (messagerie, web, moodle, blogs) au niveau de l'établissement - Augmentation de la puissance de calcul intensif à destination des chercheurs - Existence d'une cellule TICE avec compétences en développement, vidéo et e-pédagogie 	<p>Gouvernance-Pilotage</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Système d'organisation et pilotage</u> - Lisibilité difficile de la structuration à l'international - Manque de clarté sur la structuration (politique et opérationnelle niveau 2) - Fragmentation et stratification importante : millefeuille administratif - Manque de coordination services centraux-composantes - Répartition des composantes sur plusieurs sites géographiques - Structuration de la Formation Continue complexe - Gouvernance encore trop éclatée au sein du service RI et stratégie de composantes parfois en conflit avec la stratégie de l'établissement - Manque de plans pluriannuels engageants et de pilotage pour le Développement Durable - Distribution relative des fonctions supports non optimale - Manque d'outils de pilotage Formation et Recherche <p>▪ <u>Organisation des relations aux entreprises</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Manque de relais auprès des entreprises et présence dans les réseaux non construite et non-coordonnée - Absence d'un fichier consolidé de relations entreprises - Valorisation commerciale insuffisante - Réseau d'anciens diplômés peu développé <p>▪ <u>Affirmation de l'identité de l'établissement</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Image encore « floue » impactant la lisibilité à l'externe - Absence de communication vers les publics professionnels - Sentiment d'appartenance à Lille 1 en conflit avec l'appartenance à une composante <p>▪ <u>Pilotage et Technologies de l'Information et de la Communication</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forte autonomie des différentes entités en matière de choix informatiques et de supports de proximité, compliquant la coordination au niveau politique et opérationnel - Système d'Information global peu urbanisé - C2I (Certificat Informatique et Internet) personnel quasi inexistant - Manque d'informations sur les outils disponibles - Couverture wifi encore insuffisante - Help-desk et hot-line à renforcer

- Gestion des emplois et des ressources humaines (RH)
 - Personnels majoritairement motivés, compétents et dynamiques
 - Passage réussi aux RCE, sans gel d'emplois
 - Compétences des services RH en gestion individuelle, gestion collective et pilotage
 - Mise en place d'un référentiel des tâches
 - Politique active de formation des personnels et recrutement de qualité et choisi

- Pilotage de la politique budgétaire et financière
 - Pilotage instrumenté et en amélioration continue
 - Mise en place du dialogue de gestion
 - Ressources propres en hausse
 - Structuration d'une démarche Hygiène et Sécurité

- Politique immobilière
 - Diagnostics réalisés : sécurité, accessibilité, énergie, eau
 - Excellente connaissance du patrimoine
 - Schéma de Stratégie et de Programmation Immobilière réalisé et validé
 - Programme de prévention établi, réalisé à 45%
 - Structuration d'une démarche Hygiène et Sécurité
 - Affirmation d'une dimension Développement Durable et élaboration du Plan Vert

Université à l'identité Recherche marquée

- Recherche forte, reconnue nationalement et internationalement
- Rayonnement à l'international (Lille 1 dans le top 500 des Universités dans le classement de Shanghai)
- Attractivité nationale et internationale de la formation doctorale

- Potentiel de recherche de haut niveau et de qualité
 - Large spectre disciplinaire (sciences exactes, sciences expérimentales, sciences humaines)
 - Domaines d'excellence reconnus : physique, mathématiques, STIC, transports, chimie et matériaux, physicochimie de l'atmosphère, cancer...
 - Nouvelles dynamiques de recherche interdisciplinaires initiées par les résultats du Plan d'Investissement d'Avenir (PIA) (Labex, IEED, IRT, SIRIC etc.)
 - Equipements scientifiques de haut niveau et Equipex
 - Qualité de la recherche à laquelle sont adossés les masters

- Stratégie de la recherche
 - Forte identité des laboratoires
 - Structuration de la recherche en domaines thématiques, instituts et fédérations
 - Pilotage de la recherche (ingénierie de projets)
 - Dynamique de recherche en réseaux (laboratoires régionaux et communs)
 - Innovation - interaction avec les pôles de compétitivité, d'excellence et les parcs technologiques

- Gestion des emplois et des ressources humaines (RH)
 - Structure d'emploi déséquilibrée Biatss/ Enseignants-Chercheurs
 - Structure d'emplois avec une proportion plus forte de catégorie C
 - Politique d'égalité hommes/femmes à conforter surtout chez les personnels Biatss
 - Politique RH perfectible sur le plan qualitatif
 - Endo-recrutement assez fort surtout chez les professeurs
 - Moyens humains insuffisants

- Pilotage de la politique budgétaire et financière
 - Baisse des dotations de l'Etat entraînant des tensions dans les crédits de fonctionnement
 - Hausse des heures complémentaires sur le budget de l'Université
 - Absence d'une Fondation (permettant une éventuelle hausse des ressources propres)

- Politique immobilière
 - Bâti ancien et disséminé ; équipements anciens et inadaptés à la situation actuelle
 - Taux incomplets de réalisation de la politique Hygiène et Sécurité
 - Mutualisation des salles d'enseignements à poursuivre

Université à l'identité Recherche marquée

- Structuration et pilotage de la recherche
 - Offre de recherche parfois dispersée, pouvant conduire à un manque de visibilité nationale et internationale
 - Manque de visibilité de certaines structures fédératives de recherche, des grands équipements et plateformes
 - Perte de la substance de l'UFR du point de vue de la recherche dans certaines disciplines
 - Articulation Formation/Recherche complexe et variable selon les secteurs
 - Enseignants-Chercheurs isolés et/ou non publiants à hauteur de 7-8%
 - Endo-recrutement supérieur à la moyenne nationale dans certains secteurs

- Présence insuffisante à l'international
 - Nombre insuffisant de personnalités scientifiques de reconnaissance internationale
 - Implication insuffisante dans les ERC
 - Co-publications européennes et internationales insuffisantes dans certains secteurs
 - Nombre insuffisant de chaires internationales
 - Mobilité sortante des étudiants de master et de doctorants insuffisante
 - Lien Recherche/Formation trop distendu à l'international

Université riche en formations de haut niveau

- Réelle politique de formation et pédagogie adaptée à la diversité des publics
 - Offre de formation diversifiée et de qualité (L, M, D, DUT, ingénieurs...)
 - Offre de formation continue et initiale construite en lien avec la réalité socio-économique du territoire
 - Université de référence en formation continue
 - Université attractive attirant un flux important d'étudiants étrangers
-
- Aide à la réussite et à l'insertion professionnelle
 - Politique relations Lycées-Université et orientation développée
 - Aide à la réussite en licence : accueil, information, orientation, richesse des parcours différenciés, passerelles, dispositifs d'accompagnement
 - Développement des compétences additionnelles en anglais et en informatique d'usage et de certification des langues
 - Aide sociale aux étudiants pour réussir leurs parcours (politique d'exonération des droits d'inscription sur critères sociaux, fonds d'aide sociale, centre de santé (service social)...))
 - Politique d'accompagnement à l'insertion professionnelle bien avancée (BAIP Pass'pro, SUAIO, Hubhouse)
 - Taux de réussite et de poursuite d'études satisfaisants et taux d'insertion professionnelle élevé
-
- Internationalisation de l'offre de formation
 - Bilan positif des conventions de doubles diplômes et de délocalisation des diplômes
 - Création d'un label international
 - Mise en place du Diplôme Universitaire de Français Langue Etrangère
 - Développement des formations en anglais
-
- Ressources documentaires
 - Offre documentaire de premier plan et ressources numériques
 - Mise en place de formations aux compétences documentaires et informationnelles (3PE, licence 3, Master)

Université riche en formations de haut niveau

- Offre de formation parfois redondante ou trop diversifiée (spécialités de master), manquant de lisibilité
 - Effectifs réduits pour certaines formations
 - Hétérogénéité dans la mise en œuvre des passerelles et de la réorientation au niveau des mentions
 - Démarche compétences insuffisamment explicitée, hétérogène selon les mentions avec une évaluation insuffisante voire inexistante
 - Modèle FTLV insuffisamment exploité
 - Manque de synergie Formation Initiale-Formation Continue
 - Alternance encore insuffisante
 - Equipes pédagogiques parfois insuffisamment structurées
 - Manque d'accompagnement aux pratiques pédagogiques
-
- Aide à la réussite et à l'insertion professionnelle
 - Taux d'échec et d'abandon importants en semestre 2 pour les étudiants n'ayant pas validé leur semestre 1 et dont la moyenne est inférieure à 7
 - Nombre encore trop faible de certifications en langue et en informatique d'usage
-
- Internationalisation de l'offre de formation
 - Manque de formations internationalisées clairement identifiées (filiale franco-allemande d'ingénieurs, franco-britannique de gestionnaires...)
 - Mobilité plutôt entrante que sortante des étudiants
-
- Ressources documentaires
 - Phase transitoire Bibliothèque Universitaire Provisoire délicate à gérer
 - Offre de formation aux compétences documentaires et informationnelles encore à renforcer (L) et à mettre en place (M et D)

Accueil des étudiants internationaux et en difficultés

- Service pour l'accueil des étudiants internationaux non conventionnés
- Mise en place de 5 chambres par le CROUS pour l'accueil des nouveaux étudiants internationaux pour 3 nuits
- Relais handicap pour l'accueil et l'accompagnement des étudiants en situation de handicap
- Partenariat avec le monde associatif pour identifier au plus vite les étudiants en difficultés sociales et/ou scolaires
- Politique de santé volontariste

Environnement de travail de qualité

- Politique sociale ancienne et engagée (politique de résorption de la précarité et politique d'harmonisation indemnitaire chez les personnels, progrès dans l'égalité femmes/hommes, handicap, citoyenneté)
- Patrimoine scientifique riche et varié
- Campus accueillant (vert et ouvert) (logements étudiants, installations sportives, restaurants universitaires...)
- Accessibilité aisée par métro
- Lieux d'activités culturelles et sportives nombreux avec une offre diversifiée : MDE, Espace Culture, Cabaret Sully, Maison des sports...
- Vie associative développée (plus de 100 associations dynamiques) rayonnant en dehors du campus et active en matière de services proposés : vélo campus, cafétarias, paniers bio, épiceries solidaires, éco cups, arceaux vélo...
- Gestion environnementale de site avancée
- Création du Learning Center

Accueil des étudiants internationaux et en difficultés

- Période d'accueil des étudiants internationaux limitée
- Absence d'un partenariat efficace avec la préfecture en ce qui concerne les étudiants internationaux
- Partenariats (CROUS) parfois inefficaces dans la gestion de cas difficiles

Environnement de travail de qualité

- Salles de travail insuffisantes
- Manque de logements étudiants et adaptés
- Absence d'une crèche
- Patrimoine scientifique peu valorisé
- Incidences des activités du Grand Stade (bruits, accès et restrictions de circulation...)
- Isolement du Campus Lille 1 impactant sur la fréquentation des événements culturels
- Implication des étudiants et des personnels faible dans les projets culturels
- Vétusté des équipements sportifs
- Visibilité des associations insuffisante
- Absence d'un plan de déplacement

	OPPORTUNITÉS	MENACES
EXTERNE	<p>Potentiel de structuration et de collaborations</p> <ul style="list-style-type: none"> - Co-construction de l'Université de Lille en mode projet et collaboration des universités et écoles de la métropole lilloise sur un ensemble de volets - Plan Campus Grand Lille - Evolution du PRES Université Lille Nord de France et travail commun entre universités régionales - Dynamiques de recherches interdisciplinaires (PIA) - Création de la SATT Nord de France Valo - Pôles de compétitivité régionaux - Développement de conventions de site avec les EPST et les EPIC - Mutualisation des moyens avec le CNRS - Reconnaissance du doctorat au niveau international et professionnalisation des formations doctorales dans certains secteurs <p>Soutien des acteurs locaux et régionaux</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intérêt des politiques locaux et régionaux à l'enseignement supérieur et à la recherche - Collaboration avec les villes de Lille et Villeneuve d'Ascq - Schéma Régional de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche et SRI-SI (Stratégie de Recherche et d'Innovation pour une Spécialisation Intelligente) <p>Ouverture de la région à l'Europe et à l'international</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eurorégion et ouverture sur l'Europe du Nord - Coopération transfrontalière (Belgique, Grande-Bretagne, Pays-Bas, Allemagne) - Participation aux programmes européens (Interreg) - Orientations européennes : Horizon 2020, Programme européen de Recherche et d'Innovation - Internationalisation de l'enseignement supérieur <p>Attractivité de la région</p> <ul style="list-style-type: none"> - Démographie régionale favorable : plus jeune région après l'Île-de-France (156 000 étudiants) - Taux de réussite aux baccalauréats généraux et technologiques qui progresse et qui place l'académie dans la moyenne nationale - Région d'entrepreneuriat <p>Contexte en faveur du développement durable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan Vert mis en place par la loi du 3 août 2009, Plateforme PNUE, Comité Développement Durable de la CPU - Hausse du coût de l'énergie : coût du chauffage et impact potentiel sur le déplacement des étudiants et des personnels - Baisse des crédits GES (Gaz à Effet de Serre) et surtaxe 	<p>Contexte socio-économique défavorable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexte national de rigueur ; état de crise économique, sociale et financière - Soutien plus faible de l'État aux universités - Désengagement des entreprises sur la RetD et l'innovation - Remise en question des principes de financement européens (Erasmus) <p>Contexte régional difficile</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perte de l'attractivité de la région par rapport aux régions voisines transfrontalières et à l'Île-de-France - Région à faible potentiel de recherche (poids des budgets RetD dans la région inférieur à la moyenne nationale) - Faiblesse et spécialisation du tissu industriel régional - Insuffisance de l'interaction Université/Entreprises régionales - Incertitude de la reconduction du CPER <p>Evolution du fonctionnement et des compétences des Universités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développement d'un modèle universitaire pour lequel la logique de service public n'est plus prioritaire - Transfert de compétences du Ministère vers les universités non accompagné des moyens correspondants <p>Evolution de la population estudiantine</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publics étudiants de plus en plus difficiles à cerner, fidéliser, motiver - Salariat étudiant <p>Compétition avec d'autres universités et écoles</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proposant les mêmes formations - Disposant de davantage de moyens en termes de communication - Mettant en place une stratégie RI plus dynamique, leur permettant de se positionner activement en Europe du Nord-Ouest - Développant des politiques culturelles (répartition des moyens des financeurs) - Via les classements internationaux

Menaces propres à l'Université Lille 1

- Difficulté de Lille 1 à collaborer avec d'autres établissements sur de grands projets
- Budget/Finance : Coûts liés à la montée en charge de différents projets structurants (Plan Campus, PIA...) / Sortir d'un premier groupe d'universités (Recherche/Formation) pour être situé dans un second groupe périphérique (Formation)
- RH : Gestion politiquement délicate du dispositif Sauvadet réduisant les possibilités de promotions / Existence du double plafond d'emplois/ Co-existence du statut de contractuel et de titulaire dont le déroulement de carrières et le recrutement sont différents
- Patrimoine : Non adaptation du patrimoine bâti et non bâti aux évolutions des activités de l'Université/ Plan Campus revu à la baisse/ Dévolution du patrimoine
- Développement Durable : risque d'un décalage entre la société et l'Université Lille 1 si la gestion environnementale de site est insuffisante / Pas de maîtrise de la politique de LMCU (Lille Métropole Communauté Urbaine)
- TIC : offre gratuite de services attractive et difficile à contrer / Pas d'anticipation suffisante des investissements dans l'infrastructure informatique / Fracture numérique générationnelle
- Culture : Offre culturelle riche et variée sur la métropole